

产出导向法视角下研究生维吾尔语口语教学与思辨能力协同培养路径研究

赵芳芳

新疆大学中国语言文学学院, 新疆 乌鲁木齐

收稿日期: 2026年7月11日; 录用日期: 2026年8月14日; 发布日期: 2026年8月20日

摘要

本研究以产出导向法为核心框架, 在研究生维吾尔语口语课堂中开展教学实验, 聚焦语言产出与思辨能力的协同培养。实验采用“驱动-促成-评价”模式, 将对话改编、新媒体配音、新媒体采访等任务嵌入教学, 促使学生在真实情境中先输出、再输入、再输出。研究结果显示, 产出导向法模式能有效提升学生的语言精准度和思维深度。此外, 课堂参与度与获得感显著增强, 初步验证了该方法在高级口语教学中的可行性。

关键词

产出导向法, 维吾尔语口语, 思辨能力, 协同培养

Research on the Collaborative Cultivation Path of Uyghur Oral Language Teaching and Critical Thinking Skills for Graduate Students from the Perspective of Output-Oriented Approach

Fangfang Zhao

College of Chinese Language and Literature, Xinjiang University, Urumqi Xinjiang

Received: July 11, 2026; accepted: August 14, 2026; published: August 20, 2026

Abstract

This study adopted the output-oriented approach as the core framework and conducted a teaching

文章引用: 赵芳芳. 产出导向法视角下研究生维吾尔语口语教学与思辨能力协同培养路径研究[J]. 教育进展, 2026, 16(8): 925-938. DOI: 10.12677/ae.2026.1681711

experiment in the Uyghur oral language classroom for postgraduate students. The focus was on the collaborative cultivation of language output and critical thinking skills. The experiment adopted the “driving-facilitating-evaluating” model, embedding tasks such as dialogue adaptation, new media dubbing, and new media interviews into the teaching process, enabling students to output first, then input, and then output in real situations. The research results showed that the output-oriented approach model could effectively improve students’ language accuracy and thinking depth. Moreover, the classroom participation and sense of achievement were significantly enhanced, preliminarily verifying the feasibility of this method in advanced oral language teaching.

Keywords

Output-Oriented Approach, Uyghur Oral Language, Critical Thinking Ability, Collaborative Cultivations

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

产出导向法是由文秋芳教授于 2015 年在“输出驱动假设”的基础上提出的外语教学理论体系[1]，这一理论旨在转变传统外语教学方式，解决教学中“学”与“用”脱节的问题。它强调以学生为中心，帮助学生在实际情境中运用所学知识，实现从语言输入到有效输出的转化。研究生维吾尔语口语教学目标是培养学生维吾尔语口语交际能力，一直是维吾尔语教学的重点。然而，当前研究生维吾尔语口语教学在实践中面临诸多挑战，如教学方法单一、学生学习动力不足、缺乏学习的主动性、学生课堂语言输出不足、学生思辨能力培养缺失等。学界对维吾尔语口语的研究很丰富，研究集中在如何提升维吾尔语专业学生的口语能力及优化维吾尔语口语教学内容等方面。目前关于维吾尔语口语教学模式的领域研究的较少，而对维吾尔语学生思辨能力的研究更是寥寥无几。

基于此，本研究以产出导向法为视角，通过优化教学方法和设计有效的语言输出任务，在教学中我们采取了多维输出，以多维输出促分层发展，激发学生的思辨意识，培养其批判性思维、创新思维和逻辑思维等多维度的思辨能力，进而实现学生维吾尔语口语能力与思辨能力的协同培养。

2. 理论基础及研究现状

2.1. 产出导向法理论概述

产出导向法的教学理念为：1) “学习中心说”，文秋芳(2015)指出课堂教学的一切活动都要服务于有效学习的发生；2) “学用一体说”，“学”指的是输入性学习，包括听和读；“用”指的是“产出”，包括说、写与口笔译，主张“边学边用，学中用，用中学，学用结合”；3) “文化交流说”：强调在语言教学中平衡目的语文化和学习者本土文化的关系，倡导不同文明之间的相互学习与平等交流[1]。4) “关键能力说”：文秋芳(2018)提出“关键能力说”，进一步明确了关键能力所涵盖的核心知识、核心技能、情感品格、自我管理和价值观等要素，并提出了培养关键能力的具体路径[2]。产出导向法理论体系将知识学习、技能训练和思辨能力的提升有机结合，贯穿于整个教学过程。

产出导向法的教学假设的创新处在于，颠覆了“先输入，后输出”的常规教学顺序，而是提出了：输出→输入→输出的教学顺序。即首先让学生尝试进行语言输出，通过实践发现自身在产出中的不足，从

而增强学习的紧迫感和积极性。接着,教师根据预设的产出目标以及学生在实际产出中遇到的问题,提供有针对性的输入材料。学生在教师的引导下,围绕产出目标的需求,自主选择学习所需的语言知识、内容和话语结构,开展选择性学习。同时,教师采用多种方式对学生进行实时评价,涵盖知识、技能和情感态度等方面,以评价促进学习。在这个过程中,学生对自身的学习目标、计划、进度以及学习任务的完成情况进行自我调控,这有助于培养多元思辨能力。

文秋芳(2015)提出产出导向法的教学流程涵盖3个阶段:1)驱动:包括3个环节:教师呈现交际场景、学生尝试产出、教师说明教学目标和产出任务;2)促成:包含3个主要环节:教师描述产出任务、学生进行选择学习,教师给予指导并检查、学生练习产出,教师给予指导并检查;3)评价:分为即时(在学生进行选择学习和产出任务练习的过程中,教师对学生的学习效果给予的评价)和延时(复习性产出、迁移性产出)两种[1]。这三个阶段都必须以教师为中介。这里的中介作用具体表现为引领、设计、支架作用等。

2.2. 思辨能力理论概述

林崇德(2006)提出了三棱结构模型其中包括6种因素:思维目的、思维过程、思维材料、思维自我监控、思维品质、思维中的认知与非认知因素[3]。

文秋芳(2009)在借鉴双维模型、三元模型与三棱模型的基础上提出了层级模型。层级模型主张将思辨能力细化为两个层次:元思辨能力和思辨能力[4]。第一层次元思辨能力是指对自己的思辨计划、检查、调整与评估的技能;第二层次思辨能力包括与认知相关的技能(分析技能、推理技能与评价技能)和标准(清晰性、相关性、逻辑性、深刻性与灵活性)以及与思辨品质相关的情感特质(好奇、开放、自信、正直、坚毅)。

2.3. 研究现状

2.3.1. 产出导向法相关研究

据相关统计,2008年产出驱动假说提出至2021年10月,国内核心期刊共刊发117篇相关研究。2008~2014年该理论处于初创阶段,框架尚未完善、实证研究较少,2014年后理论体系日趋成熟,相关实证研究持续增多。文秋芳是产出导向法的核心构建学者,2015年搭建完整理论体系,后续陆续提出师生合作评价模式,总结理论的中国特色,并明确其适配对外汉语及外语教学的适用场景。此后国内学界围绕该理论开展多领域教学研究,证实其可有效提升多语种、各学段学生的语言输出能力与课堂参与度,优化线上线下教学模式,解决学用脱节等教学痛点,各教学环节的适配设计也被证实具备良好促学效果。目前产出导向法研究仍处于初步探索阶段,已有成果覆盖教学评价、模式重构、教学效果等维度,未来需进一步明确理论适用范围、完善配套教学模式。

2.3.2. 产出导向法与任务型教学法对比相关研究

邓海龙(2018)仅仅从教学理念、假设和流程三个层次对两种教学理论进行了宏观对比,对两者的更多细节差异并未展开讨论。两者在教学理念、教学假设和教学流程三个层次上既包含一些共通之处,也存在不少差异,比如:在教学理念上任务型教学法主张“学生中心”,而产出导向法主张“学习中心”[5]。毕争(2019)对产出导向法和任务型教学法的教学材料在设计和使用方面进行了比较,对比分析得出,产出导向法配套教学材料更适配国内高校英语学习者的特征与学习需求;其教学目标兼顾交际运用与语言习得两大层面,教学流程也实现了输入环节与产出输出的深度融合[6]。唐美华(2020)聚焦教学操作层面,对比了产出导向法和任务型教学法教学设计上的差异,指出产出导向法的产出驱动更能有效激发学生内生动力,教师主导更能有效促成产出任务完成,师生合作的评价方式更能有效增加学生的获得感[7]。文秋

芳、毕争(2020)指出产出导向法与任务型教学法各适合不同教学环境和教学对象,教师可以从中选取适合自己教学目标的合理部分,运用于自己的课堂实践[8]。

2.3.3. 学生口语教学中思辨能力培养相关研究

国内学界针对大学英语口语教学中的思辨能力培养展开了长期研究。早期研究中,沈玲(2003)提出英语口语教学六大原则,指出思辨能力培养是多层次、综合性的教学过程[9]。后续学者不断拓展培养路径,陈钰(2009)聚焦自主学习策略[10],李园园(2012)初步搭建口语思辨能力培养教学模式[11],岳鹏(2013)提出依托挑战性话题、语言输入、逻辑思维活动培育思辨能力[12]。张琛惠(2015)证实同伴互评可有效促进学生思辨与合作能力发展[13]。2015至2023年,多位学者统一提出,可通过丰富课堂活动、精选教学话题、多元评价方式、强化口语训练等方式提升学生口语思辨水平。此外,付小霞(2017)、王博佳(2020)等学者将产出导向法融入口语思辨教学,结合理论模型优化口语课程设计,为英语专业思辨人才培养提供了新的教学思路与实践参考。

2.3.4. 维吾尔语口语相关研究

关于维吾尔语口语,学界几乎都在探讨如何提升维吾尔语专业学生的口语能力,他们认为学生口语能力的提高真正的意义在于实践,实践中关注个体,体现学习价值,给学生充分的锻炼机会通过实际运用提高学生的语言运用能力,培养维吾尔语专业学生的口语能力时,还要注意学生的个体差异,运用适当的策略,树立学生的自信心。

个别学者针对维吾尔语口语教学改革展开了研究,努尔比耶姆·图尔荪(2020)立足教学现存问题,探索口语教学内容优化路径,为教学提质提供理论与实践支撑[14];李春燕、孜力胡马尔·司马义江(2020)则优化任务型合作学习模式,有效提升学生自主学习能力和口语表达水平[15]。许俊丽(2023)从学习兴趣、教学理论、课外平台、教学方法多维度提出教学改革策略[16]。白哈提古丽·尼扎克、夏迪娅·伊布拉音(2024)明确交际性、针对性等教学原则与课内外结合的教学策略,助力学生维吾尔语交际能力提升[17]。

3. 产出导向视角下研究生维吾尔语口语教学与思辨能力协同培养理论框架构建

3.1. 协同培养目标设定

3.1.1. 语言目标

维吾尔语口语课作为一门先导的专门技能训练课,旨在培养学生运用维吾尔语言进行真实交际的能力。运用交际法教学的原则,培养学生的维吾尔语言交际能力,提高学生口语表达水平。从研究生维吾尔语口语教学的实际需求出发,明确具体的语言能力提升目标。在准确性方面,要求学生能够正确使用维吾尔语的语法结构、词汇搭配,减少口语表达中的语法错误;在流利性上,学生需达到连贯表达,能够在日常交流中快速组织语言;得体性则强调学生根据不同的交际对象、场合,选择合适的语言风格和表达方式。

3.1.2. 思辨能力目标

在研究生维吾尔语教学中,思辨能力目标聚焦于培养学生对语言现象的深入理解与批判性思考。学生应能够通过口语表达剖析语言现象背后的文化内涵,理解并解读口语中的逻辑关系;同时,能够根据已知信息进行合理推断,例如从对话内容中推测说话者的意图和态度;此外,学生还需对不同观点和文化现象进行批判性思考,形成独立见解,并用维吾尔语清晰阐述自己的评价理由。

3.2. 教学原则

3.2.1. 学习中心说

在研究生维吾尔语口语教学中,坚持“学习中心说”,以学生的学习过程和需求为核心,通过多样

化的教学活动和自主学习任务，引导学生主动参与到语言学习，激发其学习积极性。同时，注重培养学生的思辨能力，鼓励他们在口语实践中分析语言现象、探讨文化内涵，通过自主思考和讨论，提升对语言和文化的深度理解，实现语言能力与思辨能力的协同发展。

3.2.2. 学用一体说

遵循“学用一体说”，将维吾尔语口语学习与实际应用紧密结合，设计真实情境下的语言任务，如学术交流、日常生活交流、访谈等，让学生在完成任务的过程中运用语言知识，提高维吾尔语口语表达能力。同时，引导学生在维吾尔语口语交流中运用思辨能力，对不同观点进行分析和评价，形成独立见解，从而在语言输出中提升思辨能力，实现学用相长。

3.2.3. 文化交流说

依据“文化交流说”，在维吾尔语口语教学中融入丰富的文化内容，通过文化导入和跨文化讨论，帮助学生深入了解中华民族传统文化，培养跨文化交际能力。同时，鼓励学生在文化交流中运用思辨能力，对文化差异进行理性分析，批判性地思考文化现象背后的价值观，从而在维吾尔语口语交流中提升跨文化思辨能力，促进语言与文化的深度融合。

3.2.4. 关键能力说

基于“关键能力说”，在研究生维吾尔语口语教学中，注重培养学生的语言能力、思辨能力、自主学习能力和跨文化交际能力。通过系统的维吾尔语口语训练和思辨性教学活动，引导学生在维吾尔语口语学习中主动思考、分析问题、表达观点，提升维吾尔语运用能力和逻辑思维能力。同时，通过自主学习策略的指导和跨文化交际活动的设计，帮助学生全面发展，为未来的学习和研究奠定坚实基础。

3.3. 评价体系构建

3.3.1. 评价主体：学生自评、互评与教师评价相结合

学生自评：引导学生对照学习目标和评价标准，对自己的学习过程和成果进行反思和评价。例如，学生在完成一次维吾尔语口语演讲后，根据语言表达、内容逻辑、情感传递等方面的标准，对自己的表现进行打分，总结优点与不足。

同伴互评：教师可以组织学生开展小组互评活动，让学生根据发音准确性、表达流畅度、语法规范性等评价指标，互相对同伴的口语表达能力和思辨表现能力进行评价。通过互评，同伴能够加深自己对维吾尔语口语规范的理解，既锻炼了客观评价能力，又提升了批判性思维，实现共同进步。

教师评价：在维吾尔语口语课程中，教师会从语音准确性、表达流畅度、语法规范性和文化适切性等维度，结合课堂对话表现、情景模拟任务和课后口语作业等多方面观察，对学生的口语能力进行全面评估，教师给予针对性反馈和建议，帮助学生明确改进方向，提升维吾尔语口语能力。

3.3.2. 评价内容

语言表现维度：从语音语调、词汇运用、语法准确性、流利度和得体性等方面对学生的口语表达进行评价。例如，语音语调是否标准自然，词汇使用是否丰富准确，语法结构是否正确合理，表达是否流畅连贯，语言风格是否符合交际场景等。

思辨表现维度：依据学生在维吾尔语口语活动中展现出的分析能力、推理能力和评价能力进行评价。具体考察学生能否清晰地阐述观点，论据是否充分、合理，逻辑是否严密，能否对不同观点进行客观分析和评价等。

通过双维度评价，全面衡量学生在语言能力和思辨能力方面的发展水平。

3.3.3. 语言能力及思辨能力具体评价标准

评价标准分为语言能力(50分)与思辨能力(50分)两大维度,总分100分,细化四级评价标准,可直接用于课堂评分、前后测对比、数据统计分析。通过“语言维度+思辨维度”同步评分,直观体现本研究语言能力与思辨能力协同培养的操作路径与评价依据,提升研究科学性与可复现性。

维度一:维吾尔语口语语言能力评价标准(50分)

优秀(40~50分)口语表达精准规范,高阶维吾尔语词汇使用丰富且贴合正式语体,句式结构复杂多样,无语法、语态、语序错误;整体表达流畅连贯,停顿自然,发音标准,口语篇章结构完整、层次清晰。

良好(30~39分)能够正确使用主题核心词汇,句式较为丰富,存在少量语序、用词偏差;表达整体流畅,偶有短暂卡顿;篇章结构基本完整,语言规范性较好,可完成高质量口语产出。

合格(20~29分)基础词汇基本到位,但句式单一、重复较多;存在一定语法与用词错误,部分表达不够规范;流畅度一般,卡顿较多;篇章结构逻辑简单,仅能完成基础口语输出。

待提升(0~19分)核心词汇缺失严重,语法错误较多,语序混乱,表达碎片化;频繁卡顿、表达不连贯;篇章结构混乱,无法形成完整、有效的主题口语输出。

维度二:口语思辨能力评价标准(50分)

优秀(40~50分)观点独立、鲜明且贴合议题,能够从多维度、多角度展开深度分析;善于对比、反思、辩证看待问题,论证逻辑严密、因果清晰;能够结合专业背景、现实场景提出建设性思考,思维深度、广度、创新性突出。

良好(30~39分)观点明确,能够完成多层分析与基本论证;具备一定辩证意识,逻辑通顺、条理清晰;思考角度较为丰富,但深度有限,创新性观点较少,整体思辨质量较好。

合格(20~29分)观点浅层、较为常规,仅能进行表层现象描述,缺少分析与论证;思考角度单一,逻辑简单,存在少量逻辑跳跃;无明显错误,但思辨深度不足。

待提升(0~19分)观点模糊、主题偏离,仅进行碎片化陈述,无自主分析与思考;逻辑混乱、前后矛盾;无法形成有效论证,思辨意识薄弱,缺乏基本问题分析能力。

4. 产出导向视角下研究生维吾尔语口语教学与思辨能力协同培养教学环节设置

4.1. 研究生维吾尔语口语产出导向法教学任务清单

本任务单适用于高级阶段维吾尔语口语课堂,严格依据“驱动-促成-评价”三阶段教学流程设计,实现语言输出训练与思辨思维训练同步嵌入、协同落地,为语言能力与思辨能力双培养提供可操作的课堂实施依据。

(一) 驱动阶段任务(激发产出欲望、暴露能力缺口)

1. 情境导入任务:教师创设真实的高阶口语交际场景,如维吾尔语谜语、个人真实经历、新媒体维吾尔口述科普等贴近研究生学习的真实情境,播放维语短视频、真实口语访谈素材,让学生感知真实产出场景的语言规范与思维逻辑。

2. 明确课程产出总目标:1)语言目标:掌握本主题专业维语词汇、规范句式、正式口语语体,提升口语表达精准度与流畅度;2)思辨目标:能够对议题进行多角度分析、对比反思,形成有依据、有层次的独立观点;3)最终产出任务:话题模式的对话形态式交际。

(二) 促成阶段任务(语言促成+思辨促成双线并行)

1. 语言支架促成任务:1)词汇支架:教师针对性讲授主题核心维语学术词汇、论证类词汇、转折递进词汇、总结概括词汇,纠正日常口语随意化表达,统一口语正式语体规范;2)句式支架:提供观点阐述句、对比分析句、因果论证句、总结升华句等高级维语口语句式模板,帮助学生摆脱碎片化表达;3)篇

章支架：教授“引入议题－分层论述－问题反思－总结升华”四段式口语篇章结构，规范整体输出框架。

2. 思辨引导促成任务(配套课堂设问，层层引导深度思维)：从定义性、分析性、对比性、批判性、建设性等方面提出问题。

3. 分层练习产出任务：学生依托语言支架与思辨问题，以小组为单位进行话题模式的对话形态式交际及新媒体短视频维汉双语配音或维吾尔语采访等产出，完成从浅层输出到深度、规范输出的过渡。

(三) 评价阶段任务(即时评价＋公开展示＋反思迭代)

1. 可视化公开展示任务：学生以个人或小组形式完成维语完整口语产出，通过课堂公开展示、短视频口语配音、模拟新媒体采访口述等形式完成公开产出，实现学习成就感可视化。

2. 多元评价任务：结合教师评价、同伴互评、自我反思三种方式，对照双向具体评价标准打分，精准反馈语言问题与思维短板。

3. 迭代改进任务：学生根据评价结果记录个人口语错误、思维漏洞，修改口述内容，形成二次优化产出，实现“产出－评价－修正－提升”闭环。

4.2. 输出驱动(以输出为导向的任务驱动)

“输出驱动”主张产出既是语言学习的驱动力，又是语言学习的目标[1]。驱动：包括3个环节：教师呈现交际场景、学生尝试产出、教师说明教学目标和产出任务。

例如：维吾尔语口语教材第六课《珍惜时间》，教师首先给出维吾尔语谜语，引导学生猜测出答案——waqit(时间)，接着带领学生一起阅读有关时间的名人名言，并让学生快速记忆，以小组为单位进行背诵比赛，激发学生学习积极性。紧接着，进行启发式提问：1. bir minutta biz neme iŋ qilsaq bolidu? 2. nemiŋqa biz daim waqitniŋ bek tez ötywatqanliqini hes qilimiz? 3. waqit nege ketti? 4. biz waqitni qandaq qedirliŋimiz kerək? (1、一分钟我们可以做些什么？2、为什么我们总是感觉时间过得很快呢？3、时间都去哪了？4、我们应该怎样珍惜时间？)等问题，引发学生思考。

通过以上形式，激发了学生的学习兴趣，培养了他们的交流能力和思维能力，让学生在猜谜互动里练维吾尔语词汇、句式，借名言拓展文化视野，通过思考提问，提升口语表达流畅度与逻辑力，同时在对时间的讨论中，培养珍惜时间的观念，实现语言技能、文化认知与价值观塑造的融合提升，让口语学习既有语言实践，又有文化内涵与思想交流。

4.3. 输入促成(以输入为支撑的能力促成)

在输出驱动的条件下，适时提供能够促成产出的恰当输入，学生能够取得更好的学习效果[1]。促成：包含3个主要环节：教师描述产出任务、学生进行选择学习，教师给予指导并检查、学生练习产出，教师给予指导并检查。

例如：维吾尔语口语教材第六课《珍惜时间》，输入促成形式有：文本材料、音频资源、教师示范、分小组角色扮演。文本材料：专门的维吾尔语口语教材，提供丰富的对话练习和实用表达。音频资源：根据维吾尔语口语教材，维吾尔族同学进行录音，提供了准确的口语发音。教师示范：教师在课堂上用维吾尔语进行讲解课文和对话，为学生提供正确的语言示范。分小组角色扮演：根据维吾尔语口语教材，分小组，饰演对话角色进行对话并展开表演。

文本材料提供主题相关词汇、句式与对话框架，构建语言知识基础，让学生有内容可依；音频资源以纯正发音示范，帮学生矫正语音语调，习得地道口语韵律；教师示范通过实时讲解、互动，传递语言运用的语境、情感与规范，让学生懂表达逻辑；分小组角色扮演创设真实交流场景，推动学生主动调用知识、互动协作，在实践中强化口语运用与应变能力，从知识输入到实践输出，多层次助力学生掌握“珍

惜时间”主题的维吾尔语口语表达。

4.4. 多维输出(以多维输出促分层发展)

本文在维吾尔语课程进行输出驱动及输入促成之后,进行多维输出,多维输出包括话题模式的对话形态式交际及新媒体短视频维汉双语配音或维吾尔语采访两种形式。

4.4.1. 话题模式的对话形态式交际

话题模式的对话形态式交际是指在课文主题的基础上对主题进行创新并将其创新对话小组进行分角色表演。

例如:维吾尔语口语教材第六课《珍惜时间》,基于课文主题《珍惜时间》,学生创新主题为《时间的重量》,引用课文表达:“1. meniñtfe janfon, oñañ waqtı we øginiñ waqtını muwapiq orunlaşturuşmu tolimu muhimdur. 2. waqıt bek tez ötiwatidu közni jumup atşutqı mana birdemdila, biz aspirant oquşqa bir jıl bolaj dep qaptu...” (1、我认为合理安排玩手机的时间和学习的的时间也十分重要;2、时间过得太快了,转眼间我们读研快一年了;))

以大学生日常场景为背景,聚焦于手机依赖与时间管理问题,通过角色互动展现了从困境到尝试解决的过程,贴近生活且具教育意义,还融入实用建议,传递了积极的时间管理观念。

这种对话创作,一是丰富了语言的输入,增强了语言的实用性。大家在紧扣原课文主题的前提下,延伸出了有关珍惜时间的其他话题,学生可以接触到更多有关主题的相关词汇,短语等,如学习计划、合理安排、平衡、公平、虚度等;二是可以帮助学生更好地了解失眠的原因、影响以及应对方法。二是通过分角色表演对话的形式,促进了学生口语的表达,增强了学生学习的兴趣和动机。三是通过分角色表演对话的形式,增强了同学之间合作和交流的能力。

4.4.2. 新媒体短视频维汉双语配音或维吾尔语采访

新媒体短视频维汉双语配音或维吾尔语采访是指围绕课文主题进行维吾尔语配音,或者制作采访视频。

例1:学生围绕维吾尔语教材第三课主题《美丽的校园》进行配音,配音题目为《校园时光之五分钟》,配音以“校园时光之五分钟”为主题,探讨了如何利用短暂的5分钟时间。角色们讨论了不同的选择,如玩游戏、刷短视频、多睡一会儿、跑步锻炼、阅读书籍或参加趣味比赛。材料强调了时间的公平性和宝贵性,鼓励大家珍惜并有效利用每一分钟,通过努力让生活变得丰富多彩,最终实现个人成长和美好的未来。

配音形式有助于激发学生学习兴趣:配音材料通过角色扮演和生动的对话形式,将原本可能较为单一的课文内容变得更加生动有趣,能够有效激发学生的学习兴趣,使他们更愿意主动参与学习。其次,可以提升学生口语表达:通过模仿配音中的对话,学生可以练习口语表达,提高语言的流利度和准确性。三是可以拓展学生思维:配音往往包含多种不同的场景和情节,要求学生在理解原文的基础上进行思考和拓展,有助于培养他们的发散性思维和创造力。四是在配音活动中,学生通常需要分组合作,这有助于培养他们的团队合作精神和沟通能力。

例2:学生围绕维吾尔语教材第五课主题《失眠》进行采访视频制作,学生对水果店老板、餐厅大叔、及学生做了深度采访,提出的问题有:1. sizde ujqusizliq qijintjiliqi barmu? 2. siz daim uxlijalmamsiz? 3. sizniñtfe ujqusizliqniñ sewebi neme? 4. sizde ujqusizliqni hel qilidiğan jaxşı usul barmu? 5. sizniñtfe ujqusizliqniñ ikkintji kynidiki xizmet we turmuşqa bolğan tesiri tşonmu? 6. siz ujqusizliqni jaxşılaştırtıñ qandaq tedbirleri qolladıñız? (1、你有失眠的困扰吗? 2、你经常失眠吗? 3、你认为失眠的原因是什么呢? 4、你有解决失眠的好方法吗? 5、你认为失眠对第二天的工作生活影

响大吗? 6、你为了改善失眠采取了哪些措施?)

采用了多角度、多层次的采访方式,分别针对不同背景和职业的人群,如路人、药店医生、书店老板、水果店老板、餐厅大叔和学生,提出了定制化的问题。这种方法能够更全面地收集到社会各阶层对失眠问题的看法和处理方法,增加了信息的丰富性和代表性。采访通过对不同人群的深入采访,不仅能够为失眠问题提供多方面的解决方案,还能够促进公众对失眠问题的认识和理解,提高社会对睡眠质量重要性的关注,这对于提高公众健康意识具有积极的意义。

通过采访形式可以提高学生语言实践能力:通过视频采访,学生可以在实际情境中使用维吾尔语进行交流,这有助于提高他们的口语表达能力和听力理解能力。还可以激发学生学习兴趣:视频采访是一种互动性强、形式新颖的教学活动,能够激发学生的学习兴趣,使他们更加积极地参与到语言学习中。三是提供真实语境:视频采访可以模拟真实的语言使用环境,让学生在接近真实生活的场景中练习语言,这有助于他们更好地适应和理解目标语言的实际应用。四是促进批判性思维:通过设计采访问题和分析采访内容,学生可以锻炼自己的批判性思维能力,学会从不同角度思考问题。

4.4.3. 师生综合评价(多主体动态评价)

评价是对学生表达和思考表现的检查和评估。首先老师对学生各组课前的话题模式的对话形式交际进行评价,关注学生在学习过程中的表现,如语言尝试、参与度、进步轨迹等,并提出内容相关问题,学生进行思考并回答[1]。其次是在每组进行维吾尔语主题演讲前,请各小组互相讨论、互相评价演讲稿,派一位代表上台进行演讲。演讲后其他学生进行评价,并进行提问,此处体现培养学生的批判性思维。

最后在课后,学生进行自评,学生可以通过回顾维吾尔语口语课堂内容、评估语言技能、文化理解、交流能力、学习态度、思维能力和自信心等方面来进行。这一过程不仅帮助学生识别自己在学习过程中的强项和弱点,还能促进他们设定具体的改进目标和策略,从而更有针对性地提高自己的语言能力和文化理解。通过持续的自我评估和调整,学生能够增强自我效能感,激励自己不断进步,最终达到更高效的学习效果。

5. 研究生维吾尔语口语教学效果及学生思辨能力现状调查分析

5.1. 调查问卷设计

本问卷包含两个部分,共12道题。第一部分是基本信息,主要包括“性别”、“学习维吾尔语年限”两个题项,第二部分为问卷部分,共10道题,其中分为四个维度,分别为教学环节有效性评估(第3题-第5题)、语言能力与思辨能力评估(第6题-第8题)、思辨能力运用与教学满意度(第9题-第10题)、改进建议收集(第11题)。本研究共发放55份,回收55份,剔除无效问卷,有效问卷为50份,有效回收率为90.9%。

5.2. 调查结果分析

由此可知,在学习维吾尔语年限方面,所有学生中没有学习维吾尔语一年以下或1~3年的个体。96%的学生(48人)学习维吾尔语的年限为3~5年,而4%的学生(2人)学习年限超过5年。这一数据表明,该样本群体中大多数学生对维吾尔语的学习具有一定程度的持续性和深度,绝大多数学生至少有三年以上的学习经验(表1)。

综上所述,该样本在性别分布上表现出显著的性别差异,而在学习维吾尔语年限上则显示出较高的学习持续性。这些数据为进一步研究该群体的语言学习动机、学习效果等对语言学习的影响提供了基础(表2)。

Table 1. Student basic information
表 1. 学生基本信息

变量	分类	频数(N)	占比(%)
性别	男	9	18%
	女	41	82%
学习维吾尔语年限	一年以下	0	0
	1~3 年	0	0
	3~5 年	48	96%
	5 年以上	2	4%

Table 2. Evaluation of the effectiveness of teaching segments
表 2. 教学环节有效性评估情况

题项	选项	频数(N)	占比(%)
您认为维吾尔语口语课程中的驱动环节(如维吾尔语视频导入、启发式提问等)是否激发了你的维吾尔语表达需求?	非常强烈	18	36%
	比较强烈	24	48%
	一般	8	16%
	较弱	0	0
	无感	0	0
维吾尔语口语课程中的输入促成环节中教师提供的文本材料、音频资源等对您维吾尔语表达是否有帮助?	非常有帮助	22	44%
	比较有帮助	23	46%
	一般	5	10%
	不太有帮助	0	0
	没有帮助	0	0
在维吾尔语口语教学过程中, 您是否积极参与课堂口语输出活动(如角色扮演、小组讨论、主题演讲等)?	总是积极参与	23	46%
	经常参与	23	46%
	偶尔参与	4	8%
	很少参与	0	0
	从不参与	0	0

根据表中所提供的数据显示, 该研究对维吾尔语口语课程的教学环节有效性进行了评估, 涵盖了驱动环节、输入促成环节以及课堂口语输出活动三个主要方面。

首先, 在驱动环节的评估中, 84%的学生(频数为 42)认为该环节“非常强烈”或“比较强烈”地激发了他们的维吾尔语表达需求, 仅有 16%的学生认为该环节“一般”。这表明驱动环节在激发学生表达需求方面具有较高的有效性。其次, 在输入促成环节的评估中, 44%的学生认为该环节“非常有帮助”, 而没有学生认为该环节“较弱”或“无感”。这表明输入促成环节在促进学生维吾尔语学习方面具有显著的有效性。最后, 在课堂口语输出活动的评估中, 92%的学生(频数为 46)表示“总是积极参与”或“经常参与”课堂口语输出活动, 仅有 8%的学生表示“偶尔参与”。此外, 46%的学生认为教师提供的文本材料、音频资源等对他们的维吾尔语表达“比较有帮助”, 10%的学生认为“一般”, 没有学生认为“不太有帮助”或“没有帮助”。这些数据表明, 课堂口语输出活动以及教师提供的资源在促进学生口语表达

方面具有较高的有效性。

综上所述，维吾尔语口语课程的各个教学环节在激发学生表达需求、促进语言输入以及提高口语输出能力方面均表现出较高的有效性。未来的研究可以进一步探讨如何优化这些教学环节，以进一步提升维吾尔语口语教学的效果(表 3)。

Table 3. Evaluation of language skills and critical thinking abilities
表 3. 语言能力与思辨能力评估

题项	选项	频数(N)	占比(%)
您觉得当前模式的维吾尔语口语教学中对您词汇积累和语法运用的促进作用如何？(单选题)	明显提升	20	40%
	有一定提升	28	56%
	没有变化	2	4%
	不确定	0	0
您认为现在维吾尔语口语课程中基于主题的对话改编对您有怎样的帮助？(多选题)	显著提升语言应用能力	39/人次	
	增强思辨灵活性	37/人次	
	激发学习兴趣	35/人次	
	强化听力理解和口语联动	38/人次	
	掌握不同角色的语言风格	26/人次	
	促进小组协作能力	33/人次	
	其他	0	
您认为现在维吾尔语口语课程中新媒体配音短视频或者采访对您有怎样的帮助？(多选题)	显著提高发音准确性和自然度	36/人次	
	扩充实用口语词汇和表达方式	42/人次	
	增强即兴应答能力	35/人次	
	提升批判性思维	23/人次	
	激发学习兴趣	31/人次	
	增强学习成就感	28/人次	
	其他	0	

由此表可知，该研究对维吾尔语口语课程在语言能力与思辨能力方面的影响进行了评估，涵盖了词汇积累、语法运用、语言应用能力、思辨灵活性、学习兴趣、听力理解、口语表达、小组协作能力、发音准确性和自然度、即兴应答能力、批判性思维等多个维度。

首先，在对当前模式的维吾尔语口语教学中对词汇积累和语法运用的促进作用的评估中，56%的学生认为“有一定提升”，40%的学生认为“明显提升”，仅有4%的学生认为“没有变化”。这表明当前的教学模式在促进学生词汇积累和语法运用方面具有积极的效果。

其次，在基于主题的对话改编对维吾尔语口语课程的帮助方面，39 人次认为“显著提升语言应用能力”，37 人次认为“增强思辨灵活性”，35 人次认为“激发学习兴趣”和“增强即兴应答能力”，38 人次认为“强化听力理解和口语联动”。这些数据表明，基于主题的对话改编在提升学生的语言应用能力、思辨灵活性、学习兴趣、即兴应答能力以及听力理解和口语联动方面具有显著的帮助。

再次，在新媒体配音短视频或者采访对维吾尔语口语课程的帮助方面，42 人次认为“扩充实用口语词汇和表达方式”，36 人次认为“显著提高发音准确性和自然度”，35 人次认为“增强即兴应答能力”。

这些数据表明，新媒体配音短视频或者采访在扩充学生实用口语词汇和表达方式、提高发音准确性和自然度、增强即兴应答能力方面具有显著的帮助。最后，在思辨能力方面，23 人次认为“提升批判性思维”，31 人次认为“激发学习兴趣”，28 人次认为“增强学习成就感”。这些数据表明，维吾尔语口语课程在提升学生的批判性思维、激发学习兴趣、增强学习成就感方面具有一定的帮助。

综上所述，维吾尔语口语课程在提升学生的语言能力与思辨能力方面具有显著的效果(表 4)。

Table 4. The application of critical thinking skills and teaching satisfaction
表 4. 思辨能力运用与教学满意度

题项	选项	频数(N)	占比(%)
在维吾尔语口语表达中，您是否能够主动运用思辨思维(如分析、评价、创新思维等)?	总是能够	10	20%
	经常能够	24	48%
	偶尔能够	16	32%
	很少能够	0	0
	从不尝试	0	0
您对当前维吾尔语口语教学的整体效果满意吗?	非常满意	23	46%
	比较满意	25	50%
	一般满意	2	4%
	不满意	0	0
	非常不满意	0	0

根据表中所提供的数据，本研究对维吾尔语口语教学中学生思辨能力的运用以及对教学效果的满意度进行了评估。

首先，在思辨能力运用方面，调查结果显示，有 68%的学生(频数为 34)表示在维吾尔语口语表达中“经常能够”或“总是能够”主动运用思辨思维，如分析、评价、创新思维等。具体而言，48%的学生(频数为 24)表示“经常能够”运用思辨思维，而 20%的学生(频数为 10)表示“总是能够”运用。此外，32%的学生(频数为 16)表示“偶尔能够”运用思辨思维，而没有学生选择“很少能够”或“从不尝试”运用思辨思维。这一结果表明，维吾尔语口语教学在促进学生思辨能力运用方面具有显著的效果。

其次，在教学满意度方面，调查结果显示，96%的学生(频数为 48)对当前维吾尔语口语教学的整体效果表示“非常满意”或“比较满意”。具体而言，46%的学生(频数为 23)表示“非常满意”，50%的学生(频数为 25)表示“比较满意”。仅有 4%的学生(频数为 2)表示“一般满意”，而没有学生选择“不满意”或“非常不满意”。这一结果表明，学生对当前维吾尔语口语教学的整体效果具有较高的满意度。

综上所述，维吾尔语口语教学在促进学生思辨能力运用以及提高教学满意度方面均取得了显著的效果。未来的研究可以进一步探讨如何优化教学方法和教学内容，以进一步提升学生思辨能力的运用以及教学效果的满意度(表 5)。

由此可知，本研究对维吾尔语口语教学过程最需要改进的方面进行了调查。调查结果揭示了学生对当前教学环节的反馈和期望，为教学改进提供了依据。

首先，关于教学任务的难度设置，70%的受访者(频数为 35)认为这是最需要改进的方面。这表明，学生普遍感受到教学任务难度的设置可能存在问题，可能过于简单或过于困难，未能很好地适应学生的学习需求和能力水平。其次，52%的受访者(频数为 26)指出课堂互动形式和教师反馈的及时性与针对性是需

要改进的关键点。这反映了学生对于更加互动和个性化教学的需求，他们期望教师能够提供更及时和有针对性的反馈，以促进学习效果的提升。此外，54%的受访者(频数为 27)认为学习资源的丰富度是另一个需要改进的方面。这表明学生期望能够接触到更多样化和丰富的学习材料，以支持他们的语言学习和实践。最后，仅有 2%的受访者(频数为 1)选择了“其他”选项，这可能意味着大多数学生认为上述提到的方面是最为紧迫和重要的改进点。

Table 5. Suggestions for improvement collection
表 5. 改进建议收集

题项	选项	频数(N)	占比(%)
您认为目前的维吾尔语口语教学过程中最需要改进的方面是? (多选题)	教学任务的难度设置	35	70%
	课堂互动形式	26	52%
	教师反馈的及时性与针对性	26	52%
	学习资源的丰富度	27	54%
	其他	1	2%

综上所述，学生对于维吾尔语口语教学的改进需求主要集中在教学任务难度的合理设置、课堂互动和教师反馈的质量提升、以及学习资源的丰富性上。这些反馈为教育者提供了明确的指导，以优化教学设计和实施，从而提高教学效果和学生满意度。未来的研究可以进一步探讨如何具体实施这些改进措施，并评估其对学生学习成果的影响。

6. 结论与展望

6.1. 研究结果

产出导向法在研究生维吾尔语口语与思辨能力协同培养中的有效性，可从“语言 - 认知 - 情感”三个层面获得数据支撑，其协同效应具体体现在以下几个维度：1) 语言产出精准度与复杂度同步提升。从表 3 量化结果可见，产出导向法“输入 - 产出 - 再输入”微循环不仅驱动了词汇——语法层的“量”的增加，更通过“即时公开产出”迫使学生对语言形式进行重构，从而带来复杂度的较大的飞跃。这种语言层面的精准化与复杂化，为后续高阶思辨提供了坚实的“语言工具箱”。2) 思辨技能高频嵌入口语任务。从调查结果中可见，产出导向法成功将“批判性思维”从隐性课程目标转化为可观察、可重复的显性语言行为，实现“思辨技能 - 口语产出”的同频共振。3) 二元获得感循环放大投入度。调查问卷中进一步的相关分析显示，学习兴趣与“课堂口语输出活动参与度”呈显著正相关。产出导向法通过“可视化公开展示”(短视频配音、新媒体采访等)让学生同时获得“语言成就感”与“思辨成就感”，二元获得感叠加，显著降低研究生阶段常见的学习倦怠感，形成“高投入 - 高获得 - 更高投入”的正向循环。

综上，产出导向法通过“先产出 - 再输入 - 再产出”的小循环：语言精准度和复杂度同步提升，为思辨提供了基础；思辨技能被任务逼着高频使用，又从内容层面反向推动语言升级；再加上短视频配音、新媒体采访等这类可视化成果带来的“双份成就感”，学习动机被持续点燃，课堂投入度自然高涨。数据显示，96%的学生认可语言提升，68%的学生习惯主动思辨，兴趣与参与度高度正相关——产出导向法让研究生维吾尔语口语和思辨能力实现了“1 + 1 > 2”的协同增长。

6.2. 未来展望

未来可将调查对象扩展为维吾尔语专业研一、研二、研三等多个对照组，增加研究准确性；将研究

设计为一年的纵向研究,分时段进行测试,验证产出导向法的持久度;可将“依据主题改编对话、配音部分及新媒体采访”任务做成微信小程序等,加入自动评分、同伴互评功能,减轻教师反馈压力;等。在本次研究的基础上,下一步需要“更大样本、更长时间、更客观分析、数字化资源”,这样才能使产出导向法在维吾尔语口语的“口语-思辨”协同培养中真正发挥作用。

参考文献

- [1] 文秋芳. 构建“产出导向法”理论体系[J]. 外语教学与研究, 2015, 47(4): 547-558+640.
- [2] 文秋芳. “产出导向法”与对外汉语教学[J]. 世界汉语教学, 2018, 32(3): 387-400.
- [3] 林崇德. 思维心理学研究的几点回顾[J]. 北京师范大学学报(社会科学版), 2006(5): 35-42.
- [4] 文秋芳, 王建卿, 赵彩然, 等. 构建我国外语类大学生思辨能力量具的理论框架[J]. 外语界, 2009(1): 37-43.
- [5] 邓海龙. “产出导向法”与“任务型教学法”比较: 理念、假设与流程[J]. 外语教学, 2018, 39(3): 55-59.
- [6] 毕争. “产出导向法”与“任务型教学法”比较: 教学材料设计与使用[J]. 外语教学, 2019, 40(4): 61-65.
- [7] 唐美华. “产出导向法”与“任务型教学法”比较: 英语专业精读课单元教学设计案例[J]. 外语教学, 2020, 41(1): 65-69.
- [8] 文秋芳, 毕争. 产出导向法与任务教学法的异同评述[J]. 外语教学, 2020, 41(4): 41-46.
- [9] 沈玲. 浅论提高大学生的英语口语思辨能力[J]. 经济与社会发展, 2003(7): 173-175.
- [10] 陈钰. 英语口语思辨能力自主学习培养策略探究[J]. 山西师大学报(社会科学版), 2009, 36(S2): 144-145.
- [11] 李园园. 大学生外语口语思辨能力培养模式的建构研究[J]. 科技信息, 2012(29): 294-295.
- [12] 岳鹏. 大学英语口语教学中学生思辨能力的培养[J]. 鄂州大学学报, 2013, 20(6): 42-43.
- [13] 张琛慧. 运用同伴互评进行口语教学——提高英语专业学生的思辨能力[J]. 课程教育研究, 2015(2): 85-86.
- [14] 努尔比耶姆·图尔荪. 高校维吾尔语口语教学内容及改革探究[J]. 佳木斯职业学院学报, 2020, 36(7): 168-169+172.
- [15] 李春燕, 孜力胡马尔·司马义江. 论任务型维吾尔语口语教学中的合作学习[J]. 汉字文化, 2020(6): 56-57.
- [16] 许俊丽. 高校维吾尔语口语教学改革探析[J]. 语言与文化研究, 2023, 27(2): 113-116.
- [17] 白哈提古丽·尼扎克, 夏迪娅·伊布拉音. 维吾尔语口语教学原则及教材剖析[J]. 嘉应文学, 2024(24): 154-156.