

新教材背景下英语任务型语言教学的现实困境与本土化实践

徐梦娇

扬州大学外国语学院, 江苏 扬州

收稿日期: 2026年7月16日; 录用日期: 2026年8月18日; 发布日期: 2026年8月25日

摘 要

新版义务教育英语教材的实施对英语课堂教学提出了新的要求, 也为任务型语言教学(Task-based Language Teaching, TBLT)的深化应用提供了契机。本文在梳理任务型语言教学理论内涵及课堂实施框架的基础上, 分析了新教材背景下任务型语言教学面临的教学实施条件受限、学生学习方式转型困难以及教师专业能力与教材适应性不足等现实挑战, 提出了立足于我国课堂文化、学生学习特点和考试评价制度的本土化实施路径, 并以新版人教版七年级下册阅读课为教学案例进行路径展析。研究认为, 任务型语言教学在我国英语课堂中的有效实施不能简单照搬西方课堂模式, 而应立足我国课堂实际, 结合课程标准、新教材特点和学生学习需求, 实现任务型语言教学理念与我国课堂实践的深度融合, 从而促进学生综合语言运用能力和英语学科核心素养的发展, 为新教材背景下任务型语言教学的本土化实施提供实践参考。

关键词

新版英语教材, 任务型语言教学, 英语教学, 本土化实践

Challenges and Localized Practices of Task-Based Language Teaching under the Context of the New English Textbooks

Mengjiao Xu

College of International Studies, Yangzhou University, Yangzhou Jiangsu

Received: July 16, 2026; accepted: August 18, 2026; published: August 25, 2026

Abstract

The implementation of the newly revised compulsory education English textbooks has placed new

demands on English classroom instruction and created new opportunities for the deeper application of Task-Based Language Teaching (TBLT). Building on a review of the theoretical foundations and instructional framework of TBLT, this study examines the practical challenges encountered in its implementation under the new textbook context, including constraints in teaching conditions, difficulties in students' transition to new learning approaches, and teachers' insufficient professional competence and adaptability to the new textbooks. It further proposes localized implementation pathways grounded in the characteristics of Chinese classroom culture, students' characteristics, and the examination and assessment system, and illustrates these pathways using a reading lesson from the newly revised PEP English textbook for Grade Seven as a teaching case. The study argues that the effective implementation of TBLT in English classrooms in China should not simply replicate Western instructional models. Instead, it should be grounded in the realities of English classrooms in China and aligned with the English Curriculum Standards, the characteristics of the newly revised textbooks, and students' learning needs, so as to integrate the principles of TBLT more effectively into English classroom practice in China. Such an approach can effectively promote students' comprehensive language competence and the development of English subject core competencies, while providing practical implications for the localized implementation of TBLT under the new textbook context.

Keywords

Newly Revised English Textbooks, Task-Based Language Teaching (TBLT), English Language Teaching, Localized Practices

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

2024年秋季,全国中小学正式启用新版英语教材。新版教材以英语学科核心素养为导向,更加突出主题意义引领、大单元整体设计和综合实践活动,强调学生在真实情境中运用语言解决问题,促进综合语言运用能力的发展。在此背景下,强调“做中学”“用中学”的任务型语言教学法与新教材倡导的真实情境学习、语言实践和合作探究理念高度契合,成为课堂实践中的重要关注方向。然而,在实际课堂实践中,任务型语言教学在具体实施过程中却面临诸多现实挑战,其实施效果与理想目标之间存在一定差距。基于此,本文结合新版教材实施背景,在梳理任务型语言教学理论的基础上,分析其在初中英语课堂中的现实挑战,探讨符合中国课堂实际的本土化实施路径,并以新版人教版七年级下册 Unit 3 Keep Fit 阅读课为例进行案例分析,以期为新教材背景下任务型教学的有效开展提供参考。

2. 任务型教学法理论内涵与实施框架

任务型语言教学法(Task-based Language Teaching, 简称 TBLT)是 20 世纪 80 年代逐步发展起来的一种以任务为核心的语言教学途径,强调学习者在“做中学”的过程中,通过完成具有明确目标和结果的任务来实现语言习得。在任务型教学理念指导下,教师需要结合教学内容与学生实际情况创设贴近生活的情境,并设计具有层次性的任务,引导学生在完成任务的过程中建构意义[1]。同时通过小组讨论与合作交流的方式,学生能够锻炼在真实语境中运用英语解决问题,从而逐步由被动的知识接受者转变为主动学习者。

任务型语言教学法的核心特征主要体现在其以任务为基本教学单位、强调意义优先、突出真实性与

交际目的、倡导学习者中心以及实现意义与形式的动态结合。与传统以语法结构为中心的教学模式不同，任务型教学通过设置具有明确目标和可观察结果的交际任务，引导学习者在完成任务的过程中使用语言解决问题或达成交际目的[2]。以交际性、真实性与学习者主体性为核心的任务型语言教学法，构建了区别于传统结构教学的教学模式。

Jane Willis [3]将任务型语言教学过程划分为任务前阶段、任务环阶段和语言形式聚焦阶段三个阶段，为任务型语言教学课堂实施提供了清晰的理论框架。任务前阶段通过介绍主题和任务，引导学生理解任务目标并回忆相关词汇与表达，为后续任务活动提供必要的准备，降低了任务理解和参与难度。任务轮阶段是任务型教学的核心环节，包括任务、计划和报告三个步骤。学生以两人或小组形式围绕任务目标开展合作，通过信息交流与意义协商完成任务，并在汇报与交流中共享和比较任务成果，从而增强课堂互动性与语言使用的真实性。语言形式聚焦阶段则在意义建构的基础上，引导学生关注任务过程中暴露出的语言形式问题。通过分析与练习，帮助学生意识到自身语言表达的不足，并对新的词汇、短语和句型进行针对性练习，从而实现对语言形式的巩固与提升。总体来看，Jane Willis [3]提出的三阶段任务型教学模式为教师在实际课堂中操作任务型教学提供了清晰路径，也为新教材背景下开展“大单元主题任务”提供了理论依据。

3. 新教材背景下任务教学实施的挑战

3.1. 教学实施条件与评价制度的制约

当前，我国基础教育普遍采用大班额教学模式，但不同学生在兴趣与学习需求方面存在明显差异，教师难以通过同一任务同时激发所有学生的参与度。虽然可以通过分层任务进行调适，但在有限课时内往往会增加备课负担，并影响教学效率。与此同时，新版教材更加突出主题探究、综合实践活动和大单元学习，而此类活动往往需要较为充足的课堂时间和互动空间。在大班额与课时有限的现实条件下，教师既要完成教材规定内容，又要组织任务活动，这进一步增加了任务设计与实施的难度[4]。此外，我国英语教学长期处于“教-学-考-录”的制度性框架之下，课堂教学在内容安排与进度控制方面普遍强调统一性与可控性，而任务型教学强调学习过程的开放性和学习结果的多样性，不同学生在任务完成过程及学习成效上存在较大差异，因而在实践中容易与现行评价要求产生冲突[5]。具体而言，在中考、高考等考试导向下，评价体系仍以语言知识掌握为主，对语言运用能力的考查相对有限。这些现实条件与制度约束在一定程度上限制了任务型语言教学优势的充分发挥，也增加了课堂实施的难度。

3.2. 学生参与度不足与学习方式转型困境

在任务型语言教学的课堂实践中，部分学生对课堂中的“任务”活动参与意愿不高，甚至将教师依据教材设计的任务活动评价为“无聊”“没意思”，对其持消极态度，导致课堂任务流于形式，难以充分发挥其应有的教学功能[6]。这一现象在一定程度上源于我国长期以来以知识讲解与应试训练为主导的教学传统，学生习惯于被动接受知识、过于依赖教师，尚未形成在“做中学”情境中主动参与、合作探究的学习习惯。从学习文化来看，我国学生长期接受以教师讲授为主的课堂教学，更倾向于获取明确的知识结论，对开放性、探究性任务存在一定的不适应。此外，部分学生担心因表达错误影响课堂评价，参与课堂互动时存在一定顾虑。新版教材更加注重学生自主探究、合作学习和综合实践能力培养，对学生的自主学习能力提出了更高要求。然而，长期接受知识讲授型教学的学生在短期内难以适应学习方式的转变。在任务型教学强调学习者中心与互动参与的理念下，学生由“知识接受者”向“主动建构者”的角色转变仍面临一定困难。

3.3. 教师专业能力与教材适应性不足

任务型语言教学的实施质量在很大程度上取决于教师的教学理念与实践能力。在实际教学中,部分教师对理论的理解不够深入,对任务的理解只停留在表面,混淆“任务”与“练习”二者的概念,并未充分发挥任务型教学法的优势。部分老师甚至已“误入歧途”,为了“任务”而“任务”,导致课堂热热闹闹,学生却收获平平。此外,与旧版教材相比,新版教材更加突出主题意义探究、综合实践活动以及跨学科融合,对教师的教学理念与教学能力提出了新的挑战。同时,新版教材强调知识的综合性与实用性,聚焦学生听、说、读、写等综合语言技能的培养,但整体难度明显提升,教师普遍感到教学负担加重,在课堂实施和教学组织层面面临更大压力[6]。新教材实施初期,部分教师在教材理解、教学策略调整以及课堂角色转变方面仍存在一定困难。长期以来形成的教师主导式教学模式,也使部分教师难以迅速适应任务型教学所倡导的学习者中心理念,在观念更新与角色转变过程中面临一定阻力。

上述分析表明,任务型语言教学在我国基础教育课堂实施过程中受到教学条件、学生特点、评价制度以及教师专业能力等多重现实因素的制约。因此,将任务型语言运用于我国课堂实践中需要结合具体教育情境进行适当调整,以提升其实施效果。

4. 任务型语言教学的本土化实践路径

任务型语言教学产生于西方语言教育情境,其理论建构与课堂实践建立在开放的课堂文化、自主学习理念和过程性评价基础之上。然而,由于我国教育情境具有鲜明的本土特征,任务型语言教学的实施应立足于我国课堂实际,在借鉴其核心理念的基础上探索符合本土教育情境的实践路径。

4.1. 基于中国学情,优化任务设计

任务型语言教学法从任务设计原则层面对课堂活动提出了明确要求。基于任务型教学理念设计课堂活动时,应注重语言材料的真实性、任务目标的意义性以及任务之间的层次性与连续性,同时坚持以学生为中心,倡导合作学习,并合理安排各类任务的课堂时间。然而,我国基础教育课堂长期受到知识传授传统和考试评价体系的影响,部分学生更习惯于在教师指导下接受明确的知识信息,对开放性、探究性的任务活动存在一定适应过程。因此,在我国英语课堂中,任务设计不能照搬西方任务型语言教学模式,而应结合学生学习特点和课堂文化特征,在保持任务真实性和交际性的基础上,对任务目标、任务过程以及教师支持方式进行适度调整,构建具有本土适应性的任务模式,力求在任务开放性与课堂可控性之间寻求平衡。

任务设计应注重任务的层次性、多样性与难度适切性[1]。由于学生英语基础、认知水平和学习需求等方面存在差异,教师应避免采用“一刀切”的任务设计方式,而应通过分层设计满足不同学生的发展需求。且我国学生长期习惯于较为明确的学习目标和评价标准,若任务设计过于开放,缺少具体要求和过程指导,部分学生可能因不知道“做什么”和“怎么做”而陷入迷茫,降低参与任务的积极性。因此,任务难度不仅要控制在学生的“最近发展区”内,还应通过明确任务目标、细化要求等降低任务完成过程中的不确定性。同时,教师应结合教学内容、学生水平及课堂反馈,对任务类型和难度进行动态调整,设计由易到难、层层递进的任务链。例如,在新版教材强调大单元主题学习的背景下,教师可围绕单元主题目标,将多个相关任务有机整合,引导学生在持续的语言实践中逐步达成学习目标。

任务设计还应增强真实性与生活化特征。任务型语言教学强调通过完成具有交际意义的任务促进语言运用,而部分课堂任务由于与学生真实生活联系不足,容易流于形式,难以激发学生的参与兴趣。因此,教师应从学生熟悉的生活经验和实际需求出发,选择贴近学生生活且具有明确交际目的的话题,创设真实、有意义的语言情境,使任务活动由真实问题驱动,而非停留于机械性的语言操练。同时,可结

合调查、讨论、合作探究、成果展示等多样化活动形式,提高课堂互动性,增强学生语言运用意识,促进学生主动参与学习过程。任务型教学强调学习者之间的互动与合作。但合作学习的有效开展也需要结合我国课堂实际进行调整。由于部分学生长期习惯于听讲式学习,在课堂表达和小组讨论方面参与度不高。教师需要通过合理分组、明确角色分工以及设置合作要求,逐步培养学生的参与度与合作探究能力。任务活动也不应局限于课堂内部,还可适当延伸至课外实践,增强语言学习的实践性。

总体而言,在中国课堂情境下,任务设计应始终立足“以学生为主体”的教育理念,在兼顾课堂现实条件的基础上,通过优化任务层次、任务内容与任务形式,提高任务活动的真实性、参与性与可操作性,而非简单复制西方课堂中的开放式任务模式,从而更好地服务于新版教材所倡导的主题意义探究与综合实践活动。

4.2. 协调任务型语言教学与考试评价体系,实现教-学-评一体化

新版教材以核心素养培养为导向,倡导真实情境学习,与任务型语言教学理念具有较高契合性。然而,在我国基础教育课堂中,任务型语言教学的实施仍受到考试评价制度和选拔性考试导向的制约。具体而言,任务型语言教学强调学习过程的开放性、任务结果的多样性以及学生真实语言运用能力的发展,而中考等选拔性考试更加注重评价标准的统一性、答案的规范性和结果的可测量性,两者在评价理念和评价方式上存在一定张力。如果课堂教学过度围绕考试展开,容易弱化任务活动的真实性,使任务教学重新回归知识讲解;反之,若过于强调开放性任务,可能导致与当前考试评价要求相脱节。因此,本土化实践并非弱化考试评价,而是在坚持课程目标和考试要求的基础上,实现任务活动与评价体系的有效衔接,促进教-学-评一体化[7]。传统评价体系以终结性评价为主,评价主体较为单一,评价内容更多关注学生对语言知识的掌握情况,难以全面反映学生在任务活动中的语言运用能力、合作表现和学习过程。基于此,有必要进一步优化课堂评价方式,推动构建形成性评价与终结性评价相结合、多元评价主体共同参与的评价机制,将评价贯穿任务前、任务中和任务后全过程。

在任务开始前,教师需明确任务要求与评价标准,使学生了解任务目标与评价依据;在任务实施过程中,教师可通过即时反馈、鼓励性评价等方式,对表现积极或完成较好的学生进行表扬,增强学习成就感,同时发挥榜样示范作用,增强课堂参与度;任务结束后,则可通过学生自评、同伴互评及小组评价等方式,引导学生总结收获与不足,增强学习反思意识[8]。同伴互评有助于学生在交流中相互学习、取长补短,小组评价则能够增强学生的合作意识与团队责任感,从而更加全面、客观地反映学生在任务活动中的真实表现。通过全过程评价,教师能够及时调整教学策略,学生也能够持续反馈中不断改进任务表现,从而充分发挥评价促进学习的功能。

在评价内容方面,除关注语言知识掌握情况外,还应结合课程标准提出的英语学科核心素养要求,从语言能力、文化意识、思维品质与学习能力等维度对学生进行综合评价。新版教材强调核心素养培养与学生综合能力发展,因此评价内容应突破单纯的语言知识考查,重视学生在任务过程中的学习积极性、合作能力、创新意识与批判性思维等表现,从而更加全面地体现任务型语言教学“重过程、重运用”的教学理念。另一方面,应注重任务评价与考试能力要求之间的衔接,将语言知识考查与语言运用能力评价有机结合,使任务活动培养的能力能够自然融入考试能力培养,实现课堂教学、学习活动与考试评价之间的衔接。

4.3. 强化教师专业支持,提升任务本土化实施能力

教师专业能力是任务型语言教学有效实施的重要保障。教师既要理解任务型语言教学强调意义建构、真实交际和语言运用的核心理念,又要具备结合学生特点和课堂条件进行任务调整的能力。针对部分教

师对任务型教学理论理解不足、任务设计能力有待提升等问题，教师应加强理论学习，避免出现“为任务而任务”的形式化倾向。同时，积极参加专题培训、教学研讨和案例学习活动，通过观摩优质课、开展教学反思等方式，不断提升任务设计与课堂实施能力。在教学实践中，合理利用数字化资源辅助任务设计与教学资源开发，提高任务设计效率，丰富任务呈现形式。并结合课堂实际灵活调整任务组织方式，综合运用多种教学手段，增强任务活动的互动性和有效性。

在新教材实施背景下，教师应加强对教材的整体解读，深入理解教材所体现的核心素养导向、主题意义探究、综合实践活动和跨学科融合等编写理念，树立“用教材教”而非“教教材”的观念。教学过程中，应结合学生学情和课堂实际，对教材内容进行适当整合、调整与拓展，使教材资源更好地服务于教学目标的实现。同时，教师应积极更新教育理念，逐步完成由知识传授者向学习促进者、任务设计者和课堂组织者的角色转变。树立终身学习意识，主动关注教育教学前沿动态，在实践中不断反思、调整和优化教学策略，从而为任务型语言教学在新教材背景下的有效实施提供专业保障。

5. 新教材背景下任务型教学的案例分析

本文选取新版人教版七年级下册 Unit 3 Keep Fit-Section B: How is exercise good for us? (1a~2c)阅读课作为教学案例，探讨任务型语言教学法在新教材背景下的实施路径。该单元围绕“健康生活”主题展开，内容贴近学生日常生活实际，并与“健康中国 2030”国家战略相呼应，具有较强的现实意义和育人价值。本课阅读内容兼具主题探究与语言实践价值，既便于围绕真实情境设计层层递进的任务活动，又能够结合我国英语课堂实际融入教师支架、合作学习和过程性评价等策略，较好地体现任务型语言教学本土化实践路径的设计理念，因此具有较强的任务设计与实施价值。以下将结合任务型语言教学课堂实施框架，对本课教学设计进行分析，以展示本土化实践路径在课堂中的具体应用。

如表 1 所示，本案例依据 Willis 任务型教学框架，将教学过程划分为任务前阶段、任务环阶段和语言形式聚焦阶段，并围绕核心任务逐步展开。任务前阶段，教师首先通过投票调查学生的锻炼习惯，引导学生分享自己喜爱的运动项目及锻炼频率，激活学生已有生活经验。随后呈现“健康中国 2030”相关图标，引导学生思考个人健康与国家发展之间的联系，并进一步明确本课核心任务——“Make a report: How can middle school students keep fit and help build a healthy China?”。这一设计体现了新版教材主题意义引领的理念，且贴近学生生活的真实情境增强了任务的现实意义，一定程度上助力于学生的参与度的提高。

Table 1. Implementation process of task-based language teaching in the reading lesson of “Unit 3 Keep Fit”

表 1. “Unit 3 Keep Fit” 阅读课任务型教学实施流程

教学阶段		教学活动	设计意图
核心任务		Make a report: How can middle school students keep fit and help build a healthy China? 围绕“健康生活”主题完成调查、讨论与汇报。	核心任务贯彻始终，统领整节课任务活动。
任务前阶段 (Pre-task)		调查学生锻炼习惯；分享运动项目及频率；呈现“健康中国 2030”相关材料；明确任务目标。	激活背景知识，创设真实情境，激发学习兴趣。
任务环 (Task cycle)	任务阶段 (Task)	阅读三篇文本，收集运动方式、频率及益处等信息。	获取任务信息，为后续任务完成与语言输出提供支撑。
	计划阶段 (Planning)	小组讨论并归类信息；从身体、心理、社会三个层面分析运动益处；筛选汇报内容。	小组合作进行信息整理与加工，提升信息整合能力，培养合作学习能力。

续表

汇报阶段 (Report)	撰写 “My way of keeping fit” 报告并进行展示	从语言输入过渡到语言输出，实现知识的内化与应用。
语言形式聚焦 (Language Focus)	总结重点表达；纠正典型语言错误；强化语言知识。	关注语言形式以提高语言表达准确性。
评价与反思	师评、自评、同伴互评、小组评价等多元评价	多种评价方式贯穿整节课，促进学习反思，实现以评促学。

任务环阶段学生首先阅读教材中的三篇文本，完成运动方式、运动频率及运动益处等信息收集任务。本环节将阅读活动转化为“为完成任务获取信息”，使学生带着明确目的开展阅读。随后，小组合作整理信息，并从身体、心理和社会三个层面分析运动益处。最后，学生基于整理后的信息完成“My way of keeping fit”的报告撰写并进行口头展示。该环节通过设计“信息获取-信息加工-成果输出”的层层递进式任务链，实现了从语言输入到语言输出的转化。小组合作学习为不同层次学生提供了参与机会，在一定程度上缓解了大班教学背景下教师难以兼顾所有学生的现实问题。

语言形式聚焦阶段，教师结合学生在任务完成过程中出现的语言问题进行总结与反馈，提炼“My favorite way is to...” “I do it...times a week/month” “It helps us...”等有用表达，并对典型错误进行针对性指导。在整个教学过程中，教师根据学生课堂表现、任务完成情况及成果展示效果给予即时评价，并组织学生开展自评与同伴互评，引导学生反思自身表现和任务完成情况。既帮助学生关注语言形式，提高语言表达的准确性，又可体现过程化与多元化评价理念，使评价真正服务于学习过程。

总体来看，本案例立足我国英语课堂实际，围绕新版教材主题意义探究要求，将任务设计、课堂组织和评价方式进行了有机整合，体现了任务型语言教学本土化实施的基本思路。通过构建真实情境、设计递进式任务链以及融入教师支架和过程性评价，较好地实现了任务型语言教学理念与我国课堂实际的结合，为新教材背景下任务型语言教学的课堂实施提供了可借鉴的实践思路。

6. 结论与展望

本文围绕新教材背景下任务型语言教学的现实困境与本土化实践展开研究，在梳理任务型语言教学理论内涵及课堂实施框架的基础上，分析了新教材背景下任务型语言教学面临的教学条件、学生特点、考试评价制度以及教师专业能力等现实挑战，并提出相应的本土化实践路径，结合新版人教版七年级下册 Unit 3 Keep Fit 阅读课进行了案例分析。研究表明，任务型语言教学的有效实施不能简单照搬西方教学模式，而应立足我国英语课堂教学实际，统筹课程标准、新教材理念、学生学习特点与考试评价等要求，探索符合中国教育情境的实施模式，从而更好地促进学生语言运用能力和英语学科核心素养的发展。但是，本文尚未对所提出的本土化实践路径进行真实课堂验证，未来研究可结合课堂观察、行动研究、教师访谈及学生学习效果评价等方法，进一步验证本土化实践路径的实施效果，并不断完善符合我国英语课堂实际的任务型语言教学模式，为新教材背景下英语课堂教学改革提供更加充分的理论依据和实践参考。

参考文献

[1] 丰玉芳, 唐晓岩. 任务型语言教学法在英语教学中的运用[J]. 外语与外语教学, 2004(6): 35-38.

-
- [2] Long, M.H. (2016) In Defense of Tasks and TBLT: Nonissues and Real Issues. *Annual Review of Applied Linguistics*, 36, 5-33. <https://doi.org/10.1017/S0267190515000057>
- [3] Willis J. (1996) *A Framework for Task-Based Learning*. Longman, 40 p.
- [4] 胡锦涛. 任务型语言教学法对词汇习得的影响[J]. 教育进展, 2025, 15(3): 391-399.
- [5] 何姿蓉. 任务型语言教学在高中英语听力教学中的实施现状调查研究[D]: [硕士学位论文]. 南宁: 南宁师范大学, 2025.
- [6] 王卉, 苏涵仙. 论任务型英语教学在中国的适用性[J]. 中国教师, 2011(21): 52-54.
- [7] 林茜. 在中学英语课堂教学中落实教学评一体化理念的策略[J]. 中国教育学刊, 2025(S1): 109-112.
- [8] 崔淑娟. 任务型教学法应用于初中英语教学的策略[J]. 校园英语, 2026(9): 79-81.