

基于英语学习活动观的高中英语阅读问题链教学设计

梁迪迪

黄冈师范学院外国语学院, 湖北 黄冈

收稿日期: 2026年7月2日; 录用日期: 2026年7月30日; 发布日期: 2026年8月7日

摘 要

高中英语阅读教学中提问设计碎片化、浅层化导致了英语学习活动观难以落实。针对这一现实困境, 本文构建了“导引型、建构型、探究型、思辨型、迁移型、创生型”六类问题链设计模型。模型以学习理解、应用实践、迁移创新三阶活动为框架, 以人教版高中英语教材(2019版)必修第三册中的语篇为例, 阐释每类问题链如何引导学生实现从理解语篇到创新应用的认知进阶。研究认为, 这一模型将英语学习活动观从理念转化为可操作的教学抓手, 为推进高中英语阅读深度教学、促进学生核心素养协同发展提供了有效的设计框架与实践参考。

关键词

问题链设计, 高中英语, 阅读教学, 英语学习活动观

Teaching Design of Question Chains in Senior High School English Reading Based on Concept of Activity-Based English Learning Approach

Didi Liang

School of Foreign Language, Huanggang Normal University, Huanggang Hubei

Received: July 2, 2026; accepted: July 30, 2026; published: August 7, 2026

Abstract

To address the current challenges in high school English reading teaching where question design is

fragmented and superficial and the difficulty to implement the concept of Activity-Based English Learning Approach, this research constructs a six-type question-chain design model consisting of “guidance-oriented, construction-oriented, inquiry-oriented, critical-thinking-oriented, transfer-oriented, and generative” question types. Grounded in the three-stage framework of learning and understanding, application and practice, as well as transfer and innovation, this research illustrates how each type of question chain guides students along a cognitive progression from text decoding to creative application, using texts from *Senior High School English (2019 Edition) Compulsory Module 3* published by People’s Education Press as examples. The research suggests that this model translates the Activity-Based English Learning Approach from a theoretical concept into an actionable instructional tool, thereby providing an effective design framework and practical reference for advancing in-depth reading instruction in high school and promoting the coordinated development of students’ core competencies.

Keywords

Question-Chain Design, High School English, Reading Instruction, Activity-Based English Learning Approach

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

《普通高中英语课程标准(2017 年版 2020 年修订)》(以下简称《课标》)明确指出,英语课程应倡导指向学科核心素养发展的英语学习活动观。该活动观强调,学生在主题意义引领下,通过学习理解、应用实践、迁移创新等一系列体现综合性、关联性和实践性的活动,实现语言知识内化与核心素养的协同发展[1]。落实到阅读教学层面,这要求课堂不能止步于学生对语篇表层信息的获取,而应引导其深入探究文本的深层逻辑、作者的隐含态度及语篇的文化价值,最终实现从“读懂文本”到“读透文本”再到“超越文本”的深度学习进阶。作为课堂互动与思维引导的核心载体,课堂提问本应是实现这一进阶的关键工具。然而,反观当前高中英语阅读教学实践,课堂的提问环节仍存在诸多问题。部分教师的问题设计呈碎片化倾向,多停留于表层信息提取,学生难以进行深度语篇探究;问题之间缺乏逻辑关联,思维进阶受阻,批判性思维、逻辑推理与知识迁移能力的培养落空[2]。同时,问题设计忽视学情差异,缺乏分层设计,不同层次学生的发展需求无法得到满足,英语核心素养难以在课堂中真正生根[3]。

针对阅读课堂提问的现存问题,问题链的教学设计思路引起了一线教师的关注。与零散、孤立的课堂提问不同,问题链强调问题之间的内在逻辑关联,能够有效引导学生实现思维进阶。问题链是教师根据教育目标和教学内容,结合学生已有知识与认知特点,将复杂问题分解为一系列具有内在逻辑、目标明确且层层递进的问题群[4]。将问题链设计与英语学习活动观相结合,并依据其三个层级构建梯度化问题链,可将抽象理念转化为具体、可操作的教学实践。

基于此,本文构建“六类问题链”设计模型,并结合经典语篇阐释其实施策略,以期为高中英语教师提供兼具理论性与实践性的阅读问题链设计框架。

2. 问题链设计的理论依据与设计原则

问题链的设计并非简单的问题堆砌,而是以教育教学理论为根基、以学生认知规律为依据的系统化设

计。只有立足科学理论、关照教学实际，才能确保其科学性与可操作性，真正服务于学生核心素养发展。

2.1. 理论依据

2.1.1. 英语学习活动观

《课标》提出的英语学习活动观以核心素养为导向，将英语学习活动划分为学习理解、应用实践、迁移创新三个相互关联、层层递进的维度[1]，为问题链的设计提供了明确的框架指引。据此，本文构建的六类问题链形成清晰的分层逻辑：导引型与建构型对应学习理解，探究型与思辨型对应应用实践，迁移型与创生型对应迁移创新，共同构成“感知→探究→创生”的完整进阶体系。

2.1.2. 最近发展区理论

维果茨基的最近发展区理论指出，学生的发展存在“现有发展水平”与“潜在发展水平”两个层次，二者之间的区域即为“最近发展区”，教师需通过适当的教学支架引导学生跨越这一区域，达到新的发展水平[5]。这一理论为问题链的设计提供支撑：一方面，六类问题链从学习理解到迁移创新的纵向进阶，引导学生由低到高跨越最近发展区；另一方面，创生型问题链内部设置多条路径供学生选择，让不同特质的学生在各自最近发展区内获得成就感。

2.2. 核心设计原则

基于上述理论支撑，结合高中英语阅读教学实际，问题链设计需遵循以下五大核心原则。

2.2.1. 主体性原则

主体性原则要求问题链的设计需以学生为中心，充分考虑学生的阅读能力、认知基础和学习需求，摒弃单向灌输式的提问。问题链设计应贴近学生生活才能激发其学习兴趣和主动探究意识；同时兼顾学生水平的差异，为不同层次学生设计适配问题(如基础生聚焦基础提问，学优生侧重探究提问)，使每个学生都能在最近发展区内获得成就感。

2.2.2. 整体性原则

整体性原则要求问题链的设计需围绕主题与教学目标，整合语篇语言知识、结构、文化内涵等零散要素，引导学生形成对语篇的全局性理解；同时，问题链的设计还需衔接课前、课中、课后各个教学环节，以问题链为整个教学的主线，确保每个问题链的设计都服务于核心素养的培养。

2.2.3. 层次性原则

层次性原则要求问题链的设计需遵循“由浅入深、由具体到抽象、由单一到综合”的梯度规律，将问题划分为基础层、探究层、拓展层，对应英语学习活动观的三个维度，引导学生思维在解决问题的过程中逐步进阶，实现从浅层阅读到深度阅读的跨越。

2.2.4. 开放性原则

开放性原则要求问题链的设计需适当设置无固定答案、多维度思考的开放性问题，摒弃标准答案式的封闭性提问；鼓励学生多角度解读语篇、表达观点，引导学生将语篇和自身体验与社会现实相结合，进行个性化的思考与表达，提升学生的语言表达能力与思维的灵活性。

2.2.5. 学科性原则

学科性原则要求问题链的设计需紧扣高中英语的学科特点，避免脱离语言学习的纯思维训练，在问题中渗透词汇、句式、语篇结构、语用规则等语言知识的学习与运用。同时，教师还需在问题链中融入跨文化探究，引导学生理解语篇背后的文化内涵，实现语言能力与文化意识协同发展。

3. 基于英语学习活动观的高中英语阅读问题链类型设计与实例阐释

基于英语学习活动观的三层级框架,本文构建了包含“导引型、建构型、探究型、思辨型、迁移型、创生型”六类问题链的设计模型。其中,导引型与建构型问题链指向学习理解类活动,探究型与思辨型问题链指向应用实践类活动,迁移型与创生型问题链指向迁移创新类活动。以下以人教版高中英语必修第三册 *Unit 2 Morals and Virtues* 中的阅读语篇 *Mother of Ten Thousand Babies* 为例进行阐释,该语篇记叙了林巧稚医生在人生关键节点做出的非凡选择,是训练高阶思维与价值引领的优质素材。

3.1. 指向学习理解的问题链:从“感知”到“建构”

指向学习理解的问题链包括导引型问题链和建构型问题链,主要培养学生“感知与注意、获取与梳理、概括与整合”的能力,旨在激活背景图式,帮助学生快速构建语篇的整体认知结构,为深度学习夯实基础。

3.1.1. 导引型问题链:创设冲突,激发期待

导引型问题链依托语篇主题、标题特征或文本关键信息创设认知冲突,将学生的注意力导向核心主题。教师可借助标题的矛盾点或图片,设计开放性、预测性问题以激发探究兴趣。教师设计的导引型问题链(Q1~Q3)如下:

Q1: What images come to mind when hearing “Mother”? Is biological connection necessary?

Q2: The word “ten thousand” in the title means a large number. Why do you think a person is called “Mother of Ten Thousand Babies”? What kind of person do you think she is? What job might she do?

Q3: Skim para.1. Who is she? Does it match your prediction about her job and identity?

在读前环节, Q1 从生活经验切入,激活学生对“母亲”角色的原有认知图式,为解读标题的隐喻意义做铺垫; Q2 引导学生依托标题展开推测,让学生结合 *Mother of Ten Thousand Babies* 的字面含义猜测人物身份、职业,既保留悬念,又能激发学生的阅读探究欲望,符合学习理解阶段的预测要求;在学生略读首段后, Q3 帮助学生快速定位语篇的核心人物,并验证预测,自然引出后续的深度阅读。这条问题链让学生从生活经验平滑过渡到文本情境,初步建立文本与生活的关联,落实语言能力与思维品质的启蒙培养。

3.1.2. 建构型问题链:梳理脉络,结构化信息

建构型问题链引导学生提取关键信息,梳理时间线或事件脉络,将零散信息转化为可视化的认知地图,培养学生信息获取与概括整合的能力。教师紧扣语篇的时间线索设计如下问题链(Q4~Q7):

Q4: Identify three critical turning points in Lin’s life (e.g. age 18, 1939...).

Q5: At each turning point, what options (Plan A vs. Plan B) did she face?

Q6: What was her final decision in each case, and what did she give up personally?

Q7: Based on the above information, draw a timeline or a flowchart illustrating her life choices.

教师依次提出 Q4~Q6, 引导学生精准定位林巧稚的关键人生节点、面临的职业与生活抉择以及她的最终行动,层层提取“抉择”与“牺牲”的具体事实;最后 Q7 要求学生将文字信息转化为可视化的图表,旨在培养学生语篇脉络梳理与信息可视化整合能力,掌握传记类语篇“时间线 + 事件”的阅读方法。这一过程不仅完成了信息的获取与梳理,更帮助学生在脑海中构建起林巧稚人生轨迹的完整“认知图谱”,为后续分析其精神内核奠定基础。

3.2. 指向应用实践的问题链:从“描述”到“阐释”

指向应用实践的问题链主要包括探究型问题链和思辨型问题链。主要培养学生的“描述与阐释、分

析与判断、内化与运用”的能力。在此阶段，问题链需引导学生深入剖析语篇深层逻辑与价值内涵，实现语言知识、语篇意义与文化内涵的内化吸收。

3.2.1. 探究型问题链：层层递进，深挖动机

探究型问题链以因果推导为核心，通过层层追问引导学生从行为表象深入动机根源，理清“行为-动机-价值观”因果链条，帮助学生建立严密的逻辑体系，培养深度推理与语篇分析能力。教师设计问题链(Q8~Q10)如下：

Q8: Why did Lin consistently choose the harder path despite huge costs? Find evidence.

Q9: How did her value system prioritize “social responsibility” over “personal comfort”? Can you trace the logical link between her choices and her identity as a doctor?

Q10: If she had made different choices at any of these key moments, how would her legacy and the theme of the text be altered?

在此阶段，教师让学生深度研读语篇，提出 Q8 引导学生从“做了什么”转向思考“为什么做”，提升学生语篇深度分析与逻辑推理能力；然后提出 Q9，引导学生进一步深挖人物价值观排序，建立“人生选择-内在动机-职业身份”的逻辑闭环，让学生理解行为背后的精神内核；最后教师通过 Q10 反向假设训练批判性思维，评估每个关键选择对人们一生的决定性作用，旨在深化对人物形象与主题内涵的理解，落实思维品质与文化意识的培养。这条问题链迫使学生的思维不断向语篇深处探究，使其深刻理解林巧稚坚守职业、无私奉献的精神世界的内在逻辑。

3.2.2. 思辨型问题链：聚焦矛盾，辩证重构

思辨型问题链以批判评价为特征，聚焦于语篇中的矛盾点、情感表达处与价值内涵点，引导学生从多角度审视人物与文本，激发批判性思维和辩证分析能力，实现从感性认识到理性阐释的跨越。教师聚焦文中“0 children”与“50,000 babies”的强烈对比，设计如下问题链(Q11~Q14)：

Q11: The author presents a stark paradox: Lin lost her own family (“0”) but gained 50,000 babies. Is this a fair trade? Why or why not?

Q12: Was her life “tragic” or “fulfilling”? Defend your view with textual details.

Q13: How do adjectives like “tired but happy” convey this complex emotion?

Q14: Redefine “Happiness” and “Success” in the context of Lin’s life.

教师首先直接抛出 Q11，引发学生对隐含的价值矛盾的思考，挑战常规思维，培养学生批判性思维与辩证分析能力；接着提出 Q12，组织微型辩论，鼓励学生多角度审视人物的人生价值，培养观点论证能力；然后教师提出 Q13，引导学生关注语言形式如何服务于主题表达，提升语言形式与主题内涵的关联解读能力；最后教师通过 Q14，要求学生对核心概念进行重构，强化学生对语篇价值内涵的内化。该过程引导学生多维度解读人物，实现从感性认识到理性分析的跨越。

3.3. 指向迁移创新的问题链：从“推理”到“创生”

指向迁移创新的问题链主要包括迁移型问题链和创生型问题链。主要培养学生“推理与论证、批判与评价、想象与创造”等方面的能力。在此阶段，问题链旨在打破文本边界，将语篇中的价值内涵与现实生活、深度联结，促进学生学科核心素养的个性化生成。

3.3.1. 迁移型问题链：联结现实，解决真问题

迁移型问题链致力于打破文本与现实的壁垒，创设真实情境，引导学生将语篇中的主题意义迁移至生活实际，解决生活中的问题。教师设计的迁移型问题链(Q15~Q17)如下：

Q15: Can you identify a “modern Lin Qiaozhi” in our society today (e.g. pandemic doctors, rural teachers)? What similarities do they share in terms of choices?

Q16: As a career counselor, how would you advise a graduate hesitating between high pay and social value? Using Lin's story as a reference, what advice would you give?

Q17: Draft a slogan for the campaign “My Choice, My Value” inspired by Lin’s spirit.

教师提出 Q15 引导学生寻找现实映射，挖掘高尚职业精神的时代价值，培养学生知识迁移与现实应用能力；接着通过 Q16 创设职业咨询情境，要求调用所学知识解决实际问题，实现从“解题”到“解决问题”的跨越，强化社会责任感与正确的价值取向，落实核心素养的综合应用；最后，Q17 要求学生结合文本精神进行创造性表达，将内化的价值内涵外化为行动宣言，实现精神的落地与践行，提升学生真实情境下的问题解决与语言表达能力。这条问题链成功搭建起文本与现实、历史与当下连接的“桥梁”，让林巧稚的精神遗产转化为指导学生未来生活与选择的内在力量。

3.3.2. 创生型问题链：尊重差异，个性化创生

创生型问题链考虑到学生的个体差异，设计了不同层次的问题供学生选择。教师提供以下分层问题 (Q18~Q20)，学生可任选其一作答：

Q18 (Logical Thinkers): Lin gave up marriage and family to save babies. Many people today think success means a good job and a happy family. How is Lin’s idea of success different from common view? Which idea do you think is better? Write a short paragraph.

Q19 (Emotional Thinkers): Imagine you are one of the 50,000 babies delivered by Dr. Lin. Write a short letter to her, expressing your gratitude and telling her how her choice has influenced your understanding of life.

Q20 (Creative Designers): Suppose Lin Qiaozhi received the “Role Model of the Era”. Write a 3~5 sentence acceptance speech on her behalf, explaining what guided her choices in life.

三个问题从不同角度切入，关注学生差异。逻辑思辨型学生可选择 Q18，通过比较不同成功观并阐述立场，锻炼论证能力；情感表达型学生可选择 Q19，以受助者视角书写感谢信，在共情中深化对人物精神的理解；创意设计型学生可选择 Q20，以林巧稚的口吻撰写演讲稿，在角色代入中提炼其人生选择的精神内核。这种差异化设计让不同特质的学生都能找到适合自己的表达方式，在各自擅长的领域参与学习。

上述六类问题链并非孤立存在，而是依托英语学习活动观的三层维度、遵循五大设计原则形成的有机整体，层层递进、环环相扣，引导学生从浅层信息阅读走向深度意义建构，实现四大核心素养的协同发展。

4. 问题链教学的实施挑战与优化策略

本文构建的六类梯度化问题链模型，契合新课标素养教学要求，可有效改善高中英语浅层阅读教学问题。但在实际课堂应用中，受教师设计能力、学生学情差异、课时限制及评价机制不完善等因素制约，教学效果难以充分发挥。基于高中英语阅读教学实际，本节梳理问题链教学的实践困境，并提出对应的优化策略，为一线深度教学提供实践参考。

4.1. 教学实施的现实挑战

4.1.1. 教师问题链设计能力不足，梯度逻辑欠缺

部分教师对英语学习活动观的层级逻辑把握不足，设计的问题链梯度缺失，要么难度偏低、局限于文本浅层信息，要么直接设置高阶问题、缺乏层层铺垫。同时，部分问题关联性弱、递进性不足，难以形

成连贯的思维链条，不利于学生思维的逐步提升[6]。

4.1.2. 学生学情分层显著，课堂参与不均衡

高中生英语水平与思维能力参差不齐，制约了梯度化问题链的落地效果。基础薄弱学生难以应对高阶探究、思辨类问题，课堂参与度低；优等生则认为基础问题难度不足，缺乏探究动力。同时，受旧教学模式影响，多数学生缺乏深度探究与辩证思维能力，面对开放性创生问题时表达能力不足，难以充分发挥高阶问题的育人价值。

4.1.3. 课堂课时有限，高阶探究流于形式

高中英语阅读课时有限、教学任务集中，而六类梯度问题链涵盖环节多，需要充足的思考与讨论时间。实际教学中，教师常为赶进度压缩高阶探究环节，导致学生思辨、创新表达不够充分，深度学习流于形式。同时，开放性问题易出现讨论发散、课堂节奏失控的问题，进一步影响教学实效。

4.1.4. 过程性评价缺失，教学优化无依据

当前英语阅读教学多以结果性评价为主，侧重考查学生的文本知识掌握情况，缺乏适配问题链教学的分层过程性评价体系。由于缺少过程性评价标准，教师难以全面衡量学生的逻辑推理、辩证思考与迁移创新能力，也无法精准发现教学设计与课堂实施的不足，难以形成持续优化的教学闭环。

4.2. 针对性优化策略

4.2.1. 深耕理论研修，优化问题链逻辑设计

学校可依托教研组开展常态化专题教研，聚焦英语学习活动观与问题链设计的融合实践，通过集体备课、案例打磨、同课互评等方式，帮助教师吃透六类问题链的层级逻辑。教师在课前设计环节，需紧扣语篇主题和素养目标，严格遵循“学习理解-应用实践-迁移创新”的梯度规律，杜绝问题随意堆砌。同时结合文本特点预设问题难度，保证基础问题全覆盖、中层问题有递进、高阶问题有深度，确保整条问题链逻辑连贯、层层深入，适配学生的思维进阶规律。

4.2.2. 细化分层教学，兼顾全员学情发展

针对学生学情差异，落实分层提问、分层作答的教学模式。课堂基础环节的导引型、建构型问题，优先引导基础薄弱学生作答，帮助其夯实文本认知，积累学习成就感；中等学生重点参与探究、思辨类问题的讨论，锻炼逻辑分析与辩证表达能力；学优生侧重完成迁移、创生类开放性问题，充分发挥其创新思维优势。同时，为基础薄弱学生提供句式支架、关键词提示、答题思路引导等教学支架，降低高阶问题的参与门槛，通过小组合作、生生互助的形式，让不同层次的学生都能深度参与课堂。

4.2.3. 细化课时规划，把控课堂教学节奏

教师课前需精准规划各环节教学时长，结合语篇难度合理分配六类问题链的教学时间，突出教学重点。基础感知类环节精简高效，预留充足时间给高阶探究与创新实践环节。同时规范课堂讨论流程，遵循“独立思考-小组研讨-全班展示”的步骤，避免无效讨论、话题跑偏。对于学生发散性的无关观点，教师及时引导收束，回归文本主题与教学目标，在有限课时内平衡教学进度与探究深度，让高阶思维训练真正落地。

4.2.4. 完善评价体系，构建教学优化闭环

结合六类问题链的层级特点，建立分层过程性评价标准。针对学习理解类问题，重点评价学生信息提取的准确性和文本梳理的完整性；针对应用实践类问题，侧重评价学生逻辑推理的清晰度和语言表达的规范性；针对迁移创新类问题，聚焦学生思维的独特性、现实联结的合理性与表达的创造性。教师可

通过课堂观察、小组互评、学生课后反思等方式记录学生成长，依托评价结果调整问题链的难度、数量和梯度，持续优化教学设计，真正实现以评促学、以评促教，助力学生核心素养稳步提升。

5. 结语

本文立足英语学习活动观三层教学框架，结合最近发展区理论与五大设计原则，构建了涵盖导引型、建构型、探究型、思辨型、迁移型、创生型的六类梯度化问题链模型，并结合高中英语传记类阅读语篇开展实例阐释，形成了一套层级清晰、可落地的阅读课堂提问设计体系。该模型有效破解了传统英语阅读教学碎片化提问、浅层化解读、思维进阶不足等痛点，能够循序渐进引导学生完成文本感知、深度探究、迁移创生的深度学习过程，助力学生语言能力和思维品质与文化意识的协同发展。同时，本文结合一线教学实际，梳理了问题链落地过程中教师设计能力不足、学生学情差异大、课堂课时受限、过程性评价缺失等现实困境，并针对性提出优化路径，进一步完善了问题链教学的实践体系，为教师开展素养导向的深度阅读教学提供了实操参考。本研究仅围绕记叙类传记语篇展开设计与实践，未覆盖议论文、说明文等常见文体，且未开展长期实证教学检验，存在一定研究局限。未来可进一步拓展不同文体的问题链设计策略，结合教学实证持续优化模型，提升该教学模式的普适性与实效性。

参考文献

- [1] 教育部. 普通高中英语课程标准(2017年版 2020年修订) [M]. 北京: 人民教育出版社, 2020.
- [2] 张献臣. 加强英语语篇教学提高英语阅读效率[J]. 课程·教材·教法, 2009, 29(6): 51-57.
- [3] 杨平平. 英语阅读教学问题链设计存在的问题及其对策[J]. 教学与管理, 2017(31): 60-62.
- [4] 王后雄. “问题链”的类型及教学功能——以化学教学为例[J]. 教育科学研究, 2010(5): 50-54.
- [5] Vygotsky, L.S. (1978) *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. Harvard University Press.
- [6] 刘宏刚, 高理想. 高中英语课堂教学的“问题链”: 内涵与设计[J]. 中小学英语教学与研究, 2023(7): 23-27.