

统编版初高中语文教材练习系统的编排逻辑与教学运用研究

吴 杉

成都大学师范学院, 四川 成都

收稿日期: 2026年7月13日; 录用日期: 2026年8月15日; 发布日期: 2026年8月24日

摘 要

练习系统是统编初高中语文教材四大核心构成要素之一, 与选文系统、助读系统、知识系统形成完整教学载体。2022版语文课程标准以核心为育人总目标, 统编练习系统遵循分层进阶的编排思路, 明确初中夯实基础、高中发展思辨的学段定位。当下语文课堂存在碎片化拆解习题、浅表化处理任务、单一化窄化育人价值三类问题, 部分教师对初高中习题内在梯度把握不足, 进一步造成学段学习衔接断层。本文立足统编初高中语文教材文本, 梳理练习系统分层编排与多要素协同内在逻辑, 剖析教学实践现存弊病, 依托单元整体教学思路构建一体化实施路径, 推动练习系统从单纯知识巩固工具转向综合素养培育载体。

关键词

统编版初高中语文教材, 练习系统, 编排逻辑

A Study on the Arrangement Logic and Teaching Application of Exercise Systems in Unified Chinese Textbooks for Junior and Senior High Schools

Shan Wu

College of Normal, Chengdu University, Chengdu Sichuan

Received: July 13, 2026; accepted: August 15, 2026; published: August 24, 2026

Abstract

The exercise system constitutes one of the four core components of the unified senior and junior

high school Chinese textbooks. Together with the text selection system, the learning support system and the knowledge system, it forms an integrated carrier for teaching and learning. The 2022 Edition Chinese Curriculum Standards takes competency-oriented education as the overarching educational goal. Following a progressive hierarchical compilation framework, the unified exercise system defines clear positioning for different learning stages: consolidating foundational knowledge in junior high school and developing critical thinking in senior high school. Current Chinese classroom practice is plagued by three prominent problems: fragmented analysis of exercises, superficial handling of learning tasks, and oversimplified interpretation of educational values. Many teachers fail to fully grasp the inherent progression of exercises spanning junior and senior high levels, which further leads to disjointed transition between the two stages. Based on the texts of unified junior and senior high school Chinese textbooks, this paper sorts out the internal logic behind the hierarchical arrangement of the exercise system and the coordination among its multiple components. It analyzes existing drawbacks in teaching practice, and constructs an integrated implementation approach grounded in the idea of holistic unit teaching. The research aims to transform the exercise system from a mere tool for knowledge reinforcement into a medium fostering comprehensive literacy.

Keywords

Unified Chinese Textbooks for Junior and Senior High Schools, Exercise System, Arrangement Logic

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

现代语文教科书完整架构包含选文系统、助读系统、练习系统、知识系统四大板块，各板块功能明确、相互联动，共同承载课程标准规定的育人任务[1]。根据现有文献的分析显示，助读系统与练习系统长期是学界重点研究的教材内部结构对象，相关成果多集中于不同版本、单一学段教材表层内容对比，侧重梳理文本篇目、题型数量等外在特征，缺少从编者顶层设计视角剖析习题梯度、要素联动的内在逻辑，针对初高中练习梯度差异、要素协同教学落地路径的深度讨论仍存在拓展空间[2]。练习系统覆盖课文课后思考探究、积累拓展、单元习作、综合性学习、整本书阅读配套任务等全部语文实践内容，是教材编者教学意图最直观的呈现形式，也是串联文本研读与课后作业的关键中介[3]。统编教材以人文主题、语文要素双线组元为编写核心，对旧版单一化习题架构完成系统性重构，但一线教学中多数教师仍固守传统应试导向的习题认知，将练习简化为课后书面刷题任务，在一定程度上割裂练习、选文、助读三类核心要素的内在关联，忽略初中生具象思维向高中生抽象思维递进的客观发展规律，难以借助习题同步培育学生语文核心素养。基于以上教学现实，本文以统编版初中、高中语文教材为分析对象，厘清练习系统分层编排与学段梯度设计逻辑，梳理课堂运用中的典型问题，构建适配中学完整学段的一体化教学实施策略。

2. 统编初高中语文练习系统的分层编排逻辑

双线组元下的层级化习题架构。统编教材旨在克服旧人教版混杂式板块设置，统一将课后习题划分为思考探究、积累拓展两大固定板块，整体排布严格遵循布鲁姆教育目标分类学，按照记忆、理解、应用、分析、评价、创造由低到高的认知顺序依次展开[4]。思考探究板块聚焦文本基础解读，以内容梳理、

词句品读、文言字词疏通等低阶任务为主，服务课内基础巩固；积累拓展板块侧重课外延伸与创造性表达，设置文本对比、专题思辨、创意写作等高阶训练任务，指向综合语文能力提升。整套习题排布贴合维果茨基最近发展区理论，难度循序渐进，避免跳跃式任务给学生造成学习障碍，保证学生能够依托已有知识完成进阶训练[4]。整套练习体系高度贴合双线组元编写框架，每一课、每一单元的习题设计均紧扣单元人文主题与专属语文要素，将宏观学段素养目标拆解为可操作、可检测的课堂与课后任务[5]。阅读、写作、口语交际、梳理探究四类语文实践活动均衡嵌入各单元习题序列，改变旧教材训练目标零散、能力训练断层的弊病，形成一课一得、单元螺旋递进的系统化训练格局[6]。编者通过层级化习题架构，实现基础知识积累、文本解读能力、综合实践素养的同步落地，同时兼顾不同层次学生的学习需求，隐性设置选做拓展题，兼顾分层教学的实施需求。

初中奠基与高中进阶的学段梯度设计。教材比较领域已有研究明确，初高中教材习题梯度是当下核心研究方向，两套教材在题型配比、思维要求、助学配套三个维度形成清晰层级区分[2]。第一，习题认知层级配比存在明显差异。初中练习系统中思考探究基础题型占比更高，设问直白清晰，答案具备明确参考方向，训练重点落在文本复述、内容概括、基础赏析层面；高中大幅删减机械记忆类习题，增设多文本对比、观点辩论、长周期专题探究等开放性任务，弱化标准化答题框架，鼓励学生结合文本形成个性化辩证解读[4]。两类习题分别适配初中生具象思维、高中生抽象思辨思维的发展特征。第二，实践任务周期与规模逐级提升。初中习题多为单课时短时任务，依托单篇课文即可独立完成，综合性活动流程简短易操作；高中大量配套整本书研读、跨单元文本对照、社会实践类习题，任务周期长达数周，对学生资料搜集、逻辑整合、长期自主规划能力提出更高标准。第三，助读配套支架由密转疏。初中助读系统内容详实完整，单元导语、课前预习提示、详尽课下注释、文中旁批为习题完成提供充足学习支撑，复杂问题会拆分为多层小设问分步引导；高中大幅删减前置提示，仅保留重难点字词注释，习题仅抛出核心探究议题，不再设置分步引导，要求学生脱离外部支架独立完成文本研读与观点梳理[3]。梯度设计的核心目的，是逐步培养学生自主学习与独立探究习惯，完成从被动答题到主动探究的学习方式转变。

练习与选文、助读系统的协同运行逻辑。练习系统无法脱离选文、助读两大核心要素单独发挥育人作用，三者形成“助学支架铺垫－选文文本研读－练习实践输出”完整闭环学习链条[3]。助读系统包含单元导语、阅读链接、背景补充、文中旁批等资源，是学生完成复杂习题的重要依托；课后习题反向引导学生重新回归文本与拓展助学材料，推动浅层阅读走向深度研读。鲁迅《好的故事》一课能够直观体现三者联动逻辑，课后拓展习题要求结合阅读链接材料解读文本主旨，阅读链接属于助读系统板块，习题搭建起课文正文与拓展资料的联结通道，借助补充资料降低晦涩现代文的解读门槛，实现难文浅教的课堂目标[7]。但日常教学中部分教师割裂三类要素，仅单独讲解课文、单独布置习题，不引导学生借助注释、旁批、拓展资料完成探究任务，习题训练仅停留在表层文本梳理，无法抵达文本情感、思想、表达手法的深层解读。从教材编写底层逻辑来看，选文提供言语范本与人文内涵载体，助读搭建自主学习阶梯，练习完成知识向能力的转化，三者环环相扣，任意一类要素被孤立使用，都会造成单元语文要素训练目标残缺，核心素养培育出现缺位[1]。教师只有建立单元整体视野，打通三类要素的联动渠道，才能完整释放教材育人价值。

3. 当前练习系统教学运用的典型困境

3.1. 碎片化拆解，割裂单元完整训练链条

碎片化使用是中学语文课堂最为普遍的习题运用问题，部分教师将单元内各篇目课后习题拆分处理，无视整套习题“方法示范－自主模仿－综合迁移－创新运用”的递进逻辑[1]。统编版教材单元习题具备

完整训练序列，首篇课文习题完整示范阅读、写作基础方法，中间篇目逐步减少提示、引导自主运用，单元末尾习作、综合性学习完成综合能力迁移。若教师单篇独立布置、单独讲解，学生只能零散掌握碎片化知识点，无法构建系统化阅读与表达能力框架。要素割裂是碎片化的另一重要表现。教师讲解习题时，不会引导学生回看单元导语、文中旁批、阅读链接等助学资源，仅依托课文正文完成问答，习题失去配套学习支架支撑，训练深度容易在一定程度上压缩，单元整体育人价值无法完整落地。长期碎片化教学会造成学生能力发展断层，进入高中后难以适应连贯、综合性探究任务。

3.2. 浅表化处理，忽视学生完整思维过程

浅表化运用表现为教师将课后习题简化为问答任务，课堂教学以核对标准答案为终点，忽略习题承载的完整思维训练路径[8]。从对话理论视角审视，练习系统本质是搭建学生、文本、教材编者三方对话的媒介，习题核心目标是引导学生深度研读文本，而非产出统一答案。当前课堂存在两种极端处理方式，均破坏文本对话平衡。一部分教师直接给出固定赏析结论，限定答题框架，压制学生独立思考空间；另一部分教师完全放开解读尺度，不设置文本依据约束，放任学生脱离原文随意抒发主观感受，陷入无边界多元解读误区。不同文体习题同样存在浅表化处理偏差，科技说明文、议论文侧重逻辑分析，但部分教师仍采用适用于文学文本的整体直觉感知方式开展训练，违背文体解读内在规律，造成思维训练方向出现偏差[8]。一些课堂仅停留在文本表层内容问答，跳过词句赏析、逻辑梳理、价值思辨等高阶思考环节，习题育人价值在一定程度上被压缩。

3.3. 单一化定位，窄化练习多元育人功能

多数教师对练习系统存在认知局限，仅将其视作课后书面作业，忽略习题具备课堂导学、学情诊断、口语实践、过程评价等多重育人功能[1]。习题可拆解为课堂核心探究议题，作为主线贯穿精读教学全过程，帮助教师精准锁定课时重难点；学生完成习题的答题思路、作答疏漏，能够直观暴露阅读与表达短板，教师可据此动态调整后续教学内容，实现以学定教。同时大量实践性习题长期被闲置，课本剧改编、小组辩论、实地走访、创意随笔等非书面任务，因批改流程繁琐被直接舍弃，教师仅保留抄写、简答类纸笔习题，压缩语文综合实践实施空间，与新课标强化学科实践的教学导向截然相反[5]。单一纸笔化的使用模式，让练习系统仅承担知识巩固职能，语文核心素养的培育目标落空，语文课程人文性与工具性统一的特质难以体现。

3.4. 外部制度性诱因

前文从教师个体认知层面剖析练习系统运用的课堂弊病，但一线教师处理习题的方式实则是内在教学观念与外部制度环境共同作用的结果，多重外部约束持续固化碎片化、浅表化的教学行为：其一，升学评价以标准化纸笔测试为核心，侧重识记、模板化答题等容易量化内容，思辨性、实践类习题缺少完善评价体系，导致教师优先开展应试训练；其二，语文教研多按年级分段开展，初高中联动教研稀缺，很少围绕习题梯度、单元整体设计开展专题培训，教师缺少相关实施路径；其三，教师兼顾授课、班级管理等多项工作，深度整合单元习题会加重教师工作负担，简单处理习题成为大部分教师的选择。外部制度约束与教师固有认知相互影响、形成闭环，多重因素共同造成练习系统育人价值难以落地的困境。

4. 统编初高中练习系统一体化教学运用路径

破解碎片化问题的核心路径，是以单元语文要素为核心，采用“一核四类”方式统筹全部课后习题资源[1]。一核即单元核心训练目标，四类分别为文本理解分析类、方法策略应用类、生活迁移表达类、学习评价反思类。文本理解类习题负责基础内容梳理，策略应用类是单元训练核心，迁移表达类实现课

内能力向外延伸,评价反思类完善教、学、评闭环。四类习题由浅入重排序,打破单篇课文边界,梳理完整单元训练链条。单元备课阶段同步匹配助学配套资源,基础理解习题搭配课前预习、简易注释;思辨拓展习题配套阅读链接、课外资料搜集任务。初高中分层调整支架供给密度,初中配套细化提示降低自学难度,高中逐步删减显性辅助,倒逼学生独立探究。以单元综合性实践活动统领零散习题,实现课文、助读、练习三类教材要素一体化教学设计。

针对浅表化教学弊病,围绕习题搭建“整体感知-局部精读-迁移创造”三阶递进课堂流程,完整落实编者预设的思维训练目标[7]。第一阶段整体感知,依托思考探究基础习题,结合课下注释扫清文字障碍,梳理文本脉络与核心情感,完成低阶信息提取;第二阶段局部精读,借助词句赏析、人物评价类习题,引导学生抓取原文语句作为解读依据,平衡文本本意与个性化体悟,既不固化统一标准答案,也不脱离文本空谈主观感受;第三阶段迁移创造,利用积累拓展板块习题开展仿写、专题研讨、课本改编等实践活动,完成课内文本能力向现实生活情境迁移。教学评价不以答案对错作为唯一评判标准,重点关注学生梳理文本、推导观点、组织表达的完整思维过程,依托分层习题循序渐进培养分析、评价、创造等高阶思维能力。

突破“仅用作课后作业”的固化认知,在课前、课中、课后全教学场景活用练习系统[5]。课前导学环节,提取简单基础习题简化为自主预习任务,让学生带着明确问题进入文本阅读,提升课堂研读效率;课中探究环节,将赏析、辩论类习题转化为小组研讨议题,同步开展朗读、角色扮演、口头分享等口语实践,落实口语交际训练目标;课后分层作业环节,依据学情弹性拆分习题,基础学生完成思考探究板块,学有余力的学生追加积累拓展探究任务,依托教材原生习题替代海量教辅机械刷题,契合双减减量提质要求;过程评价环节,围绕习题设计简易自评、互评量表,从文本依据、逻辑层次、语言表达多维度综合评判学习成果,构建完整过程性评价体系。充分挖掘习题内传统文化、跨学科实践任务,组织课外拓展活动,全方位激活练习系统语言、思维、审美、文化四维育人功能。

立足初高中习题梯度差异实施分层教学,注重学段衔接断层。初中教学阶段充分利用详尽助读支架,依托基础习题夯实文本概括、词句品读、简单赏析通用学习方法,适度增设小型探究任务,逐步减少教师单向讲解,培养自主读题、借助助学资源解题的学习习惯;九年级作为过渡学段,优先选用留白多、开放性强的拓展习题,逐步降低学生对外部支架的依赖,完成低阶具象思维向高阶抽象思维过渡。高中教学适当减少字词疏通、脉络梳理等重复性基础训练,深度挖掘习题思辨、多文本对比、长周期专题探究价值,布置自主资料整合、完整论述类实践任务。学校教研组开展初高中联合备课,系统梳理阅读、写作、文化探究完整训练序列,整理过渡型习题资源库,统一学段教学实施标准,缩小初高中认知落差,循序渐进提升学生独立研读与综合探究能力。常态化开展学段联动教研,分享梯度习题设计的实操案例,帮助全体教师精准把握初高中训练分界点。

5. 案例:统编九年级上册第二单元鲁迅专题单元教学设计

5.1. “一核四类”框架下单元习题整体统筹

本单元以“依托习题开展双文对比研读,读懂鲁迅对国民性的思考,同步发展细读、思辨与现实表达能力”为核心训练主线,统合全课习题划分为四类任务。基础理解类习题聚焦人物梳理、论证脉络梳理,搭配单元导语、课下注释用作课前预习;方法应用类习题围绕环境赏析、驳论辨析、文章情感对比设计,结合《鲁迅自传》阅读链接作为课堂核心研讨内容;迁移实践类习题包含现实短评写作与青年自信力主题辩论,依托课外时事素材完成能力延伸;评价反思类习题配套自评互评量表与学法复盘任务,贯穿教学全程形成评价闭环。作为九年级过渡学段单元,习题配套助学支架适度简化分层引导设问,保留基础拓展资料,逐步推动学生减少对外部依赖,衔接高中自主探究学习相关要求。

5.2. 三阶递进一体化教学实施设计

整体感知阶段依托基础理解类习题布置预习任务,课堂以习题梳理成果为线索搭建文本整体框架,引导学生以原文语句为支撑梳理内容,完成低阶信息提取训练。局部精读阶段将文本赏析、对比探究习题转化为小组研讨议题,结合单元助读拓展材料开展细读,评价侧重学生观点推导逻辑与文本依据,打通助读、选文、练习三者联动通道,培育分析与评价等思维。迁移创造阶段实行分层弹性任务,依据学情分别布置简答、创意短评、辩论探究三类作业,同步借助评价量表组织学生复盘学习得失,将写作、口语实践类习题融入常态课时,实现习题资源覆盖课前、课中、课后全教学场景,完成创造性语文实践训练。

6. 结语

统编初高中语文练习系统依托双线组元架构搭建分层化习题体系,与选文系统、助读系统、知识系统协同配合,是落实语文核心素养的关键实践载体。当前碎片化拆解、浅表化处理、单一化定位三类使用问题,再加上初高中梯度教学缺失,大幅削弱了练习系统育人效果,其根源在于教师固化的传统习题观念,以及对教材编排逻辑、学段素养目标的浅层解读。一线教师需要更新习题使用认知,跳出“刷题提分”的单一教学思维,坚持单元整体教学视角,统筹单元全部习题资源,联动助读、选文两大核心要素开展一体化课堂设计,按照初中奠基、高中进阶的梯度要求分层施教,在课前、课中、课后多场景活用各类实践习题,真正实现从机械知识操练向全方位培育学生语文核心素养的教学转型。后续教材教学研究可进一步细化不同文体、整本书阅读配套习题的分层设计策略,深挖编排差异背后的课标导向与学情逻辑,为中学语文课堂提供更细化、可落地的实操教学方案。

参考文献

- [1] 刘庆新. 单元视角下阅读策略单元练习系统的困境审思与教学路径[J]. 语文建设, 2025(20): 41-45.
- [2] 乌日娜. “语文教材比较研究”的热点问题与发展趋势分析[J]. 教学与管理, 2023(33): 74-79.
- [3] 王本华. 强化核心素养创新语文教科书编写理念——部编义务教育语文教科书的主要特色[J]. 教育实践与研究(B), 2017(2): 8-12.
- [4] 俞燕, 刘梦宇. 统编语文教材练习系统的“三变”[J]. 教学与管理, 2020(22): 75-78.
- [5] 徐鹏. 语文教材使用的学理辨析与实践审视[J]. 中学语文教学, 2025(9): 4-8.
- [6] 陈洁男. 比对课后练习, 做好教学衔接[J]. 语文建设, 2019(10): 25-27, 61.
- [7] 彭忍冬. 紧扣语文要素, 依托练习系统, 实现难文浅教——以六年级上册《好的故事》为例[J]. 语文建设, 2021(6): 44-47.
- [8] 毋小利. 语文教材练习系统中的文化意识[J]. 教学与管理, 2014(27): 92-94.