

“双减”视域下初中英语单元主题活动类作业研究

吴明霖, 李雪萍*

内蒙古民族大学外国语学院, 内蒙古 通辽

收稿日期: 2026年7月17日; 录用日期: 2026年8月19日; 发布日期: 2026年8月27日

摘 要

随着“双减”政策落地实施, 义务教育阶段作业改革提出减负增效和提质育人的全新要求。而单元主题教学是落实英语学科核心素养的重要手段, 与活动类作业的设计内在逻辑高度契合。本文立足于《义务教育英语课程标准(2022年版)》所体现的课程理念, 结合初中英语课堂的实际情境, 剖析传统单元作业内容碎片化、形式僵化和缺乏分层梯度和评价单一等突出问题。立足差异化作业、真实性评价、项目式语言学习(PBL)三大前沿理论, 依托王蔷英语学习活动观、程晓堂核心素养英语教学理论、王月芬单元作业设计体系, 探究单元主题引领下口语表达、主题创作、生活化探究三类分层活动类作业完整设计与实施路径。本文选取人教版九年级Unit 2《I think that mooncakes are delicious!》为完整单元实践范例、配套三层任务清单、标准化实施指导语、配套资源、过程检查节点与多元评价量规, 形成一体化可落地方案, 明晰本研究理论补充与实践创新价值, 以期为初中英语教师开展单元主题活动类作业的设计、实施与评价提供完整、精细化实操参考。

关键词

双减, 初中英语, 单元主题, 活动类作业

Research on Themed Unit Activity Assignments for Junior High School English from the Perspective of the “Double Reduction” Policy

Minglin Wu, Xueping Li*

College of Foreign Languages, Inner Mongolia Minzu University, Tongliao Inner Mongolia

Received: July 17, 2026; accepted: August 19, 2026; published: August 27, 2026

*通讯作者。

文章引用: 吴明霖, 李雪萍. “双减”视域下初中英语单元主题活动类作业研究[J]. 教育进展, 2026, 16(8): 1750-1756.
DOI: 10.12677/ae.2026.1681812

Abstract

With the implementation of the “Double Reduction” policy, new requirements have been put forward for assignments in compulsory education regarding how to achieve burden reduction, efficiency improvement and quality upgrading. Unit-themed teaching serves as a critical approach to cultivating core competencies in the English discipline, and shares inherent consistency with the design of activity-based assignments. This paper is grounded in the curriculum philosophy embodied in the English Curriculum Standards for Compulsory Education (2022 Edition), and integrates the practical context of junior high school English classrooms to analyze prominent problems of traditional unit assignments, including fragmented content, rigid forms and the absence of hierarchical gradients. Based on three cutting-edge theories, namely differentiated assignments, authentic assessment and project-based language learning (PBL), and supported by Wang Qiang’s concept of English learning activities, Cheng Xiaotang’s English teaching theory centered on core competencies, and Wang Yuefen’s unit assignment design system, this study explores the complete design and implementation pathways of three types of layered activity-based assignments guided by unit themes: oral expression, thematic creation and life-oriented inquiry. This paper takes PEP (People’s Education Press) Ninth Grade Unit 2 “I think that mooncakes are delicious!” as a complete unit example, and develops an integrated and implementable scheme equipped with three-tier task lists, standardized implementation instructions, supporting resources, process inspection nodes and multiple evaluation rubrics. This study clarifies its theoretical supplementation and practical innovation value, aiming to provide complete and refined practical references for junior high school English teachers in the design, implementation and assessment of unit theme-based activity-oriented assignments.

Keywords

Double Reduction Policy, Junior High School English, Unit Theme, Activity-Based Assignments

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 前言

2021年7月,中共中央办公厅和国务院办公厅印发《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》(简称“双减”文件),明确提出优化作业体系、分层弹性个性化作业、严控机械重复性书面任务的要求[1]。《义务教育英语课程标准(2022年版)》进一步确立单元整体主题教学育人逻辑,要求以单元大观念统整教学、作业与评价,依托主题探究同步发展学生的语言能力、文化意识、思维品质和学习能力[2]。王蕾指出,单元整体教学是破解英语课堂碎片化、落地学科核心素养的核心路径,课后活动类作业是课堂教学的延伸闭环[3];蒋京丽也提出,双减背景下英语作业必须凸显整体性、活动性与多样性,剥离低效的纸笔练习[4]。然而,结合笔者教育见习、兼职教学经历及文献梳理结果,当前初中英语作业存在四大痛点:脱离单元主题、知识点割裂碎片化、统一化布置无分层梯度、以对错判定结果的单一评价模式,无法满足减负增效与素养培育双重目标。现有研究多零散探讨单一类型活动作业,缺少融合差异化分层、真实性过程评价、项目式探究三者的一体化单元作业体系,完整配套实施细则、资源、过程监控与标准化评价量规的实操案例稀缺。基于此,本文系统梳理近十年国内外差异化作业、真实性评价、PBL相关研究,辨析现有成果局限,构建“单元主题统领-三层差异化活动任务-全过程

真实评价”一体化作业模式,并提供一套完整、可直接复用的单元作业设计范例,弥补现有研究实践层面的不足。

2. 相关概念与国内外研究概况

2.1. 核心概念界定

“双减”是减轻学生的课业负担以及课外培训负担,本质是优化作业设计、提升作业质量,让教育真正落实到育人这一根本上来。“单元主题教学”是以单元为单位,在同一主题下,整合语篇、词汇、语法、各项技能练习等内容,帮助学生在“大背景”下构建知识网络、探索主题意义的教学模式。英语活动类作业是以英语学习活动观为指导,脱离单一纸笔训练,在真实或仿真情境中开展、强调“在做中学”的任务型学习活动[5]。该类作业突出语言实际运用、思维积极参与以及与现实生活的紧密联系,兼具情境化、综合化、开放性与探究性特征。差异化作业是基于学生最近发展区设计的分层任务体系,依据学生学情差异设置梯度化作业内容,实现因材施教,解决作业“一刀切”问题[6]。真实性评价区别于传统结果性评价,强调依托真实任务、学习过程与多模态成果开展综合评价,突出以评促学、全程育人[7]。项目式语言学习是以主题探究为驱动、以合作产出为载体的深度学习模式,能够有效促进学生语言迁移创新能力发展[8]。

2.2. 国外近十年相关研究

国外针对活动类作业的研究起步较早,杜威“做中学”理论、布鲁纳结构主义学习观以及项目式学习理论,为活动类作业设计奠定了理论基础[9]。美国学者库珀则从作业功能、类型、实施效果等维度展开研究,提出作业应贴合教学目标,并兼顾学生个体差异。在差异化作业设计研究领域,国外研究形成了较为成熟的分层设计框架。Tomlinson 提出作业应在难度、形式、时长三个维度实现差异化适配,满足不同层次学习者需求[10]。Harwitz 通过二语习得实证调研证实,一刀切、无差异化的标准化书面练习极易催生薄弱学习者的外语课堂焦虑,显著阻碍其二语习得进程[11]。该研究依托自主编制的外语课堂焦虑量表,证实机械统一作业会放大学习者交际畏惧与负面评价恐惧,降低课堂语言参与意愿。Hattie 构建了学情诊断、任务匹配、动态调整的分层作业模型,但研究场景集中于国外小班化教学,难以直接适配国内大班额初中课堂环境,本土化适配不足[12]。在真实性评价研究方面,Wiggins 系统阐释真实性评价的内涵,强调评价应立足真实任务表现而非标准化试卷[13]。Brown 设计了口语真实任务评价量表,但评价主体单一,缺少自评与互评体系[14]。Reynolds 围绕真实任务开展实证研究,结果表明贴合生活场景的真实性学习任务可有效激发二语学习者内在学习动机;但该学者同时指出,当下多数相关研究存在任务开发与配套评价框架割裂、过程追踪缺失的普遍短板[15]。在项目式语言学习研究领域,Stoller 系统搭建起项目式语言学习完整实施闭环,以真实问题为探究起点,串联资料研读、语言综合输出、成果公开展示全流程,清晰界定了 PBL 融合语言学习与主题探究的核心实施逻辑[16]。Beckett 指出项目式语言教学需要兼顾班级内部的学情差距,以此缓解班级不同水平学习者的学习失衡问题[17];但该研究仅提供分层设计思路,并未形成适配单元教学、可批量复用的标准化作业模板,缺少配套学习支架、分阶段管控细则等落地工具。总体来看,国外研究理论成熟、框架完善,但相关成果大多难以适配国内教材体系、双减政策要求、大班额学情的本土化完整单元作业方案。

2.3. 国内近十年相关研究

近几年,我国学者在单元整体教学和英语作业设计方面的研究成果比较多。程晓堂提出核心素养导向的英语作业应加强语言学习和思维培养,降低机械重复性作业的比例[18]。李宝荣提出基于主题意义的

单元整体教学设计框架,主张作业立足单元大观念[19];其进一步细化单元产出类作业设计思路[20]。崔允漷指出,学科活动类作业是落实学科育人的关键载体,需打通课堂与课后的学习链条,活动类作业要遵循学生认知规律,突出体验、探究与创造[6]。国内学者围绕单元整体教学、英语作业设计开展了大量研究,但现有研究多聚焦单一作业类型,针对“双减”背景下初中英语单元主题活动类作业“设计-实践-评价”一体化的系统性研究较为匮乏,尤其缺少结合人教版教材、兼顾分层性与实操性的完整实施方案。国内差异化作业研究在双减背景下快速发展。程晓堂认为“一刀切”的统一课后任务难以适配学生不同发展水平,教师应当设计梯度化任务,精简低效机械训练,依托多样化学习任务落实英语学科核心素养目标[18]。王蔷指出当前分层作业普遍流于形式,多为简单增减习题,缺少主题化、活动化、探究化的分层任务设计[5]。王月芬(2021)强调单元作业必须具备整体性、递进性与结构性[21],但国内现有实证研究多为零散课时案例,缺少完整单元闭环体系[22]。在真实性评价领域,崔允漷倡导过程性、发展性、真实性单元评价体系[6]。王蔷提出英语学科教-学-评一体化理念,指出单一分数评价无法适配活动类作业育人价值[7]。国内研究普遍重理论阐释、轻工具落地,适配单元分层活动作业的标准化评价量规较为稀缺[23]。在项目式英语作业研究中,夏谷鸣肯定PBL作业对学生综合语言能力的促进作用[24]。沈颖婷指出国内英语PBL作业普遍存在无分层、无过程管控、实施随意化等问题,案例普遍简略、完整性不足[25]。

3. “双减”实施后传统初中英语单元作业现存问题

“双减”政策实施以来,初中英语作业总量得到有效管控,然而作业质量短板并未从根源上解决,传统单元作业存在四大相互交织的核心问题:第一,作业游离于单元主题之外,知识点零散割裂。多数教师仍以单课时为单位设计作业,词汇、语法、读写练习彼此割裂,未依托单元大观念统筹规划,导致学生无法形成连贯的主题认知,语言知识难以实现迁移运用[3][4],违背单元整体教学逻辑,阻碍核心素养系统化培育。第二,作业形式单一固化,机械纸笔任务占比过高。传统作业以单选、单词抄写、短文填空为主,口语表达、创意实践、生活化探究类活动任务占比极低,压制学生学习主动性,长期忽视听说综合语言运用能力发展。第三,无分层梯度设置,无法适配差异化学情。教师统一布置同等难度、同等体量作业,基础薄弱学生难以完成、丧失学习信心,学有余力学生缺少拓展提升空间,违背因材施教与双减个性化作业要求。王月芬提出,分层设计是单元作业提质的基本要求,无梯度作业会严重削弱作业的育人价值[21]。第四,评价模式重结果、轻过程,维度片面单一。教师仅以“对错、分数”评判书面作业,忽略口语表达、思维逻辑、小组合作、创意产出等素养维度,缺少过程追踪、多元主体评价体系。王蔷等提出教-学-评一体化理念,指出单一结果性评价无法适配多元化的活动类作业[7]。上述碎片化、单一化、无分层、评价片面的传统英语作业弊病,本质是脱离单元主题统领、忽视英语学习活动观与素养育人目标造成的。各类问题相互交织,割裂了单元主题下语言、文化、思维与学习能力的协同培养,既无法实现“双减”减负增效的政策要求,也难以搭建课堂学习与课后实践的连贯育人链条。而以单元主题为核心设计分层活动类作业,可针对性破解核心痛点:依托单元大观念整合零散知识点,以口语、创作、生活化探究等多元活动替代机械纸笔训练,通过梯度任务适配不同学生学情,并配套真实性多元过程性评价完善教-学-评闭环。由此可见,构建单元主题引领的活动类作业体系,是化解传统单元作业痛点、落实英语学科核心素养的可行路径。基于此,下文系统梳理三类分层活动类作业设计范式,并增设完整单元精细化一体化作业与评价方案,配套全部实施要素。

4. 基于单元主题构建初中英语活动类作业的设计路径与优化策略

依据《义务教育英语课程标准(2022年版)》单元整体育人理念,结合前文梳理的传统英语单元作

业碎片化、形式固化、无分层、评价单一四大现实问题,紧扣“双减”减负提质、因材施教、教-学-评一体化改革要求,依托差异化作业、真实性评价、项目式语言学习(PBL)三大核心理论,融合王蔷英语学习活动观、程晓堂核心素养教学理论与王月芬单元作业设计体系,参照甄寒提出的单元作业设计思路搭建适配初中课堂操作性较强的单元主题活动类作业实施体系[26]。本文选取人教版九年级 Unit 2 《I think that mooncakes are delicious!》作为实证案例,配套三层任务清单、实施规范与分层配套资源体系,分段过程检查与多维度分层评价量表,完整说明单元主题活动类作业科学设计路径,并从学校、教师、学生、家校协同四个维度提出配套优化实施策略。

4.1. 完整单元一体化分层活动作业设计

依据王蔷英语学习活动观“学习理解-应用实践-迁移创新”三层育人逻辑,对应设置基础、提升、拓展三层梯度任务,匹配学困生、中等生、学优生不同学情,实现全员适配、逐层进阶的素养培养目标[5][22]。整体设计遵循四大核心原则:情境整合性、差异适配性、过程完整性、素养生成性,以真实任务用全过程多元评价替代单一分数评判,有效缓解传统单元作业存在的突出问题[27]。

4.1.1. 三层梯度任务清单

基础层面向全部学生,重点帮助学困生夯实单元基础语言知识,完成基础主题感知。整理单元节日主题词汇、固定搭配,完成英汉对照整理并熟读背诵;跟读单元对话音频,录制1分钟口语跟读音频,规范语音、停顿与语调;简单描述中外节日基础习俗。提升层侧重知识整合、口头交际与文本输出,锻炼学生对比分析、信息梳理能力。制作表格对比中外节日时间、民俗、文化内涵;双人小组合作录制2分钟情景对话,创设家庭节日邀约、节日文化交流真实实际场景;绘制单元主题思维导图,整合词汇、宾语从句句型、中外节日文化要点。拓展层高阶探究项目,依托PBL项目式学习,发展学生语言迁移、跨文化思辨、小组合作能力[8]。探究项目为《Traditional Chinese Culture Brochure》。四人小组分工搜集传统节日起源、民俗、文化精神等资料;撰写120词以上英文文稿,灵活运用单元宾语从句与节日类高级表达;完成双语图文手册设计,课堂开展3分钟全英文成果汇报,录制展示视频存档。

4.1.2. 实施规范与分层配套资源体系

为统一作业执行标准、降低学生完成难度,同步搭建标准化实施细则与分层支撑资源。实施层面明确作业周期、时长管控、分层完成要求与成果提交规范,将长周期手册项目拆解为分阶段任务,明确原创创作要求,杜绝照搬网络范文[28];资源层面依据程晓堂多模态支架理论搭建四类配套材料,基础语言资源服务学困生识记巩固,视听素材为口语、写作积累表达,创作模板与图文素材供拓展小组完成手册制作,自评互评量表、教师评价量规与学生成长档案袋作为全程评价归档载体,完整留存单元素养发展证据[18]。

4.1.3. 分段过程检查与多维度分层评价量表

依据崔允漷过程性作业治理思路设置五段递进检查节点,作业初期核查基础词汇与口语录音,中期同步批改提升层书面成果、核查拓展项目素材与小组分工,课堂随机抽查情景对话并组织项目汇报,单元结束统一归档全部作业材料,依靠多轮检查及时修正语言、逻辑漏洞,避免小组任务“搭便车”等问题[6]。评价环节落实王蔷教-学-评一体化理念,构建自评25%、互评25%、教师评价50%的多元评价体系,围绕语言基础、任务完整度、逻辑表达、探究创新四大维度设置百分制评分标准,分别针对基础、提升、拓展三层任务划定达标、良好、优秀三级评判标准,兼顾语言规范、完成质量、思维逻辑与文化挖掘,各阶段同步开展阶段性打分,最终整合三方评价结果形成单元综合素养成绩,突破传统单一对错、分数式评价局限[7]。

4.2. 配套优化实施策略

为保障单元主题活动类作业常态化、高质量落地,结合初中英语教学实际,从学校教研统筹、教师教学实施、学生自主参与、家校协同共有由宏观到微观构建分层实施体系,针对性破解活动类作业设计难、落实浅、评价单一等现实问题。

4.2.1. 学校教研层面

学校以英语教研组为核心,建立单元主题作业资源共建共享机制。一是统筹单元整体教学规划,以单元大观念为统领,组织教师集体研讨,统一搭建“基础+提升+拓展”三层活动作业任务框架,让口语、创造、生活探究类作业前后衔接,形成完整单元学习链条[29]。二是搭建校本作业资源库,统一设计单元作业模板、分层任务单、多元评价量表,汇总优秀活动作业案例,减少教师重复备课、独立设计的压力,补齐部分教师单元整合、活动设计能力不足的短板[21]。三是严格落实“双减”时长管控要求,教研组统一划定单元活动作业总时长上限,严控书面习题占比,从制度层面避免作业总量超标[1]。

4.2.2. 教师教学层面

第一,精准分层布置任务,依据班级学情划分基础、提升、拓展三层任务,基础层保障学困生夯实语言基础,提升层面向中等学生巩固应用,拓展层供学优生开展深度探究,落实因材施教[22]。第二,拆解长周期活动任务,针对调研、海报创作、小组英文展示等耗时较长的作业,拆分每日微型任务,明确各阶段提交节点;小组任务细化分工,划分记录、设计、汇报岗位,杜绝学生“搭便车”敷衍完成[25]。第三,构建四维过程性评价机制,采用教师评价、学生自评、小组互评、家长评价相结合的评价模式,围绕参与态度、语言准确度、创新思维、合作能力制定简易评价标准,打破传统只看对错的结果性评价局限[23],契合教-学-评一体化育人理念[7]。教师以鼓励引导式反馈为主,帮助学生自主发现不足、优化语言输出[5]。

4.2.3. 学生学习层面

学生转变被动刷题的学习模式,主动依托活动类作业完成语言迁移创新,践行英语学习活动是“用英语做事情”的核心主张[5]。基础层学生完成跟读、简易卡片制作等低难度任务,夯实单元核心词汇与句型;提升层学生主动开展访谈、思维导图梳理等实践活动,锻炼独立信息整理与口头表达能力;拓展层学生以小组为单位合作完成主题海报、英文短视频、本土产品调研等综合性任务,在合作沟通中锻炼逻辑思维与跨文化交际能力[8]。同时学生自主留存口语录音、手工作品、调研记录等过程材料,用于自评与课堂展示,形成完整个人单元学习档案,在体验、探究与创造中培育核心素养[6]。

4.2.4. 家校协同层面

学校与教师联动家长,凝聚课后育人合力。一方面通过家长会、单元作业告知单向家长讲解活动类作业的育人价值,扭转家长重纸笔分数、轻实践活动的片面认知[21];另一方面设置低门槛家庭辅助任务,家长可倾听学生口语展示、协助拍摄英文短视频、配合完成生活物品调研,为口语、探究类活动作业提供家庭场景支撑,打通课堂学习与生活实践的通道,构建课堂-课后-家庭一体化学习链条[6]。

5. 结语

综上,在“双减”背景下依托单元主题设计分层式活动类作业,是实现英语作业减负增效、培育学生学科核心素养的重要可行路径。教师、学校、家庭多方协同发力,才能推动此类作业常态化、高质量开展。该设计思路既能够减轻学生无效课业负担,提升英语综合运用能力,也可为教师优化作业体系提供参考。

参考文献

- [1] 中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》[EB/OL]. https://www.gov.cn/gongbao/content/2021/content_5629601.htm, 2026-06-03.
- [2] 教育部. 义务教育英语课程标准(2022 年版) [S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
- [3] 王蔷, 周密, 蔡铭珂. 基于大观念的高中英语单元整体教学设计[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2021, 44(1): 1-7.
- [4] 蒋京丽. 立足“双减”背景, 以作业撬动英语课堂教学质量的提升[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2022(8): 4-9.
- [5] 王蔷. 英语学习活动观——基础外语教育的中国主张与实践方案[J]. 英语教育与教学研究, 2024(1): 8-13.
- [6] 崔允漷. 如何开展指向学科核心素养的大单元设计[J]. 北京教育(普教版), 2019(2): 11-15.
- [7] 王蔷, 刘莹, 钱小芳, 刘春. 义务教育英语学科“教-学-评”一体化的设计与实施——以人教版英语八年级上册第七单元 Will people have robots?为例[J]. 基础教育课程, 2023(6): 44-55.
- [8] 吴丽红, 石丁宇. 课程视域下初中英语跨学科作业的设计与实施[J]. 教育理论与实践, 2022, 42(29): 51-54.
- [9] 巴克教育研究所. 项目学习教师指南——21 世纪的中学教学法[M]. 第 2 版. 任伟, 译. 北京: 教育科学出版社, 2008.
- [10] Tomlinson, C.A. (2017) How to Differentiate Instruction in Academically Diverse Classrooms. 3rd Edition, ASCD.
- [11] Horwitz, E.K. (1986) Preliminary Evidence for the Reliability and Validity of the Foreign Language Classroom Anxiety Scale. *Studies in Second Language Acquisition*, 8, 129-145.
- [12] Hattie, J. (2019) Visible Learning for Teachers. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003024477>
- [13] Wiggins, G.P. and McTighe, J. (2018) Understanding by Design. 3rd Edition, ASCD.
- [14] Brown, H.D. (2020) Language Assessment: Principles and Classroom Practices. Pearson.
- [15] Reynolds, B.L. (2021) Task Authenticity and Student Motivation in English Language Learning. *Journal of Multilingual and Multicultural Development*, 42, 781-794.
- [16] Stoller, F.L. (2018) Project-Based Learning for Second and Foreign Language Learners. *Foreign Language Annals*, 51, S26-S38.
- [17] Beckett, G.H. (2020) Project-Based Second and Foreign Language Education: Theory, Research, and Practice. In: Beckett, G.H. and Miller, P.C., Eds., *Project-Based Second and Foreign Language Education: Past, Present, and Future*, Information Age Publishing Inc., Greenwich, CT, 3-16.
- [18] 程晓堂. 核心素养下的英语教学理念与实践[M]. 南宁: 广西教育出版社, 2021.
- [19] 李宝荣. 基于主题意义的英语单元整体教学设计[J]. 英语学习(教师版), 2020(3): 41-45.
- [20] 李宝荣. 基于主题意义的中学英语单元学习活动设计策略[J]. 中小学英语教学与研究, 2020(5): 18-22+55.
- [21] 王月芬. 重构作业——课程视域下的单元作业[M]. 北京: 教育科学出版社, 2021.
- [22] 马琳. 单元主题视角下的初中英语综合实践类分层作业设计[J]. 上海课程教学研究, 2018(1): 20-23.
- [23] 姜岚静. 中学英语作业设计的问题与建议[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2025(7): 34-38.
- [24] 夏谷鸣. 整合课程内容六要素, 设计单元主题学习活动——以普通高中教科书外研版《英语》为例[J]. 英语学习, 2019(8): 14-17.
- [25] 沈颖婷. 英语学习活动观理念下的初中英语大单元主题教学策略研究[J]. 名师在线(中英文), 2026, 12(3): 37-39.
- [26] 甄寒. 课程视域下初中英语单元作业设计策略[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2024, 47(2): 8-14.
- [27] 张金秀, 徐玲. 中学英语单元综合实践课的设计原则和实践策略[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2024, 47(8): 15-20.
- [28] 周鸿燕. “双减”背景下初中英语项目式作业的设计及实施路径[J]. 校园英语, 2024(21): 136-138.
- [29] 刘建凤. 基于单元整体教学的初中英语作业设计策略探究[J]. 英语教师, 2024, 24(16): 102-105.