

数字技术赋能高校思政引领力的价值、困境与实践路径研究

单雨涵

南京邮电大学马克思主义学院, 江苏 南京

收稿日期: 2026年7月17日; 录用日期: 2026年8月19日; 发布日期: 2026年8月26日

摘 要

以数字技术赋能高校思政引领力提升, 是建设教育强国的时代逻辑与核心议题。高校思政引领力本质上体现为对学生在政治、思想、道德教育三个维度的影响和塑造, 具有方向性、系统性、时代性、实践性的特征。数字技术的迅猛发展为高校思想政治教育带来了新的机遇与挑战。数字技术赋能高校思政引领力, 其核心价值在于增强思政引领的时效性与精准性、提升思政教育的吸引力与感染力、提高思政工作的系统性与整体性。然而数字技术在赋能实践中面临着主流价值引领力的消解、思政教师数字素养结构性失衡、数据安全与隐私保护机制薄弱等困境。为此, 应净化数字平台舆论空间、提升高校思政教师数字素养、完善数据安全与隐私保护管理制度。

关键词

数字技术, 高校思政引领力, 赋能

Research on the Value, Challenges, and Practical Pathways of Empowering the Leading Capacity of Ideological and Political Education in Universities with Digital Technology

Yuhan Shan

School of Marxism, Nanjing University of Posts and Telecommunications, Nanjing Jiangsu

Received: July 17, 2026; accepted: August 19, 2026; published: August 26, 2026

Abstract

Empowering the leading capacity of ideological and political education in universities through digital technologies is the logic of the times and a core issue in building a strong education nation. The leading capacity of ideological and political education in higher education essentially manifests as the influence and shaping of students across three dimensions—political, ideological, and moral education—and is characterized by directionality, systematicity, contemporaneity, and practicality. The rapid development of digital technologies has brought both new opportunities and new challenges to ideological and political education in universities. The core value of empowering the leading capacity of ideological and political education with digital technologies lies in enhancing the timeliness and precision of ideological leadership, increasing the appeal and impact of ideological and political education, and improving the systematicity and integrity of ideological and political work. However, in practice, digital empowerment faces certain difficulties, including the erosion of mainstream value leadership, structural imbalances in the digital literacy of ideological and political education teachers, and weaknesses in data security and privacy protection mechanisms. To address these issues, efforts should be made to purify the public opinion space on digital platforms, enhance the digital literacy of university ideological and political education teachers, and improve the institutional framework for data security and privacy protection.

Keywords

Digital Technology, Leading Capacity of Ideological and Political Education in Universities, Empowerment

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

“我们要建成的教育强国，应当具有强大的思政引领力、人才竞争力、科技支撑力、民生保障力、社会协同力、国际影响力，为以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业提供有力支撑。”其中，强大的思政引领力排在首位起统领作用，深刻揭示了思想政治工作在教育领域中的地位和作用，指明了以强大的思政引领力推进教育强国建设的发展方向。随着新一轮科学技术的迅速发展，新兴数字技术迭代升级，驱动教育领域发生深刻变革，“教育数字化是我国开辟教育发展新赛道和塑造教育发展新优势的重要突破口”。高校作为国民教育体系中的重要组成部分，在“推动思想政治工作传统优势同信息技术高度融合”中发挥着重要作用。

数字技术并非中立地嵌入高校思政育人领域，而是在不同行动者的实践互动中被动态建构的，技术效能的开掘依赖于教师、学生、管理者等多元主体对其意义阐释与应用方式的持续协商。基于此，高校思政引领力包含哪些丰富内涵，在数字时代有何价值意蕴，以及数字技术赋能高校思政引领力面临的现实困境与实践路径，是我们在新时代必须回答好的新课题。现有研究已就数字技术与思政教育的融合路径展开了有益探讨，但在技术应用的具体情境、主体差异及制度适配等层面的分析仍需深化。本研究聚焦高校思政引领力的数字化建构过程，尝试为突破赋能瓶颈提供更具针对性的理论回应与实践参考。

2. 高校思政引领力的科学内涵与鲜明特征

思政引领力作为高校思想政治教育的关键效能指标，深刻影响着大学生的成长发展轨迹、高校的稳

定发展以及教育强国建设的成效。要科学把握思政引领力的价值意蕴和实践路径，必须首先明确其基本内涵和特征。

2.1. 高校思政引领力的科学内涵

为了深入理解高校思政引领力的内涵，可以从其更广泛的概念——“思政引领力”开始进行探讨。思政引领力之“思政”即思想政治教育，它是以马克思主义尤其是当代中国马克思主义为指导思想和根本遵循，以理想信念教育为核心、以爱国主义教育为重点，以基本道德规范为基础、以学生的全面发展为目标，其实质是服务于国家发展全局的教育。“思想政治教育是对人的思想之素质进行塑造和培养的一种社会实践活动，它对于国家建设与治理、社会的维系与运行、个体生成和发展具有重要的作用。”^[1]“引领力”则是指带领、引导的能力，强调的是领导的目标和方向。据此，思政引领力体现了思想政治教育这一客体对人、社会以及国家发展所起的重要作用。是“思政”自身蕴含的对于教育强国建设功能的集中体现，是指“思政”引导、带领教育强国建设实践的伟大力量^[2]。

高校思政引领力并非局限于特定群体或个体，而是涵盖高等院校这一教育范畴，更加具有概括性，可从三个维度加以阐释。一是在政治维度上，高校思政工作的关键任务在于引领受教育者确立正确的政治方向，筑牢理想信念根基。基于对全局态势与长远目标的系统考量，以马克思主义为指引，高举当代中国发展进步的精神旗帜，培育德、智、体、美、劳全面发展的建设者与接班人。二是在思想维度上，思想是行动的先导，思想统一是意志统一、行动统一的基础。“中国发展进入新的历史方位，必须把统一思想、凝聚力量作为宣传思想工作的中心环节。”高校始终坚持把培育和践行当代中国核心价值理念作为增强学生思想凝聚力的重要基础，为教育发展提供强大的精神动力。三是在道德教育维度上，高校思政工作必须坚持以学生为本，不断提升学生思想水平、政治觉悟、道德品质、文化素养，使其成为德才兼备、全面发展的人，实现立德和育才的有机统一。

2.2. 高校思政引领力的鲜明特征

一是方向性。高校思政教育具有明确的政治导向，其根本在于坚持和巩固马克思主义的指导地位，牢牢把握服务国家发展的办学方向。引导学生坚定崇高的理想信念，确保高校培养出的人才符合国家和社会的主流价值观，朝着为中华民族伟大复兴事业服务的方向发展。

二是系统性。高校思政工作是一个有机整体，由多个子系统协同构成。教学系统中，思想政治理论课与专业课程思政彼此呼应、相辅相成；工作队伍系统里，思政课教师和辅导员等形成合力、协同发力；教育内容系统则涵盖思想、政治、道德等多元知识领域。各系统内部要素紧密相连、相互影响，共同形成一个完整且有序的高校思政工作体系。

三是时代性。高校思政引领力必须与时俱进，体现时代特征，回应时代呼唤。数字时代学生的学习方式、思维模式和交往习惯都发生了深刻变化。高校思政工作要主动适应这种变化，善于运用新技术、新媒介、新方法提升引领效能，结合当下热点进行思政教育。

四是实践性。引领力作为一个矢量概念，不仅具有方向性，更强调作用力的大小和效果，其本质是教育主体对客体施加的切实影响。思政引领力的实践性体现在教育需与社会实际结合，使思政引领扎根于社会实际场景。从学生学情出发，让思政理念在解决现实问题中发挥作用。

3. 数字技术赋能高校思政引领力的价值意蕴

数字技术作为新质生产力的智力引擎，愈发成为“推进教育数字化”的重要手段，对于赋能高校思政引领力建设实现数字化整体跃迁具有重要的价值意蕴。

3.1. 把握数字时代特征，增强思政引领的时效性与精准性

识别客体需求是高校思政引领力提升的关键，数字技术为其提供了动力支撑[3]。当前，数字信息技术快速发展，深刻改变了信息传播生态和大学生认知习惯。学生获取信息的渠道更加多样，思想观念的形成机制也呈现出新的特点。面对这些变化，传统思政教育模式在响应速度和覆盖范围上都需要进一步提升。数字技术具有实时响应和精准定位的特点，为提升思政教育的时代适应性提供了新的可能。

其一，在实时响应方面，高校借助数字技术可以及时捕捉社会热点和网络舆情动态，准确研判这些因素对学生思想的影响。通过对相关数据的分析处理，能够快速把握学生群体的关注焦点和思想困惑，改变以往事后应对的被动局面，使思政工作能够紧跟时代步伐，及时回应学生的思想关切。其二，在精准施策方面，高校通过算法分析可以构建学生个体特征画像，识别不同专业、年级学生在思想需求和接受偏好上的差异，避免简单化的教育方式，实现思政内容和引导策略的个性化定制，使思政教育更加贴近学生实际，提升思想引导的针对性和有效性，确保思政工作在数字环境下保持生机与活力。

3.2. 创新内容表现形式，提升思政教育的吸引力与感染力

长期以来，思政教育主要以文本材料和课堂讲授为主要形式，这种方式在一定程度上存在抽象性较强的问题，难以充分激发学生的学习兴趣，也不容易引发情感共鸣，影响了思政教育的效果。马克思指出：“激情、热情是人强烈追求自己的对象的本质力量。”[4]受教育者对思想政治内容的情感共鸣有助于提升思政育人的效能。数字技术的发展为创新思政内容表现形式提供了多种可能，显著增强了思政教育的吸引力和感染力。

其一，运用数字技术可以将抽象的理论和历史事件转化为直观的场景再现和动态影像，使学生从被动的听课者转变为积极的参与者和体验者，帮助他们更好地理解和把握思政理论的内涵和价值。例如，虚拟 VR 技术可以将红军长征的艰难历程、先烈的英勇事迹等转化为可进入、可互动的虚拟空间，学生可以更好地沉浸式学习，从而增强思政课的思想性、启发性和趣味性[5]。其二，数字技术支持开发碎片化、交互性强的思政内容，将思政教育元素自然嵌入学生日常使用的数字平台，适应碎片化学习的特点，降低接受门槛，提高传播效果。同时，数字技术也为师生共同创作思政内容创造了条件，鼓励学生运用数字工具表达对理论知识的理解和体会，在创作和分享过程中增强对思政内容的情感认同，推动思政教育从单向传递向双向互动、情感共鸣转变，切实提升思政内容对学生的吸引力和感染力。

3.3. 完善协同育人机制，提升思政工作的系统性与整体性

高校思政工作包含课堂教学、实践锻炼、日常管理等多个方面，是一个需要多方配合的系统工程。在传统工作模式下，各部门间缺乏有效的信息沟通和协作机制，存在信息隔离现象，协调配合不够紧密，导致教育资源整合不足，影响了思政工作的整体成效。数字技术的运用有助于打破部门壁垒，推动思政工作流程优化，显著增强系统性和协同性。

其一，在信息整合方面，通过建设统一数字平台，可以实现教学资源、活动安排、学生思想状况等信息的集中管理和实时共享，使思政教师、辅导员、管理人员等都能全面、及时地了解学生的成长历程和思想变化，避免因信息不畅导致的引导偏差，确保各个育人环节的连贯性和一致性。其二，数字技术能够促进不同部门、不同场景之间的协同配合，将课程学习、实践活动、社会服务等环节有机衔接，构建从理论认知到实践体验再到思想升华的完整育人链条，推动课程思政、实践思政、日常思政深度融合，形成多维度、多层次的思政育人体系。数字技术还可以搭建高校、家庭、社会之间的沟通平台，通过线上渠道及时反馈学生思政教育情况，引导家庭和社会力量参与思政教育工作，形成三方协同的育人合力，进一步提升思政工作的系统性和完整性。

4. 数字技术赋能高校思政引领力的现实困境

当前,在具体实践中,数字技术赋能高校思政引领力在带来机遇的同时仍面临诸多亟待解决的现实困境。

4.1. 数字平台舆论生态复杂,消解主流价值的引领力

数字技术的开放性与去中心化传播特征,打破了传统高校思政教育封闭纯粹的育人场域,各类社会不良思潮借助网络渗透至校园空间,持续冲击并消解主流价值的引领力。传统思政育人模式依托课堂教学校园文化等正统阵地开展价值塑造,主流思想舆论占据绝对引领地位,能够有效规范青年学生的价值认知。而在数字化传播格局下,信息传播门槛大幅降低,各类不良价值倾向不再局限于特定传播场景,而是通过短视频、社交平台等学生高频接触的渠道广泛传播。当代大学生社会阅历相对匮乏价值辨别能力不足,尚未形成稳定成熟的价值体系,长期浸染在多元混杂的网络舆论环境中,容易被片面化、碎片化的错误观点误导。算法推荐机制基于用户偏好的精准投送,极易构筑起封闭的信息茧房,使受教育者的批判性思维不断被弱化,从而对主流价值的系统性和权威性产生认知隔阂[6]。当戏谑解构严肃、娱乐置换思考成为部分学生的网络生存常态,主流价值所依赖的宏大叙事与崇高话语体系便面临被边缘化的风险。这不仅削弱了学生对国家道路、民族文化的深层情感共鸣,更可能使思政教育陷入被动境地,从根本上动摇数字时代思政引领的价值根基。

4.2. 思政教师数字素养结构性失衡,技术应用与教育脱节

连接数字技术与思政引领实践的关键基础是思政教师队伍。教师是思政教育数字化转型的“最后一公里”执行者,其数字素养的高低直接决定了技术与教育融合的深度。当前,思政教师队伍的数字素养呈现出明显的结构性失衡特征。一方面,资深教师拥有深厚的理论功底和丰富的课堂把控经验,但对智能教学工具、数据分析平台、多模态资源整合等新技术的接受度与操作能力相对不足,面对数字化教学场景时常感到力不从心;另一方面,部分青年教师虽然熟练掌握各类数字工具的操作界面,但其对马克思主义经典理论的研读深度不够,缺乏将技术特性与思政教育规律有机融合的转化能力。同时,还有部分教师过于追求对数字技术的应用,从而丧失了对课堂认知的自主调控[7]。他们将智能平台的自动考勤、弹幕互动、答题统计等功能视为课堂活跃度的快捷保障,用线上讨论的量化积分替代面对面的深度对话,甚至将学生的抬头率、点赞数、转发量作为衡量教学成效的主要依据,忽略了价值观内化所需的深度反思与情感共鸣。思政教育的核心在于实现价值引领与思想启迪,这需要教育者与受教育者之间建立起基于信任与理解的精神互动。但是“教育者-技术-受教育者”的交往模式使教育者和受教育者之间的情感交融受到阻碍,思想政治教育的感性引领力大大降低[8]。教育者应该在应用技术的同时更加注重教育过程中的情感交流和人文关怀,使数字工具真正成为延展教师育人智慧而非遮蔽教育本真的桥梁。

4.3. 数据安全与隐私保护机制薄弱,侵蚀教育信任基础

数字技术在思政教育中的应用,必然伴随着对学生行为数据、思想动态、学习轨迹等敏感信息的广泛采集与分析。然而,当前许多高校在数据治理方面缺乏明确的规范与约束,数据安全与隐私保护机制明显滞后于技术应用的速度。首先,数据采集环节存在过度化倾向。部分智慧思政平台在未充分告知学生并获得明确授权的情况下,抓取课堂发言记录、校园卡消费轨迹、社交互动频率乃至网络浏览偏好等信息,这些数据远远超出了合理改善教学所需的范畴。其次,数据存储与使用环节缺乏严格的权限管理和加密保护,校内多部门均可随意调取,第三方技术供应商也能接触原始数据。一旦出现内部人员违规操作或外部网络攻击,将会引发大规模的隐私泄露风险。目前鲜有高校建立完善的数据生命周期管理制

度——数据用完后是否及时销毁、学生毕业后个人信息如何处理等问题，几乎没有明确的答复和操作标准。这些安全隐患的存在，直接侵蚀了师生之间最基本的信任关系。当学生意识到自己的一言一行都可能被永久记录和任意分析时，他们会在课堂讨论、线上互动中产生强烈的自我审查和心理防御，不敢真实表达观点，不愿坦诚交流困惑。而思政教育是建立在信任基础上的价值共鸣。一旦信任被数据恐慌所取代，再先进的技术手段也无法触及学生内心，思政引领力便丧失了赖以扎根的情感土壤。因此，数据安全不仅是法律合规问题，更是关乎思政教育生命线的伦理问题。

5. 数字技术赋能高校思政引领力的实践路径

立足国家发展全局的新时代新征程，数字时代青年对于思政引领力的内生需求更加迫切，高校需结合数字技术着力构建推动思政引领力形成的多维路径。

5.1. 净化数字平台舆论空间，强化主流价值理论的思政引领力

当前，数字平台成为学生获取信息和表达观点的主要渠道，但也存在信息杂乱、价值多元的问题。为有效应对这一困境，需要净化数字平台舆论空间，强化主流价值引领作用，为高校思政教育营造风清气正的网络舆论环境。

首先，高校需建立完善的网络舆情监测系统，运用大数据技术实时捕捉和分析校园网络平台中的舆论动向，及时发现并处置错误价值倾向和不良信息，做到早发现、早研判、早干预，将问题解决在萌芽状态。通过人工智能内容识别技术，自动过滤和屏蔽有害信息，营造清朗的网络空间。同时，要建立校园数字平台的议题设置机制，围绕国家重大决策部署、社会热点事件等，及时发布权威解读和正面信息，强化主流舆论引导。建设校园正能量内容池，培育积极向上的网络文化，打造一批具有影响力的校园网络名人，发挥其舆论引领作用。其次，高校需组建由思政课教师、辅导员、学生骨干共同参与的网络评论员队伍，在关键舆论节点主动发声、理性引导，及时澄清谬误、回应质疑，避免网络空间中“沉默螺旋”效应导致的非主流声音做大。通过这些措施，确保数字平台成为传播主流价值、弘扬正能量的重要阵地，不断增强主流价值理论的思政引领力。

5.2. 提升高校思政教师数字素养，夯实引领人才基础

提升思政引领力同样要发挥思政课教师的关键作用。以教育家精神引领思政课教师成长，在壮大教师队伍的基础上要建好建优，为建设具有强大思政引领力的教育强国夯实人才基础。在数字化转型浪潮席卷全球教育领域的今天，思想政治教育正经历着从“线下延伸”到“线上重构”的深刻变革。这一转变不仅意味着教学场域的迁移，更代表着教育理念、教学方式和师生关系的全方位重塑。在这一背景下，教育者的数字素养已从锦上添花的附加能力转变为决定育人成效的核心竞争力。高校思政教育工作者亟须实现理论素养与数字素养的双提升，既要夯实马克思主义理论基础，又要构建数字化思维和智能化工具应用的数字素养体系，通过两者的深度融合，提高育人实效。

一方面，思政教师要转变观念，树立“数字育人”新思维。通过培训、研讨和典型案例宣传，引导思政工作者深刻认识到数字技术不是可有可无的工具，而是新时代提升工作效能的必然要求。要克服“技术恐惧”或“工具至上”两种极端倾向，树立“以人为本、技术赋能”的理念，明确技术的目的始终是为了更好地了解学生、服务学生和引领学生。思政教师要运用好数字技术讲好马克思主义，引导学生铸就马克思主义信仰之魂。另一方面，要开展体系化、分层次的数字技能培训。培训内容不能仅限于简单的办公软件操作，而应体系化地涵盖：数据素养、工具应用素养、网络沟通与引领素养。以开展 VR 历史教学专项技能培训为例，培训应侧重三个方面：一是 VR 课件叙事设计能力，即如何将历史关键节点转化

为有情感张力的沉浸式体验脚本，避免流于技术炫技；二是课堂临场引导能力，包括在学生体验 VR 场景时进行适时点拨、情绪调适和价值观锚定的方法训练；三是教学效果即时评估能力，学会利用 VR 后台捕捉的学生注视轨迹、停留时长等行为数据对学习状态进行研判。

5.3. 完善数据安全与隐私保护管理制度，重塑教育信任

完善健全的数据安全与隐私保护机制是高校思想政治工作防范化解风险、扎实稳步推进的坚实保障。鉴于此，高校需从制度规范、技术保障和伦理文化建设三个维度同步发力，构建覆盖数据全生命周期的严密防护体系。在制度层面，学校应制定并出台《思政教育数据管理办法》，明确界定数据采集的范围边界，严格遵循最小必要原则，只收集与教学目标直接相关的信息，坚决杜绝过度采集行为。同时，要建立完善的知情同意机制，在采集任何学生数据前必须履行充分告知义务，保障学生的知情权和自主选择权。在技术层面，健全数字技术赋能高校思政的全面监督机制。高校作为技术应用的主体，应自觉承担监管责任，加大投入部署数据脱敏处理、加密传输存储、匿名化分析等安全技术手段，对涉及学生思想动态等高度敏感信息实施特别保护。其中，针对思政教育中涉及的学生思想动态分析数据，可以根据数据的敏感程度实行三级分级管理：第一级为公开性教学行为数据，采取基础加密措施；第二级为含个人标识的学习表现数据，须经脱敏处理后使用；第三级为涉及思想观念、政治倾向的深度分析数据，仅限授权人员在封闭环境中调用，且所有操作留痕可追溯。在伦理文化层面，高校要将数据伦理教育纳入新生入学教育和思政课程内容，一方面让学生了解自身数据权益及维权途径，另一方面引导学生理性看待数据采集的必要性和正当性，避免因过度恐慌而拒绝配合。学校还应设立由教师、学生、法务专家共同组成的数据伦理委员会，定期审查数据使用情况并接受学生投诉申诉，形成有效的内外部监督机制。当制度健全、技术可靠、伦理透明三者形成合力时，数据安全便不再是学生心中的隐忧，而是支撑思政教育健康开展的牢固基石，师生信任关系得以修复和深化，思政引领力才能在有温度的技术环境中持续生长。

6. 结语

高校作为强化价值引领、服务国家人才战略的前沿阵地，其思政引领力直接关乎新时代教育强国建设的方向与实效。数字技术赋能高校思政引领力既是时代发展的必然要求，也是推动思想政治教育内涵式发展的重要动力。未来，应净化数字平台舆论空间，提升高校思政教师数字素养，完善数据安全与隐私保护管理制度，确保技术应用真正服务于立德树人的根本任务。唯有如此，才能充分发挥数字技术的赋能效应，开创高校思政教育高质量发展新格局，为培养担当民族复兴大任的时代新人提供坚实支撑。

基金项目

本文系 2025 年江苏省研究生科研与实践创新计划项目 Postgraduate Research & Practice Innovation Program of Jiangsu Province。“跨文化传播视域下中华文化主体性的建设研究”(项目号: KYCX25_1293)阶段性成果。

参考文献

- [1] 沈壮海. 思想政治教育学原理[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2023: 46.
- [2] 吴潜涛. 正确理解思政引领力的科学内涵[N]. 光明日报, 2024-10-08(13).
- [3] 段港回. 数字思政引领力的理论内涵、生成条件及提升策略[J]. 昆明理工大学学报(社会科学版), 2026, 26(1): 151-158.
- [4] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集(第三卷) [M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局, 编译. 北京:

人民出版社, 2002.

- [5] 唐晓勇, 李大鹏, 许张毅. 人工智能赋能思想政治理论课教学的理论逻辑及实现方式[J]. 思想教育研究, 2025(7): 89-96.
- [6] 齐艳霞, 石冰倩. 数字时代思政引领力的功能阐释与提升路径[J]. 长春师范大学学报, 2025, 44(11): 135-140.
- [7] 闵晓阳, 邓忠亮. 数智化时代高校思政课景观式教学异化及回归路径[J]. 航海教育研究, 2025, 42(2): 56-62.
- [8] 蔡卫忠, 李雪梅. 数智技术赋能高校思政引领力提升的逻辑机理、现实隐忧和实践进路[J]. 中北大学学报(社会科学版), 2025, 41(6): 50-57.