

多模态理论视角下留学生书法体验课程设计 ——以蒙古国育才中文学校来华学生为例

郭建凤[#], 顾毅^{*}

天津科技大学文法学院, 天津

收稿日期: 2026年7月17日; 录用日期: 2026年8月19日; 发布日期: 2026年8月27日

摘要

近年来, 随着教育技术的发展, 多模态理论被引入教学实践, 提升了学习者的参与度和成效。但在对外汉语书法课程中却鲜见多模态理论的实际应用案例。书法作为中国文化的重要部分, 是文化交流的重要媒介。本文以蒙古国中文学校来华参加“汉语桥”的学生为例, 基于多模态的视觉语法理论, 探索对外汉语书法课程的设计。研究通过具体案例展示多模态教学如何增强学生对汉字书法的兴趣及对中国文化的理解, 旨在为推广此类教学模式提供参考, 多模态教学可以显著提升学生的学习兴趣 and 参与度, 深化对书法文化的理解。

关键词

多模态, 视觉语法, 蒙古学生, 书法, 课程设计

Curriculum Design of Calligraphy Experience Course for International Students from the Perspective of Multimodal Theory

—A Case Study of Students from Yucai Chinese School in Mongolia

Jianfeng Guo[#], Yi Gu^{*}

College of Humanities and Law, Tianjin University of Science and Technology, Tianjin

Received: July 17, 2026; accepted: August 19, 2026; published: August 27, 2026

^{*}第一作者。

[#]通讯作者。

文章引用: 郭建凤, 顾毅. 多模态理论视角下留学生书法体验课程设计[J]. 教育进展, 2026, 16(8): 1621-1631.
DOI: 10.12677/ae.2026.1681797

Abstract

In recent years, with the advancement of educational technology, multimodal theory has been applied in teaching practice to improve learners' engagement and learning outcomes. Nevertheless, practical cases of multimodal theory in teaching Chinese calligraphy as a foreign language remain scarce. As a vital component of Chinese culture, calligraphy serves as a key medium for cultural exchange. Taking students from Mongolia Yucai Chinese School who participated in the "Chinese Bridge" program in China as the research object, this paper explores the curriculum design of Chinese calligraphy teaching for foreigners based on the visual grammar of multimodal theory. Through specific cases, this study illustrates how multimodal teaching can boost students' interest in Chinese calligraphy and their understanding of Chinese culture. It aims to offer references for the popularization of this teaching model, and verifies that multimodal teaching can significantly raise students' learning interest and participation, as well as deepen their comprehension of calligraphy culture.

Keywords

Multimodality, Visual Grammar, Mongolian Students, Calligraphy, Curriculum Design

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

近年来，中蒙之间文化交流增加，“汉语桥”“美丽天津”等一系列交流项目随之展开，为蒙古国学生提供了多元的文化体验平台。书法作为中国文化的代表性符号之一，是蒙古国学生一项重要的文化体验课程。如何在短时间内让学生在相对轻松愉快的氛围中，沉浸式感受、提升对中国书法的兴趣、最终给学生留下美好的印象，初步建立对中国传统文化美好形象，是本节课的教学目标之一。本文以 2025 年蒙古国育才中文学校来到天津科技大学进行文化体验学生的中国书法体验课为例，从多模态的理论视角来探讨课程的设计。

多媒体技术的飞速发展教学模式创新提供了技术支撑。自国外学者提出多模态话语分析理论以来，国内学界已围绕该领域开展了系统性研究。多模态话语表达通过整合视觉符号、听觉信息、色彩元素、图像载体等多元模态资源，能够实现教学内容的具象化呈现与沉浸式传递。目前该理论的应用研究多集中于纪录片、海报、影视等媒介的话语分析领域，但多模态理论所蕴含的多维度信息传递优势，在教学实践中具有重要的应用价值，可助力学生深化教学内容理解。

2. 多模态相关理论

2.1. 多模态的概念

“模态”是可以表达意义的符号系统[1] (Kress, G., & van Leeuwen, T. 2001)。从符号学的角度说，图像、音乐、视频、动作、表情等和语言一样也是表达意义的符号，因此也是模态。所谓“多模态”即是“模态”的集合体[2]。

2.2. 多模态视觉语法理论

20 世纪 50 年代初，美国话语学家 Harris 提出话语分析理论，Halliday 进一步划分出概念功能、人际

功能、语篇功能三个语言元功能。在朱永生看来，这些理论的研究对象基本局限于语言，忽视了图像、声音、颜色、动漫等其他意义表现形式[3]。Kress & van Leeuwen (1996)和 O’Toole (1994)将多元功能思想延伸到图像领域，提出“视觉语法”概念[4] (见图 1)，划分出图像三大意义维度：再现意义、互动意义、构图意义，分别对应韩礼德的概念功能、人际功能和语篇功能。

再现义根据矢量(vector)，图像中具有方向的连线，表征元素间的动作与互动关系的有无分为叙事再现和概念再现。[4]叙事再现分行动、反应和言语心理三个过程，行动过程指图像中的人物肢体或工具等元素形成斜线而构成矢量，反应过程指参与者的视线方向。言语心理过程指借助视觉标识表现画面中人物的内心思维。概念再现没有矢量，表现为一个静态和稳定的过程，代表参与者更普遍、或多或少稳定和永恒的本质[5]，它主要包括分类、分析和象征三个过程。[5]分类过程指参与者之间存在同属某一类的从属关系，分析过程指参与者之间是整体 - 部分的关系(Kress & Van Leeuwen, 2020)；象征过程是指借助视觉物象表达抽象的概念[5]。

互动义指图像制作者、图像中的参与者(画面中的人物与事物)和图像观看者之间的互动[6]。用来搭建观看者和画面内人物的关系。接触互动主要指图像中参与者的目光直视观众，眼神对接，向观者索取关注、共情、思考，如果目光不与观看者产生联系，那么它属于提供类接触[7]。距离指 PPT 中图像或视频镜头呈现的距离，可以分为近距离、中距离、远距离[8]。近景或特写显示所呈现参与者的头部和肩膀，而极近景极端特写或大特写显示比这更小的部分。视角指观看者观看的视角不同，接受的信息也是不同的。视角可分为水平视角与垂直视角。水平视角包括正面视角和斜视角；情态指课件当中的色彩使用可以传达不同的文化内涵，低情态的颜色通常只有黑白两种色彩，中情态的颜色饱和度不高，高情态则使用高饱和度的色彩[9]。

构图义与图片中的元素排列有关，包括信息值、框架和凸显。信息值指元素的布局，元素在图片中的不同位置可以使观看者接受到不同的信息。一般情况下，左为已知信息，右为新信息；中间为主要信息，边缘为次要信息[8]。框架是指图像、多模态文本中分割、界定、关联不同符号元素的边界系统，用来区分画面内不同叙事单元、模态信息，控制元素之间的联结或割裂关系。线条、留白、色块、边框、镜头分割、分页、对话框、分镜隔断、文字分区，全都属于框架。凸显指图片中某些元素的特征较为明显。它是通过对比产生的，包括大小、色调、颜色、位置、视角、文化因素等方面的对比。

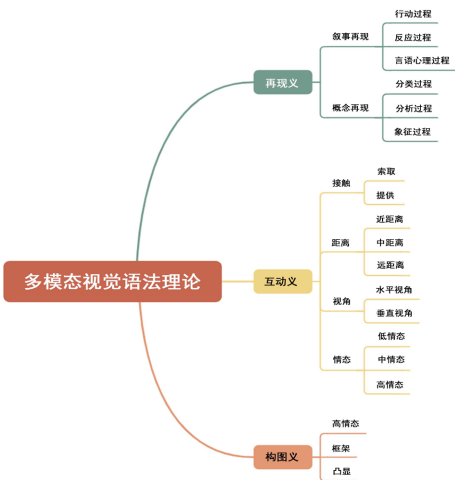


Figure 1. The theoretical framework of multimodal visual grammar
图 1. 多模态视觉语法理论框架

汉字是形、音、义的统一体，它既具有图画的可观赏性、符号的实用性，同时作为中华文化的载体，也具有文化的传承性[10](张西亚、朱忠元，2025)。基于汉字自身特点以及海外来华学习者对汉字及书法这门汉字书写艺术的认知，多模态教学设计可谓有益的尝试。多数来华学生对汉字的认知有限，单纯文字讲解很难读懂汉字构造与书法韵味。课堂融合字形图示、运笔示范、音频讲解、亲手实操等多元模态，一定程度上应该可以降低理解门槛[11]。

3. 书法体验课的多模态设计

书法体验课的多模态教学设计围绕认识书写工具、学习执笔用笔、沉浸式体验三方面展开。本课设置三维教学目标：知识与能力层面，依托多模态设计，引导学生辨析毛笔与钢笔的差异，认识生宣与熟宣特性；过程与方法层面，在教师讲授下掌握执运笔技巧、领会永字八法，对比蒙古学生原有书写习惯，探析楷书笔顺逻辑；情感态度价值观层面，依托书法实践，让学生体悟书法以线条承载人类共通的审美追求。

3.1. 文字模态设计

文字讲解是书法教学重要辅助手段，文字模态的选取直接影响学生对书法的认知与学习成效。依多模态理论，模态选择应贴合教学场景，使“意义潜势”适配学习者水平。课程开展前，笔者调研学生基础与学习兴趣，结果显示近半数学生此前接触过中国书法，绝大多数学生表达了对它的喜爱(表 1)。

Table 1. Survey on students' background and interest attitudes
表 1. 学生基础背景和兴趣态度调查

题号	调查问题	选项	人数	占比(%)
Q1	你之前学习过中国书法吗？	A 学过	8	53.33
		B 没有学过	7	46.67
Q2	你喜欢中国书法吗？	A 喜欢	14	93.33
		B 不喜欢	0	0.00
		C 不喜欢也不讨厌	1	6.67

本课程授课对象为 13~15 岁蒙古学生，汉语 HSK 水平 5~6 级。教师设计、传递教学信息时，需要结合学生特征选取适宜的符号资源，保障沟通成效。本课程 PPT 课件文字的难度略低于学生现有汉语水平，引导学生专注书法体验，弱化语言障碍带来的干扰。书法教学涉及不少专业术语，是否使用双语注释是课件设计要考虑的问题之一，大部分对外汉语书法课的体验活动都会使用学生的母语或英语进行注释。但面向蒙古学生时，蒙古语注释容易出现释义偏差，干扰理解。现阶段汉译蒙古语工具稀缺，且大多仅支持直译，难以实现意译。综合考量，本课文字模态优先选用学生可读懂的汉语。

3.2. 图像模态设计

1. 再现义

对毛笔的介绍以图片模态为主。课件展示毛笔实物图，对毛笔构造的阐释属于概念再现中的分析过程。(见图 2)所示，为帮助学生建立细致认知，图片将毛笔拆解为笔杆、笔斗、笔头，并进一步细化笔头结构。鉴于笔头是认知重点，用放大的水平视角中垂直角的形式突出该部分。之后依次区分笔根、笔肚与笔尖。该分析过程配合教师口头讲解，使学生明晰毛笔各构件及其特点，理解优质毛笔的笔头需兼

具尖、齐、圆、健四项特质。

这一部分的介绍中，每一段都通过一个横线的矢量连接形成行动过程，聚焦同学们的目光，形成一个反应过程，观看者可以清晰识别出毛笔每一部分的结构。引导观看者从上到下观察笔头的不同部分，两侧是对笔头的文字介绍，是辅助信息，辅助信息用饱和度较高的红色，与白色为主的笔头进行区分，这张图片用互动义和构图义共同完成意义的构建。



Figure 2. Structure of the hair of writing brush
图 2. 毛笔各部分分解图

在书写工具讲解环节，教学聚焦于引导蒙古学生认识毛笔。课件(见图 3)展示三类毛笔并加入文字说明，将其区分为狼毫、羊毫与兼毫。课件通过色彩模态直观呈现笔头差异：狼毫呈深棕色、笔锋劲挺；羊毫为白色、笔锋柔软；兼毫兼具棕白毫毛，弹性与柔软度均衡。此设计将抽象概念视觉化，帮助学生区分三类毛笔。

完成毛笔分类讲解后，PPT 进一步阐释狼毫、羊毫、兼毫的命名由来。页面首图采用近距离水平正面视角展示深棕色狼毫毛笔，利用箭头矢量构成行动过程，将图像指向黄鼠狼素材，引导学生形成反应过程，直观理解狼毫由黄鼠狼毛发制成。羊毫与兼毫的相关内容同样采用此种叙事再现形式予以呈现。

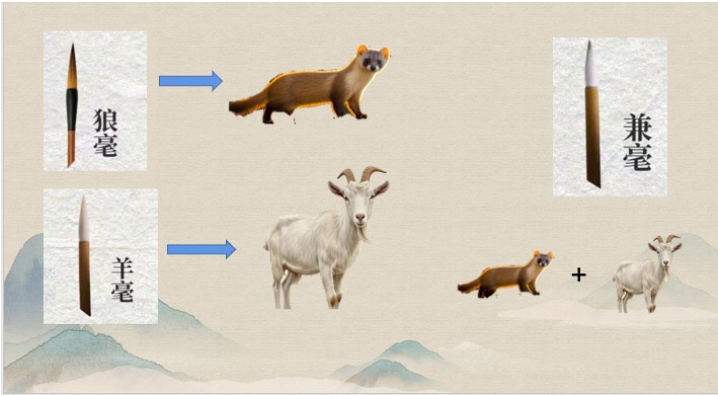


Figure 3. Explanatory diagram of writing brush
图 3. 毛笔讲解图

通过对比毛笔与钢笔笔头(见图4)，直观呈现二者的核心差异：毛笔笔头柔软富有弹性，钢笔笔头质地坚硬。东汉蔡邕在《九势》中提出“惟笔软则奇怪生焉”，指出柔软的笔毫能够衍生出丰富多变的书写形态[12]。书写竖画时，毛笔可通过力度调控产生笔画变化，起笔时笔毫聚拢、笔触轻盈，随按压力度逐步增大，笔画由细变粗，形成清晰的力度矢量变化。反观钢笔书写，线条均匀规整，无明显粗细起伏，学生难以感知书写的力度矢量差异。

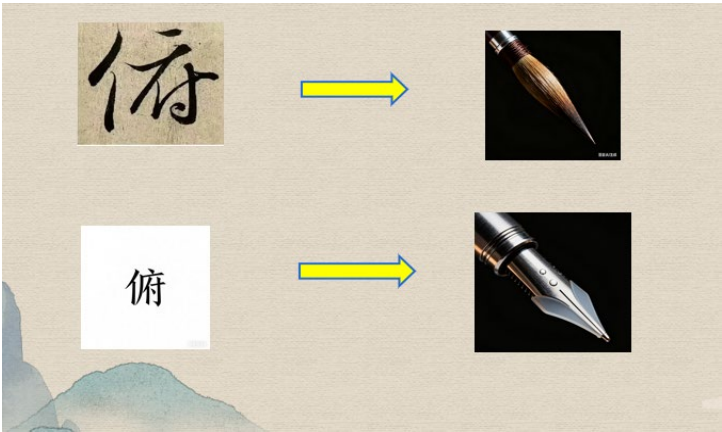


Figure 4. Differences between the writing brush and the fountain pen
图4. 毛笔与钢笔对比图

综上，可以看出在PPT的设计中再现义的表达以概念再现为主，辅助叙事再现，可以通过概念再现和叙事再现相结合让学生明白了解毛笔的构成，分类以及毛笔的特殊之处，是由“客观再现”到“有效传达”转变。

2. 互动义

(1) 宣纸互动义的表达

书法创作专用的宣纸分为生宣、熟宣等，普通中国人有时也难以分辨。为使学生直观认识宣纸与普通纸张的差异，视频画面(见图5)先采用正面水平视角完整呈现纸张形态，构建平等的视觉互动，帮助学生形成初步感知。在区分生宣、熟宣、半生宣时，视频运用多重视角增强视觉体验：演示生宣时，先以近距离水平视角捕捉墨汁滴落瞬间，清晰展现墨色快速向外晕染的状态；再切换垂直俯视视角，完整呈现墨汁扩散、由深渐浅的全过程，凸显生宣吸水性强、晕染快的特性。讲解熟宣沿用相同视角叙事逻辑，近距离水平视角可见墨滴形态基本保持不变，无显著晕染；垂直俯视视角下墨色边界清晰。依托统一观察视角形成动态对照，学生能够清晰掌握熟宣不易吸水、难以晕墨的特点。

日常使用中，半生熟宣因兼顾可控性与表现力，成为最常用的选择。整个过程中，视角的切换始终围绕学生的观察体验设计，让学生在“近距离围观”“低头细察”的视觉互动中，深度理解三种宣纸的核心差异。

(2) 墨汁制作的互动义表达

与毛笔、宣纸依托图片模态展开介绍不同，墨汁选用视频模态进行讲解。视频大量采用近景镜头，镜头置于斜前方，使学习者以旁观者视角厘清制墨工序，了解墨的由来。由于制墨原料细微，近景能够清晰呈现桐油、灯芯草、点烟、取灰等环节。视频穿插中远景镜头用以表现时间流转，利用窗景明暗、天象变化的动态画面，直观体现制墨耗时漫长(见图6)，帮助学生体会古谚“一两黄金一两墨”所蕴含的墨汁的珍贵性。

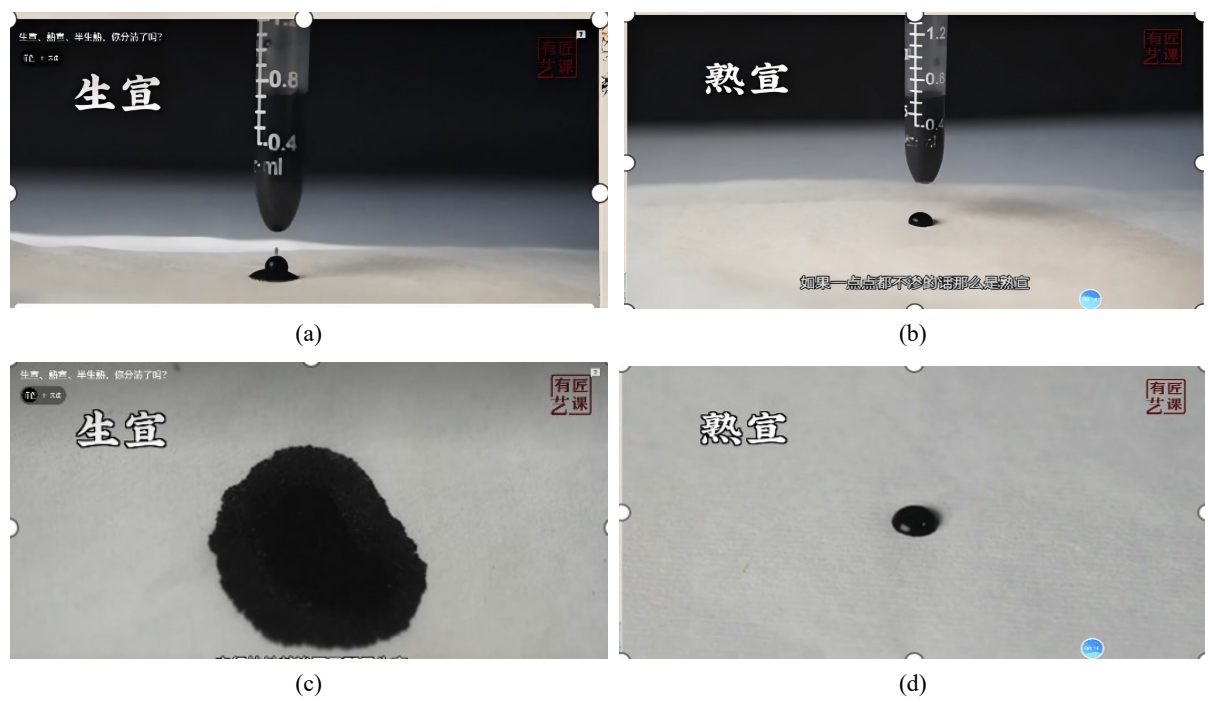


Figure 5. Diagram of ink morphology on different types of Xuan paper
图 5. 墨水在不同类型宣纸中的形态图

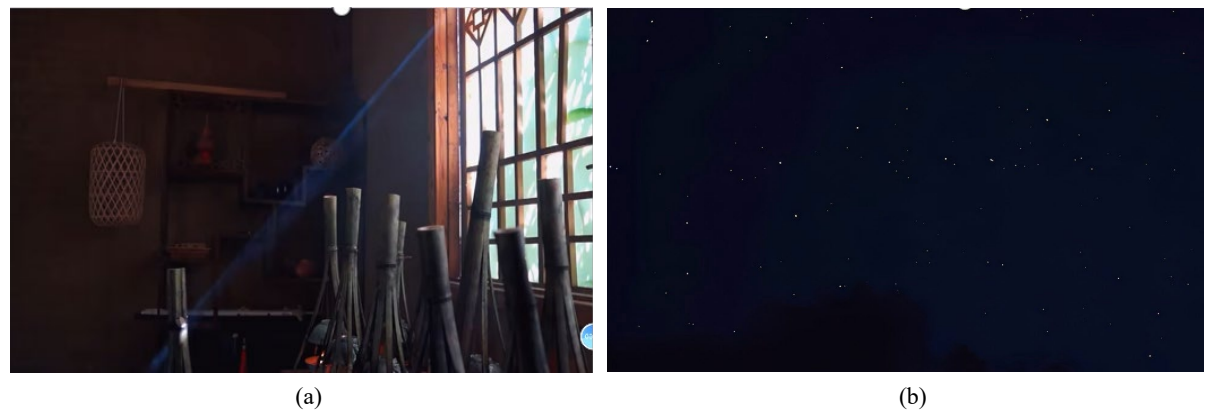


Figure 6. Diagram of the production process of Chinese traditional ink
图 6. 墨汁制作过程图

从接触视角来看，视频“重提供而轻索取”制作者的目光极少与观看者形成直接对视，而是将视线聚焦工艺步骤，通过减少“索取”类的目光接触，可以专注于信息传递，让观看者以旁观者视角沉浸于工艺细节之中。

视频在模态的选择上，通过视频模态和文字模态相互配合，没有大段的叙述性文字的讲解，只在重点步骤上进行标注，避免了信息的冗余，适合学生的接受水平。

毛笔执笔方法如(见图 7)所示：以两指在前、大拇指托住笔杆，无名指与小指置于后方握持笔肚，手部与手臂构成连贯的行动过程。图像采用正面斜视角呈现，凸显毛笔书写汉字的艺术特征。

为便于学生观摩示范，教师还会提前录制笔画教学视频。视频多采用近距离俯视镜头，赋予学生学习主动权，使其清晰观察中锋运笔，规避现场逐一示范、学生扎堆围观的弊端。实际授课中，等待教师

个别指导的学生，可自主循环播放临摹示范视频或参照课件中的例字笔画，有效缓解学习焦虑。[13]

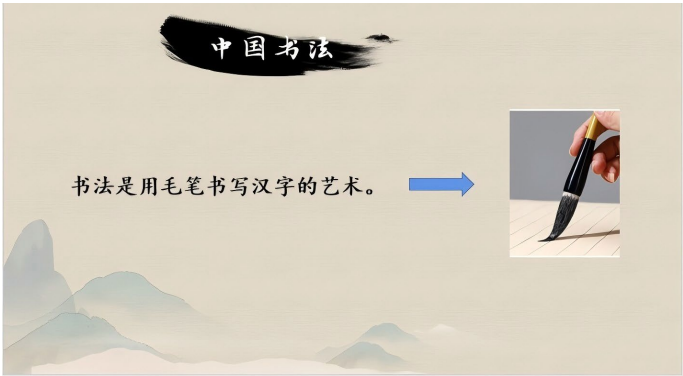


Figure 7. Diagram of brush holding postures
图 7. 毛笔执笔方法图

3. 构图义

在本次课的 PPT 中主要使用了中心和边缘信息，讲解笔画时用到了永字八法(见图 8)，页面的中心位置放置永字的放大图，边缘位置是对永字各个笔画拆解的不同笔画名称，可以让蒙古学生在整体上把握字形，再认识分开的具体笔画，永字中包含了汉字常用的八个笔画。



Figure 8. Illustration of the Eight Principles of the Yong Character
图 8. 永字八法示例图

Table 2. Survey on students' font preferences
表 2. 学生字体偏好调查

类别	选项	小计	比例(%)
Q6 字体偏好	楷书	10	66.67
	隶书	1	6.67
	行书	3	20.00
	自学	3	20.00
	本题有效填写人次	15	100.00

教学字体选取了更常用的楷书，降低了学生的理解难度，从问卷调查来看，大部分学生的字体偏好为楷书(见表2)。

不同于多数书法课件采用黑白色调营造氛围的传统设计，本次课件以中国元素的山水、梅松图案为背景(见图9)。这些带有自然肌理的色彩避免了黑白的单调，却保留了书法艺术的东方韵味，让学生在浏览课件时，仿佛置身于水墨意境的空间中，通过色彩的柔和互动，自然拉近与传统书法的心理距离。



(a)



(b)

Figure 9. Illustrations for teaching courseware
图9. 教学课件背景图

为凸显“汉字书法体验”这一教学核心，课件文本选用低饱和度黑色字体。该色调近似墨色且略带灰调，既能与毛笔书写质感形成视觉呼应，又可避免强对比带来的视觉压迫。学生阅读文本时，会自然将字体色彩与书法墨色建立关联，在色彩互动中潜移默化地理解书写工具特征，联想笔墨在纸面上晕染的效果。

课件图像模态依据内容场景搭配色彩以调控情态：毛笔、制墨相关素材采用原木色、浅灰、淡褐等中情态色调，还原传统工具朴素质感，依托柔和层次呈现工艺细节。表现乡村场景时，此类色调营造出水墨画般朦胧意境，将制墨工序融于田园环境，使学生直观感知传统工艺植根于日常生活。

讲解书法的当代应用环节选用高情态色调烘托节日氛围(见图10)。春联是春节典型的书法载体，鲜亮正红底色与浓黑字迹形成鲜明视觉反差。高情态色彩借助视觉冲击力，将书法艺术与春节文化紧密结合，使学生在热烈的色彩体验中理解书法作为文化符号的内涵。红色象征吉祥、喜庆与希望，有效落实文化体验的教学目标。课堂上学生在中式书签书写祝福语赠予家人，近半数学生会在福字旁落款署名。贴近自身的文化活动能够激发学习兴趣，提升学习主动性。加之传统蒙古文线条形态与草书相近，便于

学生临摹，在汉字旁辅以蒙古文，既可起到释义作用，亦能丰富作品的装饰效果。



Figure 10. Images of students' works
图 10. 学生作品图

课程开始时介绍本节课的课程框架，目录部分多次重复出现书法这两个字的艺术形态(见图 11)，通过高频率地重复，简洁有效地凸显本节课的主题，显著性增强。



Figure 11. Design drawing of teaching courseware
图 11. 教学课件设计图

通过以上教学设计以及对问卷调查(见表 3)进行分析，可以发现同学们对汉字学习价值认可度高，同学们认为是辅助汉语学习的有效工具，虽然审美提升方面“非常有帮助”占比最低，但对大部分学生来说都是有价值的，说明审美提升是学生感知相对间接的一项收获。

Table 3. The Influence of teaching design on students' multiple value cognition
表 3. 教学设计对学生多元价值认知的影响

价值维度	非常有帮助	正向评价率	排名
汉字学习(Q9)	73.33%	100%	①
文化理解(Q8)	66.67%	93.33%	②
审美提升(Q10)	60%	100%	③

4. 结语

论文通过多模态话语分析视觉语法开展对外汉语书法体验课教学设计,选取了蒙古来华的学生为授课对象,借助再现义下的概念再现、叙事再现阐释毛笔构造与品类,借助互动义中距离的远近、观察视角、色彩、情态呈现墨的制作工艺与宣纸种类的差异,再通过构图义的布局设计讲解永字八法基础笔画与福字文化内涵,使学生完整体验书法全流程。结合部分学生的问卷反馈验证可以看出多模态视觉语法教学模式能够优化课堂学习效率、强化文化体验效果;不足之处在于该研究仅围绕单次短期体验课完成方案设计,参与学生规模偏小,未设置传统教学模式平行对照组以量化对比学生学习成效与文化感知层面的差异,研究内容仅局限于课堂即时场景,缺少课后长效调查研究,因此多模态教学的教学成效和价值还需要在接下来的课堂教学中进一步验证和完善。

基金项目

津派文化一般项目“天津幽默文化符号的多模态分析研究”(TJJW09-06)。

参考文献

- [1] Kress, G. and van Leeuwen, T. (2001) *Multimodal Discourse: The Modes and Media of Contemporary Communication*. Arnold.
- [2] 刘彤芝. 国际中文教育初级阶段多模态文化教学研究[D]: [硕士学位论文]. 大连: 辽宁师范大学, 2024.
- [3] 朱永生. 多模态话语分析的理论基础与研究方法[J]. 外语学刊, 2007(5): 82-86.
- [4] Kress, G. and Van Leeuwen, T. (1996) *Reading Images: The Grammar of Visual Design*. Routledge.
- [5] Kress, G. and Van Leeuwen, T. (2006) *Reading Images*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203619728>
- [6] 杨雪纯. 视觉语法视角下 BBC 纪录片《完美星球》(节选)的多模态话语分析[D]: [硕士学位论文]. 秦皇岛: 燕山大学, 2024.
- [7] 王景钥, 袁丰雪. 视觉语法理论下非遗题材视频的互动意义分析——以抖音平台“山白”视频作品为例[J]. 现代视听, 2024(9): 52-56.
- [8] 王涵. 视觉语法视角下电影海报的多模态话语分析——以《波斯语课》为例[J]. 今古文创, 2025(22): 89-93.
- [9] 万佳, 王雅琪. 多模态话语分析在科普视频语篇中的应用研究[J]. 豫章师范学院学报, 2025, 40(1): 62-68.
- [10] 张西亚, 朱忠元. 多模态教学理论下国际中文汉字教学研究[J]. 汉字文化, 2025(6): 99-101.
- [11] 娄龄文. 多模态理论在汉字对外传播中的应用[J]. 汉字文化, 2024(4): 96-98.
- [12] 郭文忠. 蔡邕《九势》的美学思想之我见[N]. 书法报, 2023-08-02(023).
- [13] 洪剑纯. 多模态教学法对小学生学习书法的影响——自我决定理论视角[C]//广东教育学会. 广东教育学会 2024 年度学术讨论会暨第十九届广东省中小学校(园)长论坛论文选(六). 广州: 广州美术学院, 2024: 189-198.