

人工智能视域下高校思想政治教育风险治理与优化路径

任 欢

新疆大学智能科学与技术学院，新疆 乌鲁木齐

收稿日期：2026年7月11日；录用日期：2026年8月14日；发布日期：2026年8月24日

摘 要

人工智能技术的突破性发展，为高校思想政治教育体系的现代化转型提供了机遇，但技术赋能本身不具备天然的价值中立性，算法偏向、技术依附、数据伦理越界等现实问题衍生出多重治理风险。此类风险的深层生成逻辑，在于资本逻辑对技术应用的隐性介入与异化导向、工具理性对价值理性的挤压与僭越，以及人与技术之间关系格局的结构性失衡。开展系统性风险治理，必须坚守以人为本的本体论原则，以人的全面发展为技术应用的根本遵循，构建协同治理路径，从而推动智能技术与思想政治教育实现深度契合、同向育人。

关键词

人工智能，高校思想政治教育，风险治理

Risk Governance and Optimization Pathways for Ideological and Political Education in Universities under the Perspective of Artificial Intelligence

Huan Ren

School of Intelligent Science and Technology, Xinjiang University, Urumqi Xinjiang

Received: July 11, 2026; accepted: August 14, 2026; published: August 24, 2026

Abstract

The breakthrough development of artificial intelligence technology offers opportunities for the

modernization and transformation of university ideological and political education systems. However, technological empowerment itself is not inherently value-neutral; real-world issues such as algorithmic bias, technological dependence, and breaches of data ethics give rise to multiple governance risks. The underlying logic behind these risks lies in the covert intervention and alienating influence of capital logic on technology application, the suppression and overreach of instrumental rationality over value-based rationality, and the structural imbalance in the relationship between humans and technology. To address these risks systematically, it is essential to uphold an ontology grounded in human-centered principles, take human holistic development as the fundamental guideline for technology application, and establish collaborative governance pathways to achieve deep integration and aligned educational outcomes between intelligent technologies and ideological and political education.

Keywords

Artificial Intelligence, University Ideological and Political Education, Risk Governance

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

数字化转型背景下,人工智能突破了传统思想政治教育的时空边界,在教育资源配置、育人过程管控、实践场景延伸等关键维度,推动高校思政教育体系实现全方位、深层次的结构性重塑[1]。但与此同时,人工智能在为思政教育提质增效的过程中,工具理性的片面扩张极易侵蚀价值理性的核心地位,进而引发技术逻辑对育人全过程的深度渗透与范式替代。算法隐性偏差可能对社会主流意识构成潜在冲击,过度技术依附易导致师生意识弱化与能动性消解,数据违规采集与滥用则可能带来隐私泄露与伦理失范等问题。如何在最大限度释放技术红利的前提下,有效识别、防控与化解各类潜在风险,推动人工智能与思政育人工作深度融合、协同增效,已成为智能时代高校思想政治教育创新发展必须回应的重大命题。本文系统剖析人工智能融入高校思政教育进程中面临的多维风险,深入阐释风险背后的深层生成机理,并在此基础上提出针对性的风险治理策略与优化路径,以期智能时代背景下高校思想政治教育坚持守正创新、实现高质量发展提供理论支撑与实践借鉴。

2. 人工智能赋能高校思想政治教育的价值重塑

人工智能技术为新时代高校思想政治教育的系统性革新提供了重要支撑,其在教育要素配置、育人过程运行及教育评价体系等维度的深度渗透,正推动传统思政教育模式发生根本性的范式转型。

在教育资源供给层面,人工智能依托大规模数据训练与智能内容生成能力,实现了思政教育资源体系的智能化重构。智能系统能够依据课程目标与学生特征,自动挖掘、匹配并生成与专业教学深度融合的思政要素,显著增强课程思政建设的精准性与时效性。在教育过程实施层面,人工智能驱动思政教育由传统粗放式模式向精准化育人路径转型[2]。通过多维度数据采集与算法分析,系统可构建学生思想行为与心理状态的精准画像,实现教育需求精准识别、教育内容智能推送、育人效果量化评估的全链条优化。

在教育场域拓展层面,人工智能与虚拟现实、增强现实等技术深度融合,打破了传统课堂的物理空间与时间边界,催生出沉浸式、交互性的思政教育新场景。依托历史文献与人物资料构建的数字人交互

系统,可实现学生与历史人物的跨时空对话,在逼真互动中强化对历史进程与精神谱系的深度理解。虚拟场景能够全景再现重大历史事件,以沉浸式体验激发情感共鸣与价值认同,推动理想信念教育入脑入心。虚实融合的新型育人场景,使思想政治教育由单向度、平面化的知识讲授,转向全方位、立体化的价值浸润与精神塑造。

3. 人工智能嵌入高校思想政治教育的多重风险

人工智能对思想政治教育的赋能增效并非单一维度的正向增益,技术理性与育人逻辑之间固有的内在张力,在深度融合过程中极易衍生多层次、复合型风险隐患,并集中体现在价值引领、主体建构、互动关系等关键场域之中。

3.1. 价值层面的风险

算法偏见构成人工智能融入思想政治教育进程中最为突出的风险隐患。生成式人工智能本质上为不具备自主价值判断与立场抉择能力的语言模型,其训练语料的来源结构、价值底色与文化属性直接决定内容生成的价值导向与话语倾向。当前国际主流人工智能模型多以英文语料为核心训练数据源,在涉及意识形态、政治制度与国家治理等议题时,易不自觉沿用西方价值范式与话语逻辑,其输出内容可能与我国主流意识形态形成隐性张力乃至潜在冲突。

3.2. 主体层面的风险

技术依赖所引发的主体性消解危机,是人工智能深度嵌入思想政治教育场域中不容忽视的深层次风险。当人工智能逐步承担知识检索、逻辑分析、价值研判等高阶认知活动时,技术工具便由辅助性支撑手段异化为支配性主导力量,进而引发思维活动的“认知外包”现象。算法主导的认知替代效应,造成思维自主性的技术性剥夺。在智能技术的深度介入下,个体思维方式逐步由辩证逻辑推演转向算法式模式匹配,由深度价值反思转向浅层即时反馈,由历史情境化理解转向碎片化信息处理。当受教育者长期依赖智能工具完成复杂思维任务时,其自主认知闭环被技术代理所割裂,进而陷入“认知外包陷阱”。

3.3. 关系层面的风险

人机关系的异化构成人工智能深度融入思想政治教育过程中不可忽视的现实风险。在人与智能系统的交互场景中,人工智能所呈现的类主体特征使其逐步具备近似主体的认知与响应能力,传统技术工具视角下“主-客”二元关系逐步向“主体-类主体”关系转型。原本人与人之间直接、具象、双向的师生互动模式,被重构为“人-机-人”的技术中介化关系,人际交往中不可或缺的情感共鸣、精神对话与价值共情在虚拟界面中被大幅稀释,进而引发“交互贫困化”与“情感疏离化”的双重困境。技术中介的持续渗透引发主体间性的结构性变迁,直接造成师生情感联结的弱化与疏离。数字替身、虚拟教师、智能辅导员等技术载体的广泛应用,使得传统课堂中眼神交流、肢体语言、情境共情等非语言沟通方式不断弱化。学生虽可获得全天候在线的智能咨询服务,但算法生成的程式化回应缺乏真实的人文关怀与情感温度,标准化交互模式易使青年学生产生被规训、被敷衍的心理感受。

4. 风险的深层生成逻辑

人工智能嵌入高校思想政治教育所催生的各类复合型风险,绝非局部性、偶然性的技术故障或应用偏差,而是植根于深刻的社会结构、价值秩序与技术伦理背景,具备清晰可辨的内在生成机理。系统阐释风险的发生逻辑,是构建科学高效风险治理体系的重要理论基础。人工智能技术的研发迭代、数据采集与场景落地,始终处于特定社会关系与价值立场的中介作用之下[3]。当前全球主流智能模型的训练语

料、算法架构与优化目标，在很大程度上内嵌资本增殖逻辑与技术先发国家的意识形态偏好。当承载此类隐性价值预设的技术系统介入思政教育场域，其内置的价值偏向与算法偏见便会以潜移默化的方式渗透育人全过程。

工具理性对价值理性的越位与侵蚀。人工智能作为现代技术理性的高度凝练，其运行内核以效率优先、最优决策、量化可控为核心导向，呈现出典型的工具理性特征。而高校思想政治教育以价值理性为根本遵循，以促进人的自由全面发展、推动主流价值传承赓续为终极目标。当技术逻辑在教育场域中单向度扩张，工具理性极易越位主导并压制价值理性，进而引发育人过程的系统性异化。数据化规训将价值判断简化为算法匹配，认知替代将辩证思维压缩为模式识别，技术中介将精神交往降格为人机交互，此类现象的本质，均是技术逻辑对教育逻辑的深度“殖民化”，导致育人本质被工具化目标遮蔽。

人与技术关系格局的结构性失衡。风险的持续滋生，同样源于人技关系的结构性错位与动态失衡。在技术高速迭代的背景下，人类对智能技术的认知水平、驾驭能力与伦理反思往往滞后于技术突破速度，易形成“技术先行、规制滞后”的被动格局。师生数字素养与技术辨识能力不足，使其难以有效甄别智能生成内容的价值偏差，教育评价体系对量化指标的过度依赖，为数据僭越与算法管控提供了制度空间，技术伦理规范与监管机制建设相对滞后，难以划定清晰的价值边界与行为红线。多重因素叠加之下，技术逐步由服务于人的辅助工具异化为约束人的支配力量，从“人的延伸”转变为“人的桎梏”，最终引发多重育人风险。

5. 风险治理与优化路径

针对人工智能深度融入思想政治教育进程中涌现的多维风险挑战，必须牢牢坚守以人为本、技术育人的本体论遵循与价值导向，系统搭建价值引领为核心、素养提升为支撑、制度保障为底线的三维协同综合治理框架，以此推动人工智能技术与思想政治教育实现深度耦合、同向赋能。

5.1. 以主流价值驾驭智能技术

风险治理的核心遵循，是确保智能技术应用始终锚定立德树人的根本任务与育人方向。必须确立价值理性对工具理性的统摄性地位，以鲜明坚定的主流价值导向引领与规约人工智能技术应用。在技术研发维度，应加快自主可控的本土化大模型构建与场景落地，将思想政治教育的目标、原则与内容要求深度嵌入算法架构与系统逻辑，增设专门的“思政价值层”，实现智能交互过程中的隐性价值浸润与正向引导。在内容安全维度，应构建“红蓝对抗”式智能审核与风险校验机制，运用创新理论训练意识形态判别模型，对人工智能生成内容实施全流程意识形态安全审查，建立“智能初筛 + 专家终审”的双层把关模式，对高风险、高敏感内容实行强制人工复核与研判。

5.2. 增强人机协同的主体能力

强化教育主体的智能素养与技术思辨能力，是化解智能技术风险的关键支撑。必须坚持双向发力、协同提升师生数字素养与价值研判水平，确保人在人机协同育人格局中始终占据主导性地位。对教师群体而言，应推动技术应用能力与价值引领能力的一体化提升，通过系统化实训与实操演练，掌握智能备课、互动教学、精准学情分析等专业技能，推动教学范式创新转型，防范技术依赖与认知外包风险。对学生群体而言，应聚焦批判性思维与技术祛魅能力培育，开设人工智能通识与技术伦理课程，揭示算法生成机制、数据偏差来源与潜在价值偏向，破除技术万能迷思。

5.3. 构建数据治理的伦理框架

完善系统化制度规范是防范人工智能应用风险的基础性保障。需构建全过程可控、可追溯、可问责

的数据治理与技术监管体系，为人工智能在思想政治教育领域的深度应用划定清晰的价值边界与行为准则。在数据治理维度，推行数据资源分级分类管理机制，搭建一体化智能数据管理平台，依据信息敏感程度、应用场景与安全等级，对公开数据、内部数据、涉密数据等制定差异化管控规范。在教育评价维度，优化基于伦理导向的评价体系，健全动态反馈与纠偏机制，防范数据滥用与算法霸权引发的评价异化与价值失范。通过系统性制度建构，将人工智能赋能思政教育的全流程纳入规范化、法治化、透明化轨道，确保技术创新始终不偏离立德树人的根本方向。

6. 结束语

智能技术为高校思政教育赋予了资源供给个性化、育人实施精准化、教育场景延展化的革新契机，同时也引发了算法偏见侵蚀意识形态安全、技术依赖弱化主体思辨能力、人机关系异化消解教育本质等多重现实风险。智能技术风险治理的核心，在于坚守“技术服务于人”的本体立场，摒弃“人依附于技术”的异化导向。无论技术形态如何迭代升级，思想政治教育的本质始终是人与人之间的精神对话、价值共情与思想引领。未来，高校思想政治教育既要主动吸纳技术革新红利，也要对技术逻辑保持理性审慎与批判反思，以主流价值引领技术应用方向，以主体能力保障人机协同秩序，以制度规范约束数据治理边界，在工具理性与价值理性的动态平衡中，走出智能时代思政教育的高质量发展路径。

参考文献

- [1] 黄泽峰. 数字化赋能高校思想政治教育的机遇、挑战与创新[J]. 河南教育(高教), 2025(10): 30-31.
- [2] 汪金英, 张远彤, 宁亚丽. 生成式人工智能赋能高校思想政治教育模式创新的挑战与应对[J]. 郑州轻工业大学学报(社会科学版), 2025, 26(5): 51-58+74.
- [3] 邝文聪, 郑静静. 思想政治教育应用人工智能的算法风险及其规避[N]. 科学导报, 2024-08-27(B02).