

从“问答”到“思辨”：高中英语阅读课堂高阶提问策略实践

——以人教版高中英语必修三Unit 1 Why Do We Celebrate Festivals?为例

钱婷婷

浙江师范大学外国语学院, 浙江 金华

收稿日期: 2026年7月16日; 录用日期: 2026年8月18日; 发布日期: 2026年8月25日

摘要

新课标着重强调了英语学科核心素养的重要性,在这样的背景下,培养高中生的思维品质成了英语阅读教学里的一个关键目标。本文以人教版高中英语必修三Unit 1 “Why Do We Celebrate Festivals?”作为研究案例,运用文本分析、案例研究等方式,探寻阅读教学中提问策略和思维品质(逻辑性、批判性、创造性)培养之间的联系。研究发现,将提问设计与“读前激活-读中解构-读后迁移”三环节相匹配,并分别融入逻辑性、批判性与创造性三类高阶问题,能够在一定程度上促进学生推理能力、辩证思维能力和创新应用能力的发展,初步印证了“教学环节-思维品质-提问策略”三维模型的可行性与实践价值。基于这些发现,本文总结提炼出了在高中英语阅读教学中,聚焦思维品质培养的提问策略框架,希望能为推动阅读教学从“语言输入”向“思维发展”,从“问题”到“思辨”的转变提供一些参考。

关键词

思维品质, 高中英语阅读教学, 提问策略, 人教版必修三Unit 1

From “Question-and-Answer” to “Critical Thinking”: The Practice of Higher-Order Questioning Strategies in High School English Reading Classes

—Taking Unit 1, “Why Do We Celebrate Festivals?” from the People’s Education Press High School English Compulsory Course 3 as an Example

Pingting Qian

文章引用: 钱婷婷. 从“问答”到“思辨”: 高中英语阅读课堂高阶提问策略实践[J]. 教育进展, 2026, 16(8): 1356-1363.
DOI: 10.12677/ae.2026.1681765

Abstract

The new curriculum standard emphasizes the importance of English core literacy. In this context, cultivating high school students' thinking quality has become a key goal in English reading teaching. This paper takes Unit 1, "Why Do We Celebrate Festivals?" from the People's Education Press High School English Compulsory Course 3 as a case and it explores the relationship between questioning strategies and the cultivation of thinking quality (logicality, criticality and creativity) in reading teaching by means of text analysis and case study. The study finds that aligning question design with three instructional phases (pre-reading activation, while-reading deconstruction, and post-reading transfer), and embedding logical, critical, and creative questions respectively, may contribute to the development of students' reasoning, dialectical thinking, and innovative application abilities, demonstrating the practical value of the proposed three-dimensional framework. Based on these findings, this paper summarizes the questioning strategy framework focusing on the cultivation of thinking quality in senior high school English reading teaching, hoping to provide some references for promoting the transformation of reading teaching from "language input" to "thinking development" and from "questions" to "critical thinking".

Keywords

Thinking Quality, Senior High School English Reading Teaching, Questioning Strategies, U1 from the People's Education Press High School English Compulsory Course 3

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

1.1. 研究背景与意义

《普通高中英语课程标准（2017年版）》明确将“思维品质”列为英语学科核心素养的四大维度之一[1]，强调通过语言学习发展学生的逻辑性、批判性和创造性思维[2]。阅读教学作为英语教学的核心载体，其课堂提问环节是引导学生深度思考的关键手段。然而，当前高中英语阅读教学中，提问常存在“重知识识记、轻思维训练”的倾向，多以事实检索类低阶问题为主，难以触及高阶思维[3]。

节日主题的阅读文本，既有文化韵味又贴近生活实际，这给思维品质的培养提供了绝佳的天然素材。人教版必修三 U1 围绕“节日的意义”展开，涉及节日的起源、不同文化的差异，以及节日在现代社会的演变等内容，里面藏着好多能训练思维的点，比如因果推理、价值判断、文化对比等。其一，把这个单元当案例来探究提问策略和思维品质之间的联系，具有很强的实践意义。通过这样的探究，能给老师们提供一个具体又好用的提问设计框架，让他们在教学中有章可循。其二，这种探究还能促使阅读教学目标的转变，让教学不再只盯着语言能力，而是朝着“语言能力与思维品质协同发展”的方向迈进。

1.2. 研究目标与问题

本研究的核心目标是以人教版必修三 Unit 1 为载体, 构建“教学环节 - 思维品质 - 提问策略”三维模型, 整合提问的时序逻辑与多维思维培养路径, 探索从“问答”走向“思辨”的可行方案, 为高中英语阅读教学提问的优化提供实证参考。具体围绕以下问题展开:

- 1) 该单元阅读文本蕴含哪些思维品质培养的切入点?
- 2) 如何在阅读教学各环节设计提问, 针对性地培养逻辑性、批判性和创造性思维?
- 3) 教师如果想实现有效提问需要遵循哪些原则? 它们的实施效果如何?

1.3. 国内外研究现状

在国外的研究方面, 布鲁姆的教育目标分类学把思维能力进行了划分, 具体囊括了记忆、理解、应用、分析、评价、创造六个层次, 这为提问的设计工作提供了理论上的框架——低阶的问题, 通常是对应记忆与理解, 而高阶的问题, 则更多地对应着分析、评价以及创造[4]。

然而, 系统梳理现有文献可以发现, 当前研究在以下几个方面仍存在明显不足: 其一, 研究视角偏重“分类取向”——现有成果多从提问的类型(如低阶/高阶问题、开放/封闭问题等)出发进行策略探讨, 而对提问在“教学环节链”(读前 - 读中 - 读后)中的时序安排与递进逻辑关注尚显不够[5][6]; 其二, 研究视角偏重“单一维度”——即关注某一类问题对某一种思维品质的单独作用, 而对逻辑性、批判性、创造性思维在阅读教学中的协同培养机制缺乏系统阐释[7]-[9]。在此基础上, 本研究提出了“教学环节 - 思维品质 - 提问策略”三维模型, 旨在整合提问的时序维度与思维培养的多维目标, 弥补现有研究在“整合性框架”方面的空缺, 为一线教师提供更具操作性的提问设计参照。

1.4. 研究思路

本文所采用的研究思路是“理论阐释 - 案例分析 - 策略构建”这个路径: 第一步, 先梳理思维品质和提问策略之间的理论关联; 第二步, 以人教版必修三 Unit 1 为案例, 解析文本里的思维训练点, 并且设计出一个分层的提问方案; 最后一步, 归纳出提问策略的优化原则和实施路径。

2. 相关理论基础

2.1. 思维品质的内涵与构成要素

思维品质, 指的是个体在进行思维活动的时候所表现出来的一些稳定特征, 比如“逻辑性、批判性、创造性、灵活性”等[1]。它的核心构成要素如下:

- 逻辑性思维: 通过分析、推理、归纳等过程来构建知识之间关联的一种能力, 如梳理节日起源与文化背景的因果关系;
- 批判性思维: 指的是对信息进行质疑、评价和反思的能力, 如辩证地去看传统节日在现代具有的价值;
- 创造性思维: 通过联想、重构等方式来实现知识的迁移和创新, 如设计一个融合传统和现代元素的节日。

2.2. 高中英语阅读教学中提问的功能与类型

提问在阅读教学当中具有多重功能: 它能够激活背景知识, 引导对文本进行解读, 促进思维互动, 检验学习效果[8]。按照思维层次来划分, 可以分为:

- 低阶思维问题: 主要聚焦在事实信息的检索(如“文章里面提到了哪些节日?”)和字面意义的理解(如

- “春节是什么时候？”), 这对应的是布鲁姆分类法里的“记忆”和“理解”这两个层次;
- 高阶思维问题: 这包括推理判断(如“作者为什么要强调节日的文化意义?”)、评价反思(如“节日商业化到底合不合理?”)、创新应用(如“要怎么设计一个校园文化节?”), 对应“分析”、“评价”、“创造”[9]。

2.3. 提问策略与思维品质培养的关联性

- 提问策略是连接文本解读和思维发展的一座桥梁。不同的提问方式对思维品质的培养具有定向作用:
- 逻辑性思维可通过“因果提问”(如“中秋节为什么要吃月饼?”)和“归纳提问”(如“人们设置节日有什么通用功能?”)来培养;
 - 批判性思维的培养则需依托“质疑提问”(如“作者的观点是否全面?”)以及“对比提问”(如“中西节日差异的本质是什么?”)来激活;
 - 而创造性思维更多依靠“假设提问”(如“若没有节日, 社会将变成什么样?”)和“迁移提问”(如“怎样把节日元素融入到英语学习当中去?”)来激发[10]。

3. 研究设计与方法

3.1. 研究对象与案例选取

本研究把人教版高中英语必修三 Unit 1 “Why Do We Celebrate Festivals?” 的阅读文本当作研究对象。选取这个案例的缘由如下:

- 主题方面非常贴近学生的生活: 节日是学生们熟悉的话题, 易激发他们的共鸣, 为后续的思维活动提供了经验支撑;
- 文本的层次相当丰富: 它囊括了节日的起源(历史维度)、庆祝的方式(文化维度)、和现代的意义(社会维度), 很适合开展多维度的思维训练;
- 结构上很清晰: 文章采用了“总 - 分 - 总”这样的结构, 各个段落之间的逻辑关联紧密, 方便设计逻辑分析类的问题[11]。

3.2. 研究内容与分析框架

- 本研究的内容主要包括以下三个方面:
- 解析 Unit 1 文本当中能够培养思维品质的切入点;
 - 按照思维类型, 设计读前、读中、读后三个环节的提问方案;
 - 结合课堂实践, 分析不同的提问策略的培养效果。
- 分析框架运用“教学环节 - 思维品质 - 提问策略”三维模型(见下表 1)。

Table 1. Three-dimensional model table of “teaching phases-thinking quality-questioning strategy”
表 1. “教学环节 - 思维品质 - 提问策略”三维模型表

教学环节	思维品质维度	核心提问策略示例
读前	逻辑性(激活关联)	对已知的节日的时间线和起源进行梳理
读中	批判性(辩证分析)	评价作者对于节日意义的论述是否全面
读后	创造性(创新应用)	设计融合传统元素的新型节日活动

3.3. 研究方法和研究工具

- 文献研究法: 笔者先是梳理了思维品质和提问策略的相关理论, 为整个研究奠定了理论基础;

- 2) 文本分析法: 笔者解读了 Unit 1 文本中的思维训练点, 提炼出提问的关键内容;
- 3) 案例研究法: 笔者结合了课堂教学的实例, 分析了提问策略实施之后产生的效果;
- 4) 研究工具: 笔者采用了“思维品质评价量表”(含逻辑性、批判性、创造性三级指标)以及“提问策略分类表”(按照布鲁姆的层次划分)。

4. 案例分析: 人教版必修三 Unit 1 阅读教学提问策略与思维品质培养

4.1. Unit 1 阅读文本分析

主题和结构方面: 文本紧紧围绕“节日的意义”展开。文章开头第一段直接点明了“节日是文化传承的载体”这个观点。中间部分分别介绍了春节(中国的节日)、圣诞节(西方国家的节日)、亡灵节(墨西哥的节日)这些节日的起源和习俗。最后一段探讨了现代社会中节日的演变。整个文本的结构呈现“总-分-总”的逻辑, 这对于引导学生去梳理文章脉络是很有帮助的。

语言与思维特点方面: 文本使用了大量对比性语句(如“While Chinese people celebrate Spring Festival with family reunions, Westerners focus on Christmas as a time for giving”)和议论性表达(如“Festivals remind us of our roots”), 为逻辑分析和价值判断提供了素材。

思维品质切入点:

逻辑性: 节日起源与文化需求的因果关系(如春节放鞭炮驱赶“年兽”与古代避灾需求);

批判性: 传统节日在现代社会的价值冲突(如仪式简化与文化遗产的矛盾);

创造性: 节日习俗的创新传承(如线上拜年对传统习俗的补充)。

4.2. 从“问答”到“思辨”: 高中英语阅读课堂高阶提问策略设计与实施

1. 读前环节: 激活背景, 铺垫思维基础

- 目标: 关联已知经验, 为文本解读搭建思维支架。
- 提问示例:
 - (1) T: “What festivals do you celebrate with your family? Can you tell me in time order?”
S: “New Year, Spring Festival, Tomb Sweeping Day, Labor’s Day, Dragon Boat Festival, Mid-Autumn Day.”
通过激活学生按照时间线来梳理节日的能力, 体现了思维的逻辑性。
 - (2) T: “Do you think festivals are necessary? Why or why not?”
S: “Yes of course. Because I think through festivals we memorize the important figures and events. Besides, families get together during those days.”
初步引发学生对于节日价值的思考, 培养了学生的批判性思维。
- 实施效果: 多数学生能够通过回忆春节、中秋节等节日, 自然联想到“团聚”“纪念”等关键词语, 为理解文中“节日是文化符号”的核心观点提供了一定的认知基础, 初步验证了读前环节激活背景知识的有效性。

2. 读中环节: 深度解构, 发展多维思维

- 目标: 结合文本细节, 训练逻辑推理、辩证分析能力。
- 提问示例:
 - T: “Why do people in Mexico celebrate the Day of the Dead with joy instead of sadness?”
S: “Because they see death as a good part of life.”
引导学生分析习俗与文化观念的因果关系, 体现了思维的逻辑性。
 - (2) T: “The author says ‘festivals preserve tradition’. However, some festivals are becoming more

commercial. Do you think this is a threat to tradition? Why?”

S: “I don’t think so. In my opinion, commercialization is not necessarily destructive since that it popularizes festivals and can sometimes help preservation.”

鼓励学生辩证地评价节日的商业化现象，有助于培养其批判性思维。

- 实施效果：学生通过分析墨西哥亡灵节的“欢乐仪式”，初步理解了“生死共存”的文化逻辑；在讨论节日商业化时，约七成参与讨论的学生能够自发形成“商业化扩大影响力”与“稀释文化本质”两种对立视角，体现了初步的辩证分析意识。

3. 读后环节：拓展应用，激发创新思维

- 目标：超越文本限制，实现知识迁移与创新。
- 提问示例：

T: “How can we use technology to help young people learn more about traditional festivals? Give specific examples.”

S: “For example, we can experience the Spring Festival customs through VR simulations.”

学生结合科技手段解决现实问题，思维的创新性得到了体现。

- 实施效果：近半数学生能够提出“VR 春节习俗体验馆”等创新性方案，展现了一定的知识迁移能力与创造性思维潜质，表明读后环节的迁移设计对创造性思维的激发具有一定效果。

5. 优化提问策略以及提升思维品质的路径

5.1. 基于文本解读的提问设计原则

1) 关联性原则：提问需紧扣文本里的思维训练点。例如，在学习 U1 这篇阅读课文的时候，所有问题都能围绕“节日意义”来展开。

2) 层次性原则：从低阶到高阶进行递进。从“节日名称”开始，慢慢过渡到“文化价值批判”，这样来设置问题链。

3) 开放性原则：删减“唯一答案”的问题，鼓励大家进行多元表达。例如，“你认为节日核心价值是什么？”对于这个问题，我们不设置标准答案，允许学生给出多元回答。

5.2. 从“问题”到“思辨”的高阶提问策略建议

1) 逻辑性思维的培养：

设计“因果链问题”：如“为什么春节要团聚？这又反映了何种文化心理？”。

2) 批判性思维的培养：

引入“对立观点提问”：如“有些人说节日应该被简化。你的观点是什么？”。

3) 创造性思维的培养：

实施“情景迁移提问”：如“假设你是联合国文化官员，你怎么设计一个‘世界节日’？”。

5.3. 教师提问能力的提升策略

1) 强化理论学习：理解布鲁姆分类法跟思维品质之间的关联，并明确每一类问题它所对应的思维目标；

2) 开展教学反思工作：建立一个“提问日志”，记录学生们对于不同问题的反应，进行定期分析和优化[7]；

3) 参与协同教研活动：与老师们共同设计提问方案(比如针对 Unit 1，进行跨校的联合备课)，并共享

有效案例。

6. 研究结论与讨论

6.1. 主要结论

1) 人教版必修三 Unit 1 主题贴近学生生活、文化内涵丰富、文本逻辑清晰,在思维品质培养方面具有较为充分的素材优势,可作为逻辑性、批判性与创造性思维协同培养的有效载体;

2) “读前激活-读中解构-读后迁移”三环节的提问设计,在一定程度上能够实现低阶思维向高阶思维的渐进过渡,初步验证了三维模型的时序整合逻辑具有实践合理性;

3) 针对不同思维品质的定向提问策略(如因果提问、质疑提问、创新提问),在一定程度上有助于拓展学生的思维深度与广度,为促进高阶思维发展提供了可参考的教学路径。

6.2. 研究启示

1) 教学实践层面:教师们需要从“备知识”转向“备思维”,明确教案里面每个问题所对应的思维目标;

2) 教材使用层面:教师们应该深入挖掘文本的思维价值,关联单元主题、学生们的日常生活经验和现实;

3) 教师发展层面:教师们必须加强思维品质理论方面的培训以及提问设计技能的训练,提升课堂互动的有效性。

6.3. 研究不足与展望

本研究存在若干局限性,有待后续研究加以改进和深化。其一,本研究以单个教材单元为案例,研究结论的外部效度有待更大样本和多样化课型的检验,后续研究可拓展至跨单元、跨教材的对比分析,以验证三维模型在不同文本类型和教学情境中的可迁移性。其二,本研究尚未系统关注不同英语水平学生在思维品质发展起点上的差异,后续可通过分层教学实验,探究三维模型在不同群体中的差异化效果。其三,本研究以文本分析与案例阐释为主,缺乏对学生思维过程的量化测评,未来研究可引入思维品质评价量表或课堂观察工具,对提问策略的思维促进效果进行实证量化,以增强结论的可靠性。

基于上述局限性,后续研究可从以下几个方向展开:第一,扩大案例选取范围,选取不同题材(如议论文、说明文等)和不同年级的阅读单元,开展跨单元乃至跨教材的对比研究,以检验三维模型在不同文本类型和教学情境中的可迁移性;第二,引入实证研究方法,如通过课堂观察、思维品质量表测评或准实验设计,对提问策略的实施效果进行量化分析,增强结论的说服力;第三,关注学生个体差异,区分不同英语水平和思维发展阶段的学生的应答特征,为精准化提问设计提供依据。

7. 结束语

培养高中生的思维品质是英语阅读教学的重要目标之一,推动阅读课堂从“问答”向“思辨”的转变,是当前一线教师面临的重要实践难题。以人教版必修三 Unit 1 为例的实践探索表明,将提问设计与文本特征相结合,并依据教学环节进行分层布局,有望在一定程度上促进学生从“问答”向“思辨”的认知进阶,为从“读懂文字”向“学会思考”的教学转型提供了有益参考。展望未来,教师们应当以文本为基础,以问题为媒介,使英语阅读的课堂真正成为培养学生思维品质的沃土。

参考文献

- [1] 教育部. 普通高中英语课程标准(2017 年版) [S]. 北京: 人民教育出版社, 2018.

-
- [2] 程晓堂. 在英语教学中发展学生的思维品质[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2018, 41(3): 1-7.
 - [3] 刘坤. 核心素养下高中英语阅读课教师提问策略分析[J]. 学苑教育, 2024(6): 58-60.
 - [4] Bloom, B.S. (1956) *Taxonomy of Educational Objectives: The Classification of Educational Goals*. Longman.
 - [5] 刘晓春. 高中英语阅读教学以提问促思维发展的对策分析[J]. 中学生英语, 2023(40): 59-60.
 - [6] 陈云. 高中英语阅读教学中的有效提问策略——基于2023年高考英语新课标I卷阅读理解思考[J]. 英语教师, 2024, 24(8): 20-22, 26.
 - [7] 周雨露. 基于英语学科核心素养的高中英语阅读教学课堂提问研究[D]: [硕士学位论文]. 桂林: 广西师范大学, 2024.
 - [8] 吴梦莹. 基于思维品质培养的高中英语阅读课教师提问现状的调查研究[D]: [硕士学位论文]. 长春: 吉林外国语大学, 2024.
 - [9] 张姝雯. 高中英语阅读融合思维品质培养的提问设计[J]. 新课程研究, 2024(18): 95-97.
 - [10] 辛雨驰. 基于学生思维品质培养的高中英语阅读教学有效课堂提问的调查研究[D]: [硕士学位论文]. 长春: 吉林外国语大学, 2025.
 - [11] 孙丽红. 高中英语阅读教学中基于思维品质培养的提问策略研究[J]. 校园英语, 2021(33): 163-164.