

基于新文科认证的金融学专业本土国际化课程质量标准及评价体系研究

——以《公司金融》为例

庞嘉仪, 李 准

浙江万里学院商学院, 浙江 宁波

收稿日期: 2026年7月16日; 录用日期: 2026年8月18日; 发布日期: 2026年8月25日

摘 要

基于新文科专业认证规范, 本文以地方高校《公司金融》课程为研究载体, 采用探索性行动研究与单案例研究法, 选取浙江万里学院金融学专业课程作为研究样本, 结合OBE成果导向教育、CDIO实践教育模式完善理论分析框架。课堂观察、教师访谈与课程文档分析数据显示, 当前国内同类课程普遍存在西方理论依赖度偏高、本土实务场景融合不足、双语教学表层化、考核评价维度单一等特征, 与国内资本市场复合型金融人才培养要求存在适配缺口。本研究结合地方本科院校办学现实, 搭建适配中国企业金融场景的本土国际化课程质量标准与四维量化评价体系, 并设计可落地的质量闭环改进机制。对比现有单一理论导向或纯国际化课程改革方案, 本框架实现OBE持续改进逻辑与CDIO项目化实践思路的融合拓展, 可为同类地方高校金融核心课程内涵建设、新文科认证指标落地提供经验参照。

关键词

新文科认证, 金融学, 本土国际化, 课程质量, 评价体系

Research on Quality Standards and Evaluation System for Localized International Finance Curriculum Based on New Liberal Arts Accreditation

—Taking “Corporate Finance” as an Example

Jiayi Pang, Zhun Li

School of Business, Zhejiang Wanli University, Ningbo Zhejiang

Abstract

Based on the new liberal arts program accreditation standards, this study takes the “Corporate Finance” course at a regional university as its research subject, employing exploratory action research and single-case study methods. The Financial Science program at Zhejiang Wanli University is selected as the research sample, with an integrated theoretical framework developed through Outcome-Based Education (OBE) and the CDIO practical education model. Data from classroom observations, teacher interviews, and curriculum document analysis reveal that current similar courses in China commonly exhibit overreliance on Western theories, insufficient integration of local practical contexts, superficial bilingual instruction, and one-dimensional assessment criteria—creating a mismatch with the demands for cultivating versatile financial talents suited to China's capital markets. Drawing on the realities of regional undergraduate institutions, this study establishes a localized internationalized course quality standard and a four-dimensional quantitative evaluation system tailored to Chinese corporate finance scenarios, along with a practical quality improvement mechanism featuring a closed-loop process. Compared to existing reform models based solely on theoretical orientation or purely internationalized curricula, this framework integrates and extends the OBE continuous improvement logic with the CDIO project-based practice approach, offering valuable reference for enhancing the content development of core finance courses and implementing new liberal arts accreditation indicators in similar regional universities.

Keywords

New Liberal Arts Accreditation, Finance, Localized Internationalization, Course Quality, Evaluation System

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

新文科建设聚焦学科融合、产业对接与本土创新，推动本科金融教学从传统理论灌输转向应用型、复合型育人模式。新文科专业认证细则明确要求金融类课程兼顾国际视野与本土适配，建立可迭代、可核查的课程质量闭环体系，倒逼高校开展课程内涵式改革。金融学具备极强的国际性与实践性，伴随国内注册制改革、企业跨境投融资常态化，传统《公司金融》课程沿用的欧美理论体系、海外企业案例已与国内市场现状脱节。本土国际化课程并非简单的外文教材引进与双语授课，而是以国际通用理论为基础，结合中国上市公司治理民企、融资、资本市场监管等本土场景完成教学重构，实现国际理论与本土实务的深度融合。当前多数高校该课程建设存在标准模糊、内容割裂、考核滞后、整改缺位等问题，成为新文科认证的主要短板，亟需搭建标准化的质量建设与评价体系。

2. 新文科背景下课程建设内涵与现实痛点

2.1. 核心建设内涵

《公司金融》本土国际化课程的核心建设逻辑，是国际资源本土化落地、本土能力国际化对标，主

要包含三个维度。其一，理论适配本土化，针对西方资本结构、企业估值、股利政策等理论的完全市场假设，结合国内融资约束、政策调控、市场差异等现实场景修正理论适用条件，避免理论与实务脱节。其二，能力双向对标，兼顾学生国际金融规则认知、跨境财务分析能力与本土企业投融资、政策适配能力的培育，规避懂理论、不会实务的育人短板。其三，质控标准化落地，将课程教学、实践训练、考核评价、持续改进全流程纳入规范管理，契合新文科全过程质控要求。

2.2. 课程建设现实痛点

结合教学调研与认证反馈，当前《公司金融》课程建设问题集中在四个方面[1]。一是本土化适配不足，课程无专属质量标准，照搬国外教学大纲与案例，对国内资本市场改革、企业金融创新等前沿内容覆盖不足，课程与岗位需求脱节。二是中外融合流于形式，双语教学仅停留在课件、术语表层，未结合本土上市公司案例拆解理论适用性，理论与实务相互割裂，该现象也是应用型本科金融课程普遍存在的改革难点[2]。三是评价模式单一，过度依赖期末笔试，侧重公式记忆与基础计算，缺少案例分析、方案设计等能力考核，过程性评价与增值性评价缺失，背离新文科双创育人、综合能力培育导向[3]。四是持续改进机制缺位，课程内容更新缓慢，评价结果仅用于成绩评定，无法反向驱动课程迭代，未形成质量闭环，是金融数据分析、国际金融等金融类课程改革的共性短板[4]。

3. 课程本土国际化质量标准构建

3.1. 课程定位标准

课程定位精准对接金融学专业毕业要求，坚持双向赋能原则。国际层面聚焦企业估值、跨境投融资、资本结构等通用理论工具教学，夯实学生国际化专业基础；本土层面侧重国内资本市场规则、上市公司治理、企业投融资痛点与监管政策解读，强化实务应用能力。教研室每学年结合行业前沿动态微调教学重点，确保课程精准支撑专业人才培养目标与认证指标。

3.2. 课程内容标准

基于中外理论融合的教学目标，研究设置参考内容配比区间：约 40%课时分配至西方经典资本结构、估值理论与全球企业标杆案例，约 60%课时用于解读国内资本市场制度、A 股上市公司投融资、民营实体经济金融场景。该配比区间可根据院校办学层次、专业人才定位小幅调整；访谈数据显示，部分师资理论储备不均衡院校难以实现稳定配比，是方案落地的主要约束条件之一。建立学期内容更新机制，每年增补注册制改革、绿色投融资、跨境并购等前沿内容。搭建专属中外案例库，重点收录 A 股上市公司民企纾困等真实场景，同步融入大数据财务分析等数字技术内容，实现学科交叉创新。

3.3. 教学实施标准

推行差异化分层教学，国际理论、专业术语采用双语授课，本土政策、企业实操采用案例研讨与精细化拆解教学。常态化开展中外企业金融行为对比研讨，引导学生自主完成国际理论的本土化适配应用。摒弃单一外文教材，配套本土化讲义、案例集与实训手册，结合中外企业治理差异融入课程思政，培育学生本土服务意识[5]。

3.4. 师资配置标准

授课教师需兼具国际理论素养与本土实务经验，熟练掌握西方公司金融理论体系，熟悉国内资本市场运作与企业财务实操。框架设计校内主讲 + 行业外聘导师协同教学模式，通过行业从业者入校专题授

课补充本土实操场景; 调研数据显示, 该模式落地存在两类约束: 一是本地金融高端从业者授课时间难以协调, 二是校内教师企业挂职激励制度不足会削弱师资本土化能力提升动力。建立师资常态化研修机制, 通过海外研修、企业挂职、行业培训, 持续更新师资知识体系与实务能力, 契合高校国际化办学本土创新发展思路[6]。

3.5. 实践支撑标准

强化应用型实践教学, 保障课内实践学时占比不低于 20%, 实践选题聚焦本土企业投融资方案设计、资本结构优化、跨境财务测算等务实场景。依托本地金融机构、上市公司开展校外实训, 对接金融建模、案例分析类学科竞赛, 以赛促学。引导学生优先选取本土公司金融实务作为课程研究选题, 全面提升学生实务应用能力, 落实新文科双创教育与金融人才融合培养要求。

4. 课程多维量化评价体系构建

4.1. 课程建设质量评价(25 分)

重点核查课程定位适配性、内容配比合理性、教学资源完备度、文档规范性与课程思政融入效果。要求课程精准支撑毕业要求指标点, 中外内容配比合理、动态更新及时, 本土案例库与实训资源完备, 各项教学资料规范归档, 未达标课程需限期补齐资源、优化课程框架。

4.2. 教学实施质量评价(25 分)

聚焦双师教学落地、课堂互动实效、双语教学质量、教学进度执行与前沿内容融入, 杜绝形式化双语教学。要求行业导师常态化授课, 专题研讨、案例汇报等互动环节保质完成, 课堂持续融入本土金融行业新规与市场前沿, 切实提升课堂育人实效。

4.3. 学生学习成效评价(30 分)

评价框架调整考核权重分配, 终结性考核占比设置为 15 分, 试题设计减少公式机械记忆题型, 侧重中外企业财务行为对比、本土企业投融资方案设计等综合性实操题型; 学生财务建模基础参差不齐, 实操类试题评分标准较传统笔试更难统一, 增加教师阅卷工作量。过程性考核 15 分, 涵盖课堂研讨、案例汇报、调研报告、财务建模、小组课题研究等内容, 全程写实归档, 真实反映学生知识融合与实务应用能力, 弥补传统期末笔试单一考核弊端, 契合国际金融课程多元化考核改革思路[7]。

4.4. 学生能力增值评价(20 分)

聚焦学生学期内能力动态提升, 从专业认知、实操能力、创新应用、综合素养四个维度量化打分, 通过学期初末测评、作业成果对比、课题创新表现、团队协作情况, 综合评定学生能力增值幅度, 体现课程育人的动态价值, 弥补传统结果性评价的不足[8]。

4.5. 分级整改闭环机制

遵循落地性、双向适配、过程优先、持续改进的原则, 构建四维量化评价体系, 总分 100 分, 实现课程质量可量化、可整改、可闭环。

设置三级质量评级: 85 分及以上为优秀, 可作为样板课程推广; 60~84 分为合格, 针对性优化细节短板; 60 分以下为不合格, 需全面重构整改。每学期教研室出具课程质量分析报告, 建立问题整改台账, 下学期开展复查核验, 将整改成效纳入教师教学考核, 形成完整质量闭环。

5. 课程质量提升长效保障路径

5.1. 建立课程专项质量管控文件, 明晰各主体质控权责

依托学校本科教学管理制度, 针对《公司金融》课程出台专属本土国际化建设管理细则, 文件对课程内容配比、案例更新频次、课内实践学时占比、教学归档材料、多元考核实施设置统一观测指标, 与普通理论课程管理要求形成区分; 但制度落地效果依赖教务处、教研室、授课教师三方协同, 若缺乏配套考核激励, 指标更新易流于形式[9]。建立学期自查 + 年度专项核查双重质量管控机制, 每学期期末由专业教研室牵头, 针对该课程开展全覆盖质量自查, 重点核查本土案例更新、前沿内容迭代、过程性考核材料归档、实践教学落地情况, 形成自查问题清单; 每年配合学校教务处完成一次专项质量核查, 对照新文科认证指标查漏补缺、逐项整改。同时, 将课程建设质量、评价得分、整改成效直接纳入教师年度教学考核、评优评先、教研项目申报的核心指标, 压实授课教师课程建设主体责任, 倒逼教师主动推进课程中外融合改革, 杜绝敷衍应付式教学整改。

5.2. 构建双向复合型师资培育体系, 补齐教学能力短板

针对当前授课师资普遍存在的精通西方理论、欠缺本土实务、擅长课堂讲授、缺乏行业经验的核心短板, 搭建海外研修 + 企业挂职 + 行业特训三位一体的师资长效培育体系, 适配课程本土国际化教学需求。在国际化能力提升方面, 常态化选派课程骨干教师参与国际公司金融前沿学术会议、海外短期访学与线上国际教研培训, 实时跟进国际企业财务管理、跨境投融资、资本结构优化的前沿理论与教学范式, 持续更新国际化知识体系。在本土化能力培育方面, 严格落实教师行业挂职制度, 要求《公司金融》授课教师每三年累计不少于半年金融企业挂职经历, 深入上市公司财务部门、券商投行、投融资机构一线, 参与企业资本运作、财务管控、投融资方案设计等真实业务, 积累本土行业实操经验。同时, 每学期定期邀请本地上市公司财务总监、投行从业者、金融监管专家开展专题特训, 重点解读国内资本市场新规、注册制下企业融资模式、国企民企财务差异、跨境并购监管政策等实务内容, 全方位打造懂国际、通本土、善实操、能教学的双师型师资队伍[10]。

5.3. 搭建动态化中外融合教学资源库, 夯实教学基础

彻底打破《公司金融》课程过度依赖外文原版教材、本土教学资源匮乏的困境, 由专业教研团队牵头, 搭建课程专属的动态化中外融合教学资源库, 实现教学资源标准化、精细化、常态化更新。资源库摒弃简单的资料堆砌, 聚焦课程教学重难点与本土实务痛点, 重点收录四大类核心资源: 一是本土实操案例资源, 归集 A 股上市公司资本结构优化、投融资、民企融资纾困、企业绿色投融资、跨境并购重组等真实案例; 二是政策规范资源, 汇总国内资本市场监管新规、上市公司治理准则、企业财税政策、跨境金融业务规范等最新文件解读资料; 三是对比教学资源, 整理中外企业股利政策、资本结构选择、跨境融资模式的差异化对比数据与案例; 四是实训教学资源, 配套自编本土化融合讲义、财务建模实训手册、本土企业投融资案例习题集、一线实操教学视频。同时建立学期动态更新机制, 安排专人每学期末梳理行业新案例、新政策、新问题, 淘汰滞后过时的理论内容与案例, 确保教学资源始终贴合国内金融市场发展与课程教学改革需求。

5.4. 深化精准化校企协同育人机制, 强化实践育人成效

紧扣新文科应用型人才培养核心定位, 跳出单一课堂教学局限, 深化与本地上市公司、证券投行、投融资平台、会计师事务所的深度校企合作, 构建全方位、精准化的协同育人体系。一方面, 共建实践教学基地, 将《公司金融》课内实践、校外实训、课程调研等教学环节, 直接嵌入企业真实财务与投融资场景,

每学期常态化组织学生开展企业走访调研、资本结构案例复盘、本土企业投融资方案设计、跨境财务风险测算等实操训练, 让学生依托国际通用财务理论解决国内企业真实金融问题。另一方面, 推动校企共建课程教学体系, 邀请企业财务高管、投行专家参与课程大纲修订、教学内容优化、本土案例开发, 结合企业岗位人才需求调整教学重难点, 让课程教学精准对接行业岗位能力要求。同时, 建立校企联合考核机制, 企业导师参与学生实践成果、案例汇报、实训报告的评分考核, 弥补校内单一教学评价的局限性, 全面提升学生国际理论应用与本土实务处理的双向核心能力, 落实新文科产教融合、双育人综合培养目标。

6. 结论与未来展望

6.1. 结论

在新文科专业认证指标指导下, 《公司金融》本土国际化课程改革是地方本科金融学专业完善复合型实务人才培养体系的重要路径。本研究依托浙江万里学院课程行动研究与案例数据, 结合 OBE 成果导向、CDIO 项目化实践双重理论, 构建覆盖课程定位、内容、教学、师资、实践五大维度的标准化质量观测框架, 同步设计包含课程建设、教学实施、学习成效、能力增值的四维百分数量化评价工具, 并配套分级评级、台账复查的持续改进闭环机制。

该框架能够在一定程度上缓解当前同类课程过度依赖西方理论、中外教学融合表层化、考核单一、改进机制缺失等共性问题, 实现国际通用金融理论与中国本土企业投融资实务的场景化融合。相较于单一依托 OBE 或 CDIO 的课程改革方案, 本研究一体化框架同时兼顾认证质控要求与课堂实操落地性; 院校可结合区域金融产业特征、自身师资资源调整指标权重、内容配比区间, 适配差异化办学定位, 为新文科建设下金融类核心课程本土国际化改革提供可参照的实践工具。

6.2. 未来展望

本研究核心定位为本土国际化课程质量标准与量化评价体系的方案构建, 现阶段仅完成现实问题梳理、理论框架搭建、多维评价指标设计等理论层面探索工作, 尚未开展规模化教学实证检验。受教学周期、课程排期客观条件约束, 本文设计的四维量化评价体系暂未在完整教学班落地实施 1~2 轮系统性教学试点, 无法采集学生综合能力测评、授课教师教学反馈、企业用人单位人才评价等一手纵向实证数据, 难以通过量化统计方法对评价指标合理性、权重分配科学性、体系实施成效开展实证验证, 相关框架有效性仅依托理论逻辑与教学经验推导, 缺少实践数据支撑。本课题后续将开展分阶段落地验证研究: 下一学期《公司金融》课程正常开课之后, 将完整落地本文构建的课程质量标准与量化评价体系, 面向授课教师、修读学生、合作企业行业导师发放多维度调查问卷, 系统采集课堂过程材料、学生实践成果、能力增值测评、校企评价等多源一手数据; 依托统计分析工具开展体系试点检验, 根据实证反馈修正指标权重、优化分级整改机制, 迭代完善课程质量管控闭环。后续可进一步扩大研究样本, 纳入多所同类型地方本科院校开展对比例研究, 区分不同师资条件、区域产业背景下评价体系的适配差异, 持续丰富新文科金融课程本土国际化建设的实证研究成果。

基金项目

浙江万里学院校级本土国际化专项教学改革研究培育项目: 基于新文科认证的金融学专业本土国际化课程质量标准及评价体系研究; 教育部供需对接就业育人项目: 基于校企产教融合的数字化金融人才培养模式研究与实践。

参考文献

- [1] 刘方. 基于“雨课堂”的《公司金融》课程教学不足与对策[J]. 创新教育研究, 2022, 10(10): 2426-2430.

-
- [2] 桑利恒, 董春丽. 新文科背景下应用型本科院校《公司金融》教学改革探讨[J]. 哈尔滨职业技术学院学报, 2026(3): 13-16.
- [3] 辛阳, 韩笑然. 新文科背景下“双创教育”与金融人才培养深度融合问题及对策研究[J/OL]. 广西职业技术学院学报: 1-7. <https://link.cnki.net/urlid/45.1360.Z.20260522.1408.002>, 2026-07-14.
- [4] 黄子玲, 林立超. 新文科背景下“金融数据分析”课程教学优化研究[J]. 中国电子商务, 2026, 27(7): 89-92.
- [5] 薛瑞霖. 本土国际化视域下大学德语教学改革研究[J]. 语言与文化研究, 2026, 34(3): 182-185.
- [6] 马佳妮, 李崇华. 同型与异质: 中国高等教育国际化的制度趋同与本土创新机制探析[J]. 江苏高教, 2026(3): 85-95.
- [7] 李倩玮, 荣华英, 杨晓青. 新文科背景下国际金融课程改革: 交叉融合与创新实践[J]. 对外经贸, 2026(1): 152-156, 160.
- [8] Cram, A., Wilson, S., Taylor, M. and Mellare, C. (2024) Blended Learning at Scale: Co-Designing a Large Postgraduate Finance Course. *Journal of Work-Applied Management*, **16**, 235-252. <https://doi.org/10.1108/jwam-10-2023-0101>
- [9] 李秀萍. 新文科视野下的金融科技专业建设: 理念、范式与路径[J]. 湖北经济学院学报(人文社会科学版), 2026, 23(2): 7-9.
- [10] 孙青. 文化传承视角下高职音乐教育本土与国际化的深度融合路径[J]. 匠心, 2025(11): 153-155.