

社会实践赋能乡村学困生教育的现实困境与优化路径

——岳西山区实证考察

甘晴雨¹, 王陈恒¹, 汪怡敏², 郑鑫³, 王富哲³, 何诗涵², 王程程⁴

¹池州学院大数据与人工智能学院, 安徽 池州

²池州学院商(法)学院, 安徽 池州

³池州学院体育学院, 安徽 池州

⁴合肥经济学院先进制造学院, 安徽 合肥

收稿日期: 2026年7月17日; 录用日期: 2026年8月19日; 发布日期: 2026年8月26日

摘要

乡村学困生转化是推进义务教育优质均衡发展、夯实乡村教育振兴基础的核心议题。大别山岳西山区受地理区位、资源禀赋与人口结构叠加影响, 留守儿童占比偏高, 学困生群体呈现学业断层、习惯缺失、动力不足与家庭缺位的复合型成长困境。高校“三下乡”社会实践作为乡村教育帮扶的重要外部力量, 可为山区学困生提供课业辅导、习惯培育与心理陪伴等多元支持, 但现有短期支教模式存在服务碎片化、供需匹配度低、长效机制缺失等问题, 直接制约了帮扶实效。本文基于岳西县毛尖山乡的实地调研与长期支教参与式观察, 系统梳理社会实践赋能乡村学困生教育的现实梗阻, 剖析其深层成因, 结合山区学情构建长效精准的帮扶优化路径, 为高校志愿服务助力乡村薄弱学生成长、推进乡村教育振兴提供实证参考与实践框架。

关键词

大学生社会实践, 乡村教育, 学困生, 教育帮扶, 岳西山区

Empowerment of Rural Underachievers' Education through Social Practice: Practical Dilemmas and Optimized Paths

—An Empirical Investigation in Yuexi Mountainous Areas

Qingyu Gan¹, Chenheng Wang¹, Yimin Wang², Xin Zheng³, Fuzhe Wang³, Shihan He², Chengcheng Wang⁴

文章引用: 甘晴雨, 王陈恒, 汪怡敏, 郑鑫, 王富哲, 何诗涵, 王程程. 社会实践赋能乡村学困生教育的现实困境与优化路径[J]. 教育进展, 2026, 16(8): 1556-1567. DOI: 10.12677/ae.2026.1681788

¹School of Big Data and Artificial Intelligence, Chizhou University, Chizhou Anhui

²School of Business (Law), Chizhou University, Chizhou Anhui

³School of Physical Education, Chizhou University, Chizhou Anhui

⁴School of Advanced Manufacturing, Hefei University of Economics, Hefei Anhui

Received: July 17, 2026; accepted: August 19, 2026; published: August 26, 2026

Abstract

The transformation of rural underachievers is the core issue for advancing the high-quality and balanced development of compulsory education and consolidating the foundation of rural revitalization education. Affected by the superposition of geographical location, resource endowments and population structure, mountainous areas in the Dabie Mountains of Yuexi County have a high proportion of left-behind children, and underachievers face compound predicaments including academic gaps, deficient learning habits, insufficient motivation and inadequate family support. As an important external force for rural education assistance, college social practice programs (Bringing Culture, Science, Technology and Healthcare to the Countryside) can provide multiple supports such as academic tutoring, habit cultivation and psychological companionship for mountain underachievers. Nevertheless, the existing short-term volunteer teaching model is plagued by fragmented services, mismatched supply and demand, and the absence of long-term mechanisms, which greatly restrict the effectiveness of assistance. Based on field surveys and long-term participatory observations in Maojianshan Township, Yuexi County, this paper systematically sorts out the structural bottlenecks restricting social practice from empowering underachievers' education, analyzes their underlying causes, and constructs targeted optimization paths adapted to local learning conditions. It provides empirical references and practical frameworks for college volunteer services to assist disadvantaged rural students and boost rural education revitalization.

Keywords

College Social Practice, Rural Education, Underachievers, Educational Assistance, Yuexi Mountainous Areas

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

1.1. 研究背景与问题提出

乡村振兴的根基在人才，人才培育的根基在教育。当前我国义务教育已进入优质均衡发展的新阶段，补齐乡村教育短板、缩小学生学业差距，是巩固教育脱贫攻坚成果、推进教育公平的关键抓手。其中，义务教育阶段学困生的转化工作，因成因复杂、易反复、干预成本高，始终是乡村基础教育领域的重点与难点。已有研究通过课堂跟踪实证发现，学困生课堂以被动听讲为主，言语互动匮乏、内在学习动机薄弱，机械化的课堂学习模式持续拉大城乡学生学业差距[1]；另有乡村小学调研成果进一步佐证，农村大规模劳务输出催生大量隔代监护家庭，家长文化水平、教育理念存在局限，亲子陪伴与学业辅导双重缺位，是留守学生陷入学业困境的核心外部诱因[2]。

相较于平原地区乡村,大别山腹地的岳西山区交通闭塞、优质师资供给不足、家庭教育支撑薄弱,学生学业分化更早、学困生占比更高。当地外出务工人员集中,大量留守儿童长期处于监护松散、陪伴缺失的成长环境,普遍存在基础薄弱、厌学情绪突出、学习习惯差、自我效能感低等问题,学困生成因呈现复合型特征,仅依靠乡村学校现有师资难以实现系统性、持续性转化。

近年来,高校暑期社会实践与支教志愿服务凭借人力充足、专业多元、活力充沛的优势,逐步成为补充乡村教育资源、助力学困生成长的重要外部力量。但大量实践表明,传统短期支教普遍存在“短期热闹、长期无效”“人走帮扶断、效果易返潮”的问题,帮扶的持续性、精准性、系统性不足,难以真正嵌入乡村常态化教育体系。基于此,本文以岳西山区为田野点,结合实地调研与长期支教观察,梳理社会实践帮扶的现实梗阻,探索适配山区学情的优化路径,推动高校社会实践从粗放式支教向精准化育人转型。

1.2. 文献综述与研究边际贡献

现有关于乡村留守儿童学困生的研究,主要集中于成因剖析与转化路径两大维度。成因层面,朱晓民、张漫漫[1]从课堂个体行为视角展开调研,指出学习动机薄弱、课堂被动参与是学生形成学业困难的内在核心诱因;苏曼丽[2]立足乡村家庭调研维度,提出隔代监护普遍、家长素养不足、亲子陪伴缺失等家庭短板,是留守学生沦为学困生的重要外部成因;赵彦平[3]聚焦理科学习特征,认为数学知识前后关联性强,基础断层会不断放大畏难心理,加剧乡村学生学业分层。

转化路径层面,梁静娴[4]从英语学科分层教学视角出发,借助多模态课堂、差异化作业与正向评价缓解学困生厌学情绪;晋欣泉、姜强、马志强[5]基于数字学情治理思路,提出全周期动态监测模式,为多元帮扶提供理论思路;康爱强、马茂军[6]面向农村留守小学生,依托乡土情境、同伴互助与心理疏导构建数学补差体系;索文治[7]结合农村初中教学实际,从课堂优化、个性辅导、家校协同三方面梳理学困生疏导转化实施办法。

综合上述研究,相关成果已从个体、家庭、学科多个维度解释学困形成机制并配套校内转化策略,但研究视角局限校内场景,缺少山区留守群体专项实证;本文引入布朗芬布伦纳(Bronfenbrenner)[8]提出的生态系统理论作为分析框架,从多层环境互动视角完善现有研究体系。

1.3. 研究设计与田野概况

本研究选取岳西县毛尖山乡积美留守儿童服务中心及周边乡村中小学学生为核心研究对象,同时对当地乡村教师、学生监护人、支教团队成员开展调研,综合采用半结构化访谈、问卷调查、课堂跟踪、参与式观察四种研究方法完成实证分析。

调研问卷分为基础信息、课堂学习、课后学习、家庭支持、心理状态、帮扶需求六大板块,题目设置贴合山区学生认知水平,无晦涩专业表述。正式投放问卷前,结合本地乡村教师意见优化题目表述,并开展小范围预调研调整设问逻辑,最终发放学生问卷 290 份,回收有效问卷 283 份。同时结合研究需要,分别设计面向教师、监护人、支教志愿者三套半结构化访谈提纲,围绕学困生现状、校内辅导、支教现存问题等内容设置主问题与拓展追问项。

问卷调研统一在乡村学校课后托管、留守儿童服务中心固定场地开展,由调研人员现场说明填写要求,学生独立如实作答;一对一访谈选取安静室内环境进行,访谈时长控制在 20 分钟左右,征得受访者许可后记录访谈内容。参与式观察依托连续十九年暑期支教工作开展,笔者全程参与课业辅导、日常陪伴等帮扶工作,同步记录田野观察素材,形成完整实地调研记录。

数据分析分为量化与质性两个层面。量化分析仅依托本次实地回收的 283 份有效问卷真实数据,通

过 SPSS 进行描述统计，对应文中已呈现的学生学习、家庭监护相关占比数据，归纳山区学困生现实特征；质性分析将全部访谈记录、田野观察笔记进行主题梳理，提炼山区学困生成因、社会实践帮扶梗阻两大核心内容，实现问卷数据与访谈、观察资料相互印证。

本次调研严格遵循学术研究伦理，调研前向学校、服务机构及所有受访者说明研究用途，问卷、访谈全程匿名处理，隐去个人、村镇、学校等可识别信息，所有调研资料仅用于本文学术写作，原始材料由研究者单独留存，不对外传播，受访者拥有随时终止调研的权利。

本研究存在一定客观局限：一是调研样本仅覆盖岳西县毛尖山乡区域，地域覆盖面较窄，研究结论向其他山区推广时需谨慎；二是调研以三年暑期横截面资料为主，缺少长期纵向追踪数据，难以完整观测学困生长期发展变化；三是调研重点围绕留守学困生群体，未纳入非留守学生样本开展对照分析，群体对比维度存在不足。

2. 岳西山区乡村学困生的生成逻辑与现实表征

结合调研情况来看，岳西山区的学困生并非单一的学业落后，而是学业、习惯、心理、家庭多重困境叠加的复合型成长状态，具有鲜明的山区地域特征，其形成是一个逐步累积、双向强化的过程。

2.1. 学业基础断层化：学科分化显著且累积效应凸显

岳西山区学前教育供给不足，学生在识字、计算、阅读等基础能力上的起点普遍偏低。进入义务教育阶段后，乡村教师普遍面临班额大、教学任务重的现实约束，难以开展精细化分层教学，统一进度、统一难度的课堂模式，使得基础薄弱的学生从低年级起便难以跟上教学节奏。随着知识点难度提升与内容扩容，未被及时消化的内容持续累积，逐步形成难以弥合的知识断层，最终陷入学业困境。

调研数据直观呈现了这一特征：85.87%的学生反映日常学习存在明显吃力感，80.57%的学生表示难以跟上课堂教学进度(见图 1)。新旧知识衔接的断裂，使得学生逐步形成学习挫败 - 回避学习 - 差距扩大的负向循环，且年级越高，学业差距的累积效应越明显。

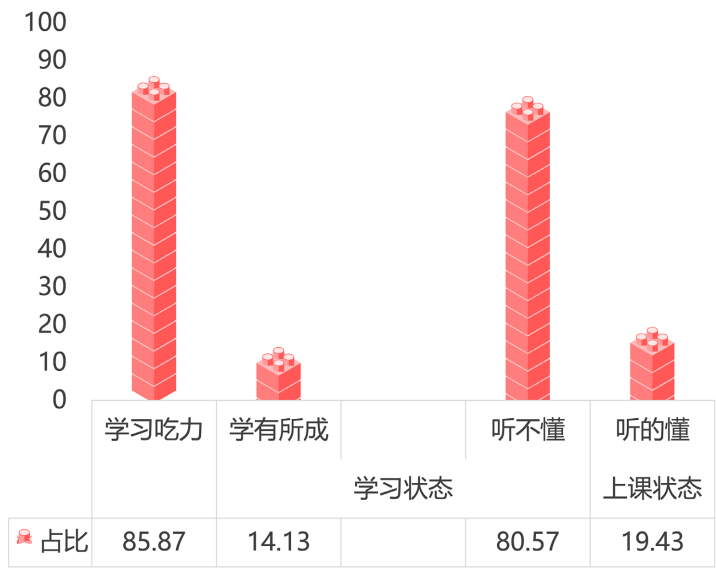


Figure 1. Survey on classroom learning performance
图 1. 课堂学习表现调查

从学科分布来看，学困生的知识短板存在显著结构性差异。其中英语学科薄弱占比达 65.37%，数学

以 63.60%的占比紧随其后，语文学科的学习困难占比相对偏低(见图 2)。这一差异与学科本身的知识属性直接相关：数学对逻辑思维与知识体系连贯性要求较高，前期基础缺失会直接影响后续内容的理解；英语学习则高度依赖语境营造与持续训练，山区学生缺乏课外语言环境，家庭也无法提供辅导支持，短板极易被持续放大。二者共同构成了后续学业帮扶需重点倾斜的核心领域。

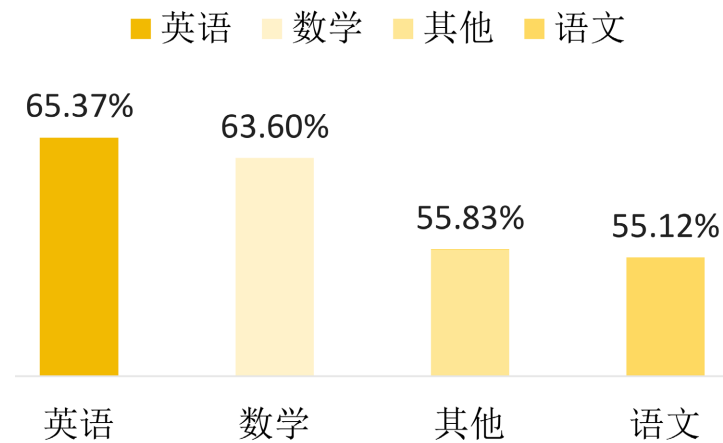


Figure 2. Distribution of weak subjects
图 2. 薄弱学科分布概况

2.2. 学习行为被动化：自主管理缺失与消极应对并存

岳西山区的学困生绝大多数为留守儿童，祖辈监护的核心重心集中于温饱照料与安全保障，普遍缺乏对学习过程的监督意识与引导能力，使得学生的学习习惯培育长期处于缺位状态。

调研显示，当地学生的自主学习习惯整体薄弱。课后学习投入方面，仅 13.07%的学生每日主动学习时长可达 1 小时以上，34.63%的学生课后学习时间不足 30 分钟，更有 20.49%的学生基本不会主动开展课后学习，课后巩固环节严重缺位(见图 3)。面对学习难题时，学生的应对方式同样呈现明显被动特征：仅有 24.03%的学生会主动向老师或同学请教，31.45%的学生选择自行思考，其余 44.52%的学生均采取消极逃避策略——其中 28.62%直接留白不写，15.9%选择直接抄袭答案。

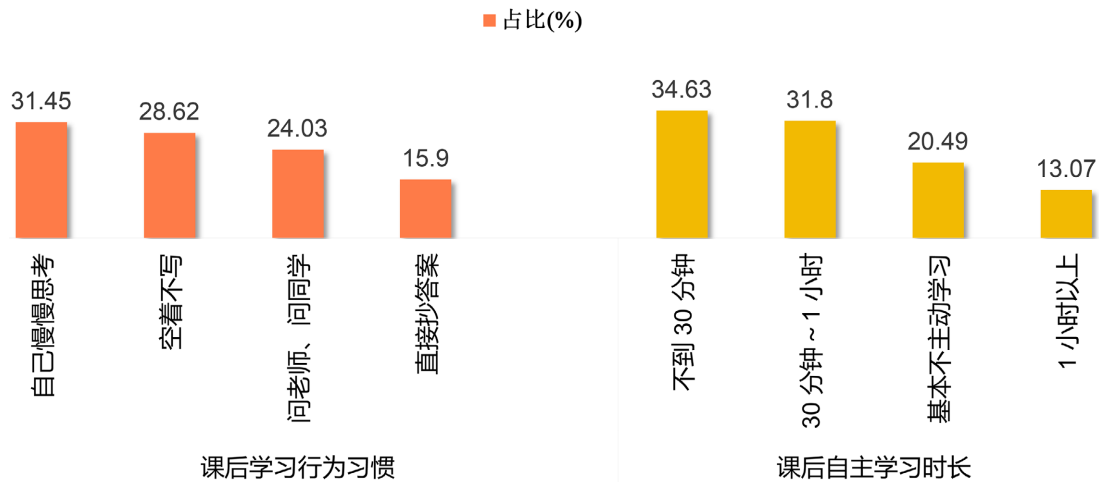


Figure 3. Distribution of after-class learning status
图 3. 课后学习状态分布

整体来看，当地学困生普遍存在课前不预习、课后不复习、作业拖沓、错题不订正等问题，缺乏基本的学习自律性，遇到困难时更倾向于被动应付而非主动解决。这种行为模式并非单一的学习态度问题，而是长期缺乏有效引导与监督的结果，反过来又进一步加剧了学业基础的薄弱程度，形成行为与学业的双向负向强化。

2.3. 学习动力内卷化：学业挫败引发的认知与情绪困境

山区相对封闭的环境使得学生的成长视野受限，普遍缺乏清晰的学习目标与外部榜样激励，而长期的学业挫败则不断消耗学生的学习信心，最终形成内生动力不足的恶性循环。

调研数据显示，学生的心理状态与学习表现存在显著交互影响。47.3%的学生存在不敢提问的心理障碍，面对学习困惑时不愿主动求助；同样有 47.3%的学生感到学习压力较大，学业挫败带来的负面情绪持续累积；38.2%的学生因监护缺位感到孤单，情感支持的不足进一步削弱了其学习的内在动力(见图 4)。

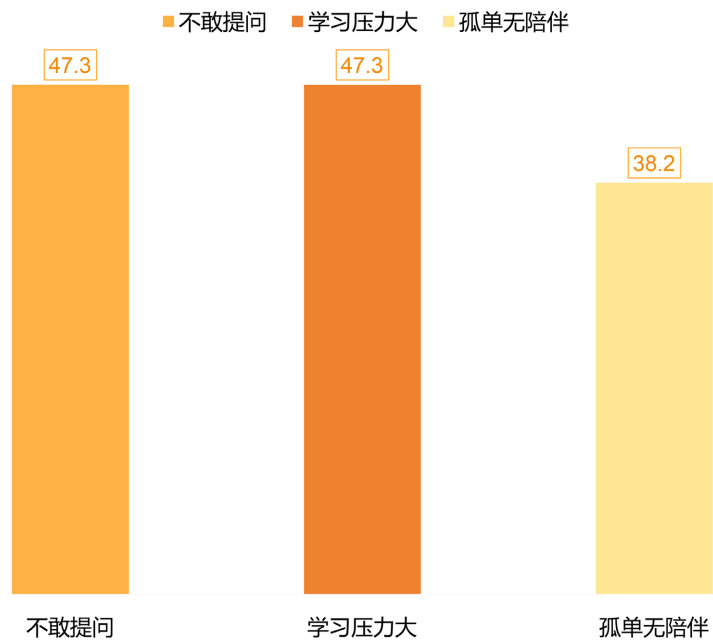


Figure 4. Survey on students' psychological and learning status
图 4. 学生心理与学习状态调查

这种心理层面的弱势直接投射到学习行为中：55.1%的学生课后自主学习时间不足 30 分钟，45.2%的学生存在作业敷衍应付的情况。当学生长期无法从学习中获得成就感，又缺乏正向的情感支持与目标引导时，便会逐步形成畏难、逃避的学习心态，部分学生甚至出现明显的厌学情绪与课堂注意力涣散问题。相较于知识层面的短板，学习动力的缺失是更为深层也更难破解的学困成因。

2.4. 家庭支持空心化：监护缺位导致的育人链条断裂

岳西县作为劳务输出大县，大量青壮年劳动力外出务工，使得当地学生的监护模式以非双亲监护为主。调研显示，44%的学生由祖辈隔代照料，23%的学生依托亲戚代为看护，仅有 33%的学生能获得父母一方的日常陪伴(见图 5)。这种监护结构直接导致家庭教育功能的全面弱化，从学业辅导、学习监督到情感支持均存在明显缺口。

■ 爷爷奶奶 / 外公外婆 ■ 亲戚代为照顾 ■ 父母一方在家照料

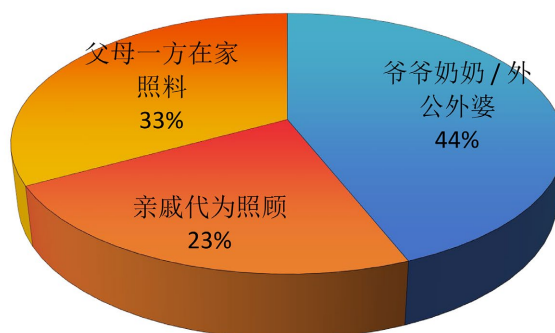


Figure 5. Distribution of guardianship types for left-behind children
图 5. 留守儿童监护类型分布

具体来看, 学业辅导层面, 仅 8.83% 的监护人具备作业辅导能力, 绝大多数监护人仅能口头催促学习, 无法提供实质性帮助, 部分监护人甚至完全不具备辅导能力, 学生课后遇到的学习问题难以在家庭场景中得到解决。学习监督层面, 仅 17.67% 的监护人会经常督促学生学习, 34.63% 的监护人对学生学习持顺其自然的态度, 9.19% 的监护人基本不关心学生的学习情况, 难以形成稳定的外部约束。亲子沟通层面, 仅 17.31% 的外出父母会在联系中经常关心、鼓励孩子的学习, 超四成父母只是偶尔过问, 近四成的亲子交流几乎不涉及学习话题, 情感支持与学习引导双重缺失(见图 6)。

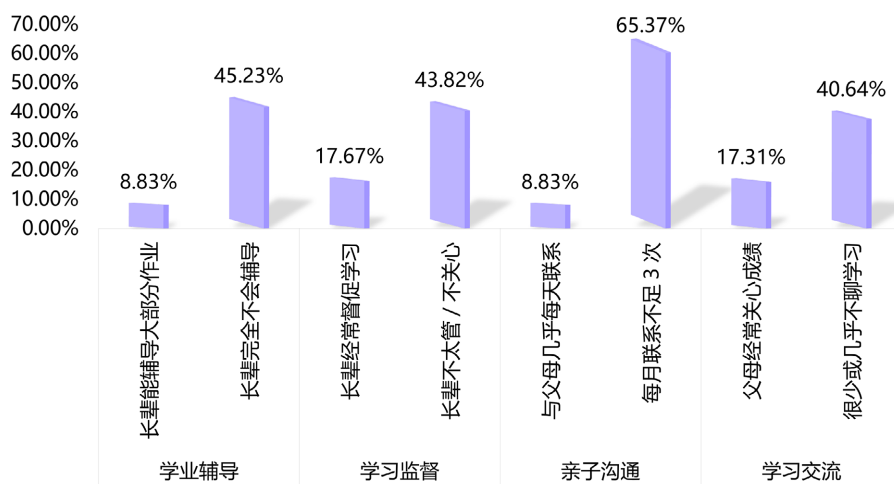


Figure 6. Survey on family learning support
图 6. 家庭学习支持情况调查

家庭作为学生成长的核心场域, 其支持功能的全方位缺位, 使得学困生的转化缺乏最基础的日常支撑, 也使得外部帮扶的效果难以得到巩固, 这正是山区学困生转化难度大、易反复的核心根源之一。

3. 社会实践赋能乡村学困生教育的结构性梗阻

作为乡村教育帮扶的重要补充力量, 高校“三下乡”社会实践能够依托大学生群体的人力优势与专业多元性, 为山区学困生提供课业辅导、习惯引导与心理陪伴等支持, 一定程度上弥补了乡村学校与家庭的教育短板。但从岳西山区的长期实践来看, 当前的社会实践帮扶模式仍存在多重结构性梗阻, 难以适配学困生复合型的成长需求, 帮扶的持续性与精准度均有待提升。

3.1. 供给同质化：分层缺失导致的帮扶供需错位

多数支教团队在下乡前未开展系统的前置学情调研，既未对学困生的基础水平、薄弱知识点进行分类梳理，也未关注学生的性格差异与心理状态，普遍采用统一课堂、统一作业、统一活动的同质化帮扶模式。调研显示，59.01%的学生认为支教很少有一对一辅导，解决不了个人难题，51.94%的学生反映支教没有针对性，无法补足自身薄弱点(见图 7)。

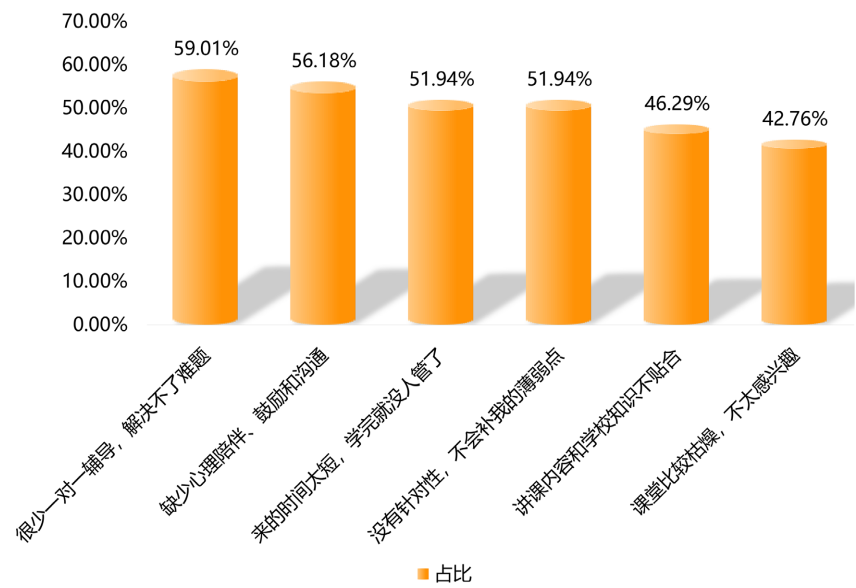


Figure 7. Statistics on existing problems of volunteer teaching
图 7. 支教现存问题统计

对于基础极差、厌学情绪严重、性格内向自卑的不同类型学困生，这种一刀切的帮扶模式显然无法回应其差异化需求。同时，现有帮扶内容普遍偏重知识补习与刷题训练，对学习习惯矫正、心理健康疏导的关注严重不足，仅能缓解表层的学业问题，无法触及学困生成长的深层根源，治标而不治本，难以实现真正意义上的转化。

3.2. 周期短期化：阶段性干预难以适配转化的长周期特征

当前高校“三下乡”社会实践多以暑期集中支教为主，服务周期普遍在 10~15 天，属于典型的阶段性、突击性帮扶。51.94%的学生在调研中表示，支教来的时间太短，学完就没人管了，直接点出了帮扶周期过短的核心痛点。

学困生的形成是长期累积的结果，知识断层的弥补、学习习惯的养成、学习心态的扭转，都需要持续的干预与巩固。短期集中补课虽能在短期内营造活跃的学习氛围，但无法从根本上弥补学生长期积累的学业短板，更难实现行为与认知的持久改变。支教团队撤离后，帮扶链条随即中断，学生失去外部的督促与引导，原有的不良学习习惯与学习心态极易快速反弹，出现“支教一周、还原一学期”的现象，帮扶的可持续性严重不足。

3.3. 主体碎片化：多元主体协同不足未形成育人合力

当前的社会实践帮扶多为高校单方面的下乡服务，高校、乡村学校与家庭三方之间缺乏有效的协同机制，帮扶体系呈现明显的碎片化特征。

从乡村学校层面来看,自身对学困生的专项帮扶力度十分有限。调研显示,仅10%的学生表示学校经常有针对性补课辅导,31%的学生表示偶尔有,40%的学生表示很少有,19%的学生表示完全没有(见图8)。在此背景下,高校支教与学校教学并未形成有效衔接:双方缺乏长期共建机制,支教团队不掌握学校的学困生台账与教学进度,学校也未对支教内容进行衔接设计,校内外教育存在明显脱节。

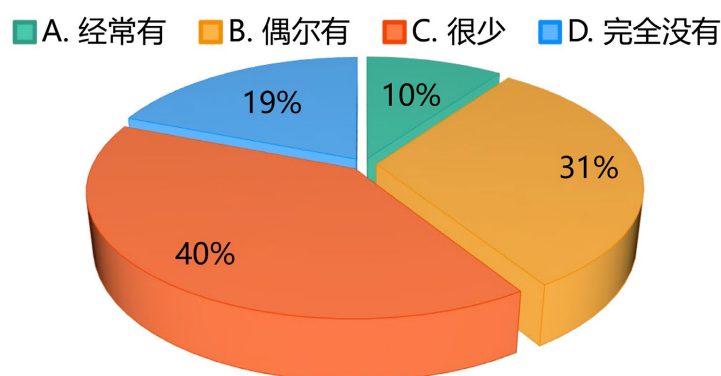


Figure 8. Survey on the current situation of remedial tutoring in schools
图8. 学校补差辅导现状调查

与此同时,支教帮扶普遍只聚焦学生群体,未与学生家庭建立联动机制,也未对监护人开展家庭教育指导,家庭育人的短板始终存在。加之部分支教团队的专业结构单一,多以学科专业学生为主,缺少教育、心理等专业背景的成员,难以应对学困生的复合型成长问题。学校、家庭、高校三方相互割裂,无法形成闭环的育人合力,直接制约了帮扶实效。

3.4. 能力非专业化: 志愿者素养与复杂需求不匹配

参与支教的大学生志愿者普遍缺乏乡村教学经验,对学困生的辅导技巧、儿童沟通方式与心理干预方法的掌握不足。多数高校的岗前培训仅聚焦安全教育与纪律要求,缺少山区学情分析、差异化教学、课堂管理、儿童心理疏导等专项能力训练。

部分志愿者的教学方式带有明显的城市化、理想化倾向,未结合山区学生的基础水平与认知特点调整教学内容与节奏,课堂内容与学校教学的贴合度不足。调研中,46.29%的学生认为支教讲课内容和学校知识不贴合,42.76%的学生觉得课堂比较枯燥,不太感兴趣。此外,支教团队每年集中轮换,核心成员流动性大,过往的帮扶经验与学情资料难以有效传承,帮扶工作无法实现迭代升级,质量始终处于波动状态。

3.5. 评价形式化: 考核导向偏离育人核心目标

当前高校对“三下乡”社会实践的考核评价体系,普遍存在重形式、轻实效的导向偏差。考核多以活动照片、新闻报道、总结材料等过程性材料为核心依据,很少将学困生的学业提升、习惯改善、心态转变等实质性育人成效纳入评价指标,更缺乏对长期帮扶效果的跟踪考核。

这种评价导向直接影响了支教团队的行为选择:志愿者普遍更关注活动的完成度与宣传效果,存在重打卡、重流程、重宣传的倾向,对课堂质量、个性化辅导、学生实际成长的投入不足。当考核目标偏离了育人核心,支教活动便极易流于形式,难以真正发挥助力学困生成长的实际价值。

4. 社会实践赋能乡村学困生教育的优化路径

基于布朗芬布伦纳生态系统理论破解帮扶困境,核心思路是打通各层级环境系统的联结通道,以高

校社会实践弥补微观系统短板、重构中观系统协同机制，修复外层环境带来的育人缺口。针对调研总结的五大结构性梗阻，构建全周期、多方联动的精准帮扶体系：

4.1. 构建线上线下联动机制，实现全周期持续性帮扶

破解短期帮扶的局限，核心在于延伸帮扶链条，构建暑期集中线下帮扶、学期常态线上跟进、年度回访迭代优化的全周期双轨模式，实现帮扶全年不断线。

暑期线下阶段，支教团队需提前对接乡村学校，联合当地教师完成学困生的全面摸排，建立一生一档的学情档案，详细记录学生的学业短板、学习习惯、性格特征与家庭情况，据此开展分层分班教学，针对不同类型的学困生制定差异化的帮扶方案，提升集中帮扶的精准度。

学期常态阶段，依托线上渠道组建长期结对帮扶小组，按照一人对接、团队支撑的模式，为学困生提供常态化的线上答疑、作业监督、学习打卡与习惯提醒，同时定期开展暖心陪伴与心理沟通，填补非暑期的帮扶空档期，巩固线下帮扶的效果。

此外，需建立年度回访复盘机制，每年暑期支教时回访跟踪学困生的成长情况，更新学情档案，迭代课程内容与帮扶方案，形成调研－帮扶－跟踪－优化的闭环育人体系，保障帮扶的持续性与迭代性。

4.2. 推行三维分层精准施策，回应学困生复合型成长需求

针对岳西山区学困生学业、习惯、心理的复合型困境，需构建学业补差＋习惯矫正＋心理赋能的三维帮扶体系，实施分层分类的精准干预。

学业帮扶层面，坚持小步子、低难度、重基础、多重复的原则，聚焦数学、英语等核心薄弱学科，从最基础的知识点入手补全知识断层，避免盲目拔高难度，逐步帮助学生重建知识体系。习惯矫正层面，将学习习惯培育贯穿帮扶全过程，强化课前预习、课堂专注、作业规范、错题整理等基础习惯的常态化训练，通过日常监督与正向引导，帮助学生逐步建立自主学习的行为模式。心理赋能层面，通过趣味课堂、团体活动、赏识教育与正向评价，帮助学生获得学习成就感，重塑学习自信心，逐步缓解畏难情绪与厌学心态。

同时，配套建立积分奖励、进步表彰等激励机制，对学生的微小进步及时给予肯定，让学困生在正向反馈中激发内生学习动力，实现从被动学到主动学的转变。

4.3. 搭建校地家校协同平台，构建一体化育人共同体

学困生的转化是一项系统性工程，需打破高校、学校、家庭各自为战的局面，搭建三方协同的育人共同体，形成帮扶合力。

校地协同层面，推进高校与乡村中小学建立长期稳定的实践育人基地，签订常态化共建协议，建立学情共享、课程共建、成果共推的合作机制。乡村学校负责提供学困生台账、日常学情数据与教学进度建议，保障帮扶内容与校内教学有效衔接；高校负责输出师资力量、课程资源与长效帮扶机制，补充学校的教育资源缺口，实现校内外教育的无缝衔接。

家校协同层面，依托支教团队开展面向乡村监护人的家庭教育公益课堂，普及留守儿童学业监督、情绪陪伴、正向沟通的科学方法，帮助监护人提升家庭教育能力，逐步补齐家庭育人的短板。通过校地、家校的双向联动，构建学校、家庭、高校全方位衔接的立体帮扶网络，为学困生转化提供全场景的支撑。

4.4. 强化志愿者专业能力建设，夯实帮扶质量支撑

提升帮扶的专业化水平，需从前置培训、经验传承、队伍建设三个维度入手，打造一支适配山区学困生帮扶需求的志愿者队伍。完善岗前系统化培训体系，在常规的安全教育与纪律教育之外，增设山区

学情分析、学困生辅导技巧、后进生沟通策略、课堂管理、儿童心理常识等专项培训模块，结合往届帮扶案例开展实操训练，帮助志愿者提前掌握适配山区教学的方法与技巧。建立支教资源库与经验传承机制，系统留存历年的教案、学情档案、帮扶案例与工作经验，形成可传承的工作手册，降低人员轮换带来的经验流失，实现帮扶工作的迭代升级。同时，稳定支教团队的核心骨干队伍，保留部分有经验的成员跨年度参与，保障帮扶工作的连续性与专业性。

4.5. 重构实效导向评价体系，锚定育人核心目标

扭转支教形式化的倾向，核心在于重构考核评价体系，将评价重心从过程形式转向育人实效，引导支教团队回归育人本质。优化评价指标结构，降低宣传材料、活动数量等形式化指标的权重，加大学困生学业提升、学习习惯改善、心理状态转变、学校与家长满意度等实质性育人指标的占比，同时将长期跟踪帮扶的成效纳入考核，引导志愿者将工作重心聚焦于学生的真实成长。配套建立过程性跟踪评价机制，依托一生一档的学情档案，记录学生帮扶前后的变化，以可量化、可追溯的成长数据作为评价的核心依据。通过评价导向的调整，从根源上纠正重打卡、轻实效的错误倾向，推动支教工作真正落地，切实发挥社会实践助力乡村学困生成长的育人价值。

5. 结论与展望

岳西山区乡村学困生的教育困境，是地理区位、师资结构、家庭监护、成长环境多重因素叠加形成的复合型难题，其转化绝非短期、零散的帮扶能够实现。当前高校“三下乡”社会实践作为乡村教育帮扶的重要力量，仍面临帮扶供给同质化、服务周期短期化、多元主体碎片化、志愿者能力非专业化、评价导向形式化的五重结构性梗阻，难以真正嵌入乡村常态化教育体系，帮扶实效受限。推动社会实践赋能乡村学困生教育提质增效，必须跳出传统短期支教的路径依赖，立足山区真实学情，以全周期帮扶破解短期化困境，以分层精准施策回应差异化需求，以多元协同构建育人合力，以专业建设保障帮扶质量，以实效评价锚定育人目标，构建完整、可持续的帮扶体系。唯有让高校社会实践真正扎根乡村、融入日常教育场景，才能持续助力山区学困生实现学业进步、习惯养成与心态重塑，为乡村教育高质量发展注入青年力量。

依托布朗芬布伦纳生态系统理论回溯本研究全部调研结论可以发现，传统短期支教仅能对微观校园环境进行临时性资源补给，无法弥合家庭、乡村学校、高校志愿队伍三大主体长期割裂的中观系统联结，这也是短期辅导结束后学生学业问题反复反弹的核心诱因。唯有打造全年衔接、校地家校多方联动的常态化社会实践模式，打通生态系统各层级的互动通道，才能为山区留守学困生提供稳定、连贯的教育支持。

本研究基于岳西山区的实证观察展开，未来可进一步扩大样本范围，对比不同地域、不同模式的社会实践帮扶效果，探索更具普适性的高校社会实践助力乡村学困生转化的长效机制，为乡村教育振兴提供更丰富的实践支撑。

基金项目

2026 年国家级大学生创新训练计划项目“乡村振兴战略赋能下体育专业大学生支教服务与基层全民健身协同共建机制研究”(202611306029)。

参考文献

- [1] 朱晓民, 张漫漫, 王景雪. 初中学困生课堂行为特征及形成原因分析[J]. 教育理论与实践, 2023, 43(32): 44-49.
- [2] 苏曼丽. 农村小学学困生家庭成因研究[D]: [硕士学位论文]. 长沙: 湖南大学, 2023.

-
- [3] 赵彦平. 小学数学学困生转化教育有效策略[J]. 智力, 2023(5): 44-47.
 - [4] 梁静娴. 针对初中英语学困生的教学方法与策略[J]. 中国教育学刊, 2025(S1): 116-118.
 - [5] 晋欣泉, 姜强, 马志强. 数字时代教育变革视域下高校学困生的诱因识别与演化机理研究[J]. 中国高教研究, 2025(1): 48-56.
 - [6] 康爱强, 马茂军. 农村留守小学数学“学困生”转化策略[J]. 江西教育, 2026(23): 104-106.
 - [7] 索文治. 农村初中学困生成原因及疏导转化的实践研究[J]. 试题与研究, 2026(12): 45-47.
 - [8] 任云雁. 幼儿挑战性行为的叙事研究: 基于布朗芬布伦纳生态系统理论视角[D]: [硕士学位论文]. 保定: 河北大学, 2023.