

“大思政课”视域下高校思政与心理健康协同育人的路径探索

马晓兰¹, 王晓华²

¹山东建筑大学市政与环境工程学院, 山东 济南

²山东建筑大学马克思主义学院, 山东 济南

收稿日期: 2026年7月31日; 录用日期: 2026年8月29日; 发布日期: 2026年9月4日

摘要

“大思政课”建设背景下, 全员、全程、全方位育人成为高校育人工作的核心导向, 思想政治教育与健康教育作为高校育人体系的两大核心模块, 二者协同融合是提升高校育人质量、助力大学生全面发展的关键举措。当前高校育人工作中, 思政教育侧重学生思想认知、价值观念的塑造, 健康教育聚焦学生心理状态、人格素养的培育, 二者育人内核互通、育人目标契合, 但在实际落地过程中仍存在诸多障碍, 导致协同育人效果弱化。为此, 本文首先梳理了国内外思政教育与健康教育融合研究现状, 结合高校实际情况, 分析了当前二者协同育人的现状并提出了相应对策。

关键词

大思政课, 高校, 思想政治教育, 健康教育, 协同育人

Exploring Pathways for Collaborative Education in Ideological and Political Education and Mental Health at Universities from the Perspective of “Comprehensive Ideological and Political Education Courses”

Xiaolan Ma¹, Xiaohua Wang²

¹School of Municipal and Environmental Engineering, Shandong Jianzhu University, Jinan Shandong

²School of Marxism, Shandong Jianzhu University, Jinan Shandong

Received: July 31, 2026; accepted: August 29, 2026; published: September 4, 2026

文章引用: 马晓兰, 王晓华. “大思政课”视域下高校思政与心理健康协同育人的路径探索[J]. 教育进展, 2026, 16(9): 238-243. DOI: 10.12677/ae.2026.1691898

Abstract

Against the backdrop of the development of the “Great Ideological and Political Course”, whole-staff, whole-process and all-round education has become the core orientation of university education. As two core components of the university education system, ideological and political education and mental health education play a pivotal role in improving the quality of university education and facilitating the all-round development of college students through collaborative integration. In current university education practices, ideological and political education focuses on shaping students’ ideological cognition and values, while mental health education centers on fostering students’ psychological conditions and personality literacy. The two share interconnected educational essences and consistent educational objectives. Nevertheless, numerous obstacles remain in practical implementation, undermining the effectiveness of collaborative education. Accordingly, this paper first reviews domestic and international research on the integration of ideological and political education and mental health education. Combined with the actual conditions of universities, it analyzes the current state of collaborative education between the two and puts forward corresponding countermeasures.

Keywords

Comprehensive Ideological and Political Education, Higher Education Institutions, Ideological and Political Education, Mental Health Education, Collaborative Education

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. “大思政课”和高校思政课实践教学的相关概述

1.1. 概念界定

1.1.1. 大思政课

“大思政课”是新时代思政教育改革创新的核心范式，区别于传统单一的课堂思政教学，其核心内涵是打破课堂、学科、部门、场域的边界限制，树立“大格局、大视野、大协同”的育人理念，整合校内课堂教学、校园文化、社会实践、网络育人与校外社会资源、红色资源、行业资源等各类育人要素，构建全员参与、全程渗透、全域覆盖的思政育人体系[1]。“大思政课”的核心特质在于系统性、协同性、实践性，不再局限于理论知识传授，更注重价值引领、人格塑造、心理滋养与实践赋能的有机统一，为各类育人工作融合发展提供了理念支撑与制度框架。

1.1.2. 思政教育与心理健康协同育人

高校思政与心理健康协同育人，是指在立德树人根本目标指引下，整合思政教育、心理健康教育两大育人体系的资源、师资、课程与实践载体，打破部门壁垒与学科割裂，实现育人目标同向、育人内容互补、育人过程同步、育人资源共享。其核心逻辑是以思政教育为灵魂，筑牢学生理想信念根基；以心理健康教育为基础，健全学生人格素养，化解学生心理矛盾，最终实现“育德”与“育心”双向赋能，解决学生思想困惑与心理问题交织的复合型育人难题[2]。

1.2. 理论基础

1.2.1. 协同理论

协同理论由德国物理学家哈肯提出, 核心观点是复杂系统内各子系统通过相互协作、优势互补, 能够突破单一系统的功能局限, 产生“ $1+1>2$ ”的协同效应, 实现系统整体效能最大化[3]。高校育人工作是一个复杂的系统工程, 思政教育与心理健康教育是两大核心子系统, 二者独立运行时存在功能短板, 通过资源整合、机制联动、内容融合, 可实现育人功能互补、育人效能提升, 为协同育人提供了核心理论支撑。

1.2.2. 组织整合理论

组织整合理论聚焦组织内部各部门、各要素的协调联动与资源整合, 强调通过完善制度机制、打通沟通壁垒、优化资源配置, 实现组织运行高效化、功能一体化[4]。当前高校思政教育隶属于马克思主义学院、学工部门, 心理健康教育隶属于心理中心, 分属不同组织模块, 存在组织壁垒。依托组织整合理论, 可重构育人组织架构, 打破部门分割, 实现育人主体、资源、流程的全方位整合, 解决协同育人的机制障碍。

2. 心理健康教育与思想政治教育的融合基础

2.1. 育人目标一致

从本质层面来看, 二者的终极育人目标高度统一, 均以促进大学生全面发展、培育健全人格、实现学生自我成长与良性发展为核心[5]。思想认知的端正能够为心理健康提供价值支撑, 健康的心理状态是学生树立正确价值观、践行道德规范的基础前提。思想偏差会引发心理困惑, 心理失衡会加剧认知误区, 二者相互影响、相互制约, 共同服务于高校立德树人的根本育人目标, 这是二者协同融合的核心基础。

2.2. 教育内容互补

思想政治教育与健康教育的内容体系相互交叉、互为补充, 形成了完整的育人内容闭环。高校思想政治教育内容主要涵盖道德修养、人生价值、社会认知、职业素养、行为规范等维度, 聚焦学生的思想观念、道德认知、社会态度等显性与隐性思想层面问题, 侧重解决学生“三观”偏差、道德缺失、责任淡薄、认知片面等思想性问题, 引导学生树立正向的人生追求与社会认知[6]。

3. “大思政课”视域下高校思政与心理健康协同育人的教学现状

为了解当前高校思政教育与心理健康教育协同育人的实施现状, 选取国内3所综合性本科高校、2所高职院校的在校大学生及一线育人教师为调查对象。

3.1. 师生协同育人认知情况

学生层面数据显示, 仅28.6%的学生能够清晰掌握“大思政课”内涵及两类教育协同育人的核心意义, 45.3%的学生仅浅层听说过相关概念, 仍有26.1%的学生完全不了解协同育人模式。尽管62.7%的学生能够主观意识到思想问题与心理问题相互交织, 但仅有31.2%的学生在遭遇成长困惑时, 会主动对接思政教师、心理教师寻求专业帮助, 多数学生缺乏科学的求助认知与协同成长意识。教师层面, 87.6%的教师能够认可协同育人的育人价值, 但仅34.5%的教师系统学习过协同育人、双育融合相关理论方法, 大部分教师的协同育人认知碎片化、片面化。从学校管理层面来看, 部分高校管理者仍秉持传统割裂式育人思维, 将思政价值引领与心理健康矫治划分为两项独立工作, 缺乏一体化顶层设计, 加之教师普遍存在专业本位主义, 思政教师重理论灌输、轻心理诉求, 心理教师重情绪疏导、轻价值铸魂, 最终导致育

人认知错位、育人合力难以形成。

3.2. 育人体系、协同育人制度保障情况

制度保障层面数据显示, 仅 18.5% 的高校出台了思政与心理健康协同育人专项制度、实施方案与管理规范, 超八成高校无明确的协同育人职责划分、工作流程与专项保障机制, 协同育人工作缺乏制度约束与政策支撑。管理运行层面, 思政教育归属于马克思主义学院、学工部管理, 心理健康教育由学生心理中心独立运营, 部门边界清晰、联动匮乏。调研结果证实, 各育人主体常态化联动协作的比例仅为 22.1%, 73.5% 的教师表示思政教师、心理教师、辅导员各自独立开展工作, 无定期沟通会商、资源共享、案例共研的常态化机制。由于组织体系割裂、制度机制缺位, 学生思想动态、心理状态数据无法实时互通, 针对学生思想、心理交织的复合型问题难以实现精准协同干预, 大幅降低了育人工作的针对性与实效性。

3.3. 课程融合、课堂协同育人成效情况

在课堂融合常态化方面, 仅 29.8% 的思政课堂会常态化融入心理健康知识, 且多为简单案例浅层植入, 无系统化教学设计; 36.4% 的心理健康课堂会零星渗透思政价值引领内容, 内容零散、形式单一, 缺乏体系化设计。学生体验数据显示, 70.2% 的学生认为当前思政课程与心理健康课程相互独立、毫无联动, 无法同时满足自身思想提升与心理成长的双重需求。同时, 81.4% 的教师明确表示学校未制定统一的课程融合教学标准与教学大纲, 课程融合完全依靠教师个人自主探索, 规范性、专业性严重不足。此外, 大思政课强调实践育人, 但调研显示 82.7% 的学生反映学校无常态化、融合性的实践育人活动, 思政实践与心理实践相互割裂, 课程理论融合不足、实践融合缺失, 导致课堂协同育人流于形式。

3.4. 协同育人综合素养情况

师资能力适配度来看, 68.9% 的一线辅导员表示自身缺乏系统的心理健康专业知识与疏导技巧, 在日常思想引领工作中, 无法有效兼顾学生的心理调适需求; 75.2% 的心理健康教师坦言自身思政理论功底薄弱, 在心理咨询、团体辅导过程中, 难以融入主流价值引领、理想信念教育, 无法实现“育心 + 育德”双向赋能。从师资培养联动来看, 由于学校缺乏常态化交叉培训、联合教研机制, 绝大多数育人教师无双向学习提升渠道, 仅有少数教师能够开展协同育人工作。整体而言, 高校思政教师不懂心理疏导、心理教师缺乏思政素养、辅导员综合能力不足的问题普遍存在, 师资协同育人能力参差不齐, 成为制约双育深度融合的核心人才短板。

3.5. 评价机制情况

科学完善的评价体系是协同育人落地见效的重要保障, 90.3% 的教师表示学校对思政教育、心理健康教育实行独立考核、分开评价, 未针对双育融合工作设置专属评价指标与考核体系, 协同育人的工作成效无法量化、无法精准核验。在评价体系设计上, 现有评价模式主体单一、内容片面, 仅考核课堂教学完成度、活动开展数量等表层指标, 完全忽视课程融合质量、学生思想与心理综合素养提升、协同干预成效等核心育人指标。同时, 评价结果运用机制缺失, 考核结果仅用于教师常规绩效打分, 无法反向倒逼课程改革、师资培训、机制优化, 导致协同育人工作干好干坏无差别, 极大弱化了评价的导向、激励与纠错功能, 最终造成协同育人形式化、成效虚化, 难以落地生根。

4. “大思政课”视域下高校思政与心理健康协同育人的路径

4.1. 更新育人理念, 树立全域协同育人思维

立足“大思政课”系统育人、全域育人的核心要求, 打破传统单一化育人思维, 构建“以德润心、

以心育德”的一体化育人理念。学校层面需强化顶层设计,将思政与心理健康协同育人纳入三全育人整体规划,明确二者融合的育人定位、核心目标与工作重点,摒弃部门本位思维,树立全员、全程、全域协同的育人理念。教师层面需开展常态化理念培训,引导思政教师树立“心理赋能”思维,在理论教学中关注学生心理需求;引导心理教师树立“价值铸魂”思维,在心理疏导中融入理想信念、责任担当教育,实现育德与育心双向融合。同时,通过主题班会、校园宣讲、新媒体宣传等形式,向学生普及协同育人理念,引导学生正确认知思想与心理的内在关联,主动参与融合式育人活动。

4.2. 完善制度体系,构建一体化协同育人机制

依托组织整合理论,打破部门壁垒,重构协同育人组织与制度体系。一是建立统筹管理机制,成立由学校委统一领导,学工部、马克思主义学院、心理中心、团委协同参与的专项育人工作小组,明确各部门职责分工,统筹推进课程融合、师资联动、实践开展、危机干预等各项工作,破解育人碎片化问题。二是健全常态化联动机制,建立思政教师、心理教师、辅导员定期教研、沟通会商制度,每月开展联合教研、案例研讨,实时共享学生思想动态与心理数据,针对学生复合型问题开展协同干预。三是完善激励保障机制,将协同育人工作纳入教师绩效考核、评优评先体系,设立专项育人经费,鼓励教师开展融合教学改革、课题研究、实践创新,激发育人主体工作积极性。

4.3. 重构课程体系,实现课堂教学深度融合

以课程改革为核心,构建“双主线、一体化”的融合课程体系,破解课程浅表化融合难题。一是优化课程内容,打造双向渗透教学模块。在思政课程中融入情绪管理、压力调节、人际交往、挫折教育等心理内容,结合大学生成长困惑,用心理知识化解思想困惑;在心理健康课程中融入家国情怀、理想信念、人生价值、社会责任等思政内容,引导学生将个人心理成长与国家发展、民族复兴相结合,实现心理滋养与思想淬炼同频同步。二是创新教学模式,采用案例教学、情景模拟、小组研讨、沉浸式教学等多元形式,结合红色故事、时代楷模案例,开展融合式课堂教学,增强课堂感染力与实效性。三是开发特色融合课程,结合大思政课实践要求,打造“红色润心”“青春赋能”等专题融合选修课、微课,丰富协同育人课程载体。

4.4. 强化师资建设,提升协同育人专业能力

打造“思政+心理”双素养复合型师资队伍,夯实协同育人人才支撑。一是构建交叉培训体系,定期组织思政教师参加心理健康专业培训、心理督导课程,提升心理疏导、情绪干预能力;组织心理教师参加思政理论研修、时政学习、思政教研活动,强化价值引领能力。常态化开展两类教师联合备课、联合授课、联合教研活动,促进师资能力互补。二是搭建师资交流平台,邀请行业专家、优秀骨干教师开展专题讲座,组织教师参与校内外协同育人研讨会、教学竞赛,以赛促学、以研促教。三是强化辅导员能力建设,将心理健康教育、思政融合育人纳入辅导员常态化培训内容,提升一线育人主体的综合育人能力,打造一支懂思政、通心理、善育人的复合型育人队伍。

4.5. 拓展实践载体,构建全域实践育人格局

立足大思政课实践育人核心要求,打破课堂局限,构建“课堂+校园+社会”的全域协同实践育人体系。一是校园实践融合,依托校园文化建设,开展红色心理团辅、励志主题教育、心理健康思政文化节等特色活动,将价值引领融入校园心理育人全过程。二是社会实践融合,将红色研学、乡村振兴志愿服务、社区公益实践、国情调研等思政实践与心理拓展、团体辅导相结合,引导学生在社会实践中锤炼品格、调适心态、提升担当意识,在奉献中实现心理成长与思想升华。三是网络实践融合,搭建线上

协同育人平台,推送思政时政内容、心理科普知识,开展线上答疑、云端团辅、互动交流活动,实现线上线下协同育人全覆盖。

4.6. 优化评价体系,健全闭环育人考核机制

构建多元化、全过程、一体化的协同育人评价体系,实现育人工作闭环管理。一是丰富评价主体,建立学校督导、教师互评、学生评价、社会反馈相结合的多元评价机制,提升评价的全面性与客观性。二是完善评价指标,摒弃单一的工作量化考核,将课程融合成效、学生思想素养提升、心理健康水平改善、实践育人成效、危机协同干预效果等核心指标纳入评价体系,细化量化评分标准。三是强化评价结果运用,建立评价反馈、整改提升、动态优化的闭环机制,根据评价结果及时发现协同育人短板,针对性优化课程、师资、机制建设,以科学评价倒逼协同育人质量持续提升。

5. 结束语

“大思政课”视域下,思想政治教育与健康教育的协同融合是新时代高校育人工作的必然趋势,是落实立德树人根本任务、实现全方位育人的核心路径。思政教育筑牢学生的思想根基,心理健康教育夯实学生的心理根基,二者相辅相成、缺一不可。高校需立足全域育人理念,精准把握二者协同发展的内在基础与育人价值,直面现存问题与短板,通过构建科学规范的协同管理体系、打造复合型育人师资队伍、搭建多元化育人成果展示平台,彻底打通两大教育模块的融合壁垒,实现思想引领与心理疏导的深度融合、双向赋能。通过常态化、长效化的协同育人模式,全方位培育学生健康的心理品质与端正的价值观念,助力大学生实现身心全面健康发展,为新时代高校高质量育人发展提供坚实支撑。

参考文献

- [1] 徐建琴,李倩倩.大思政视域下的高校思政与心理健康协同育人路径[J].佳木斯职业学院学报,2026,42(6):125-127.
- [2] 刘杰.立德树人视域下高校思政与法治教育协同育人路径探索[J].宁波教育学院学报,2026,28(3):81-83+88.
- [3] 李萌.基于情境学习理论的高校课程思政教学设计——以“大学生心理健康教育”为例[J].江苏经贸职业技术学院学报,2024(1):85-88.
- [4] 陈倩.AI赋能艺术类高校“思政+心理健康”协同育人研究[J].社会与公益,2026(11):183-185.
- [5] 陈清清.民办高校课程思政与心理健康教育协同育人实践研究[J].公关世界,2026(6):66-68.
- [6] 商语珊.高校心理健康教育与思政教育工作融合策略探究[J].淮南职业技术学院学报,2026,26(1):137-139.