

高校思想政治理论课新型混合式教学模式探析

周庠聪, 寇笑颜, 梁巧君

广西大学马克思主义学院, 广西 南宁

收稿日期: 2026年8月4日; 录用日期: 2026年9月3日; 发布日期: 2026年9月9日

摘 要

混合式教学模式改革与创新已成为当下思政课教学改革研究的聚焦点。文章立足提升《思想道德与法治》课程教学效果的目标, 以该课程为例, 对新型混合式教学模式进行深入研究, 分析混合式教学与线上线下翻转课堂的融合路径, 并按照课前、课中、课后的逻辑设计教学过程及其考评方法, 指出在具体教学实践中应注意的三个问题, 以期为思政课教学模式改革探索提供新的思路。

关键词

翻转课堂, 混合式教学模式, 思政课

An Analysis of a New Blended Teaching Model for Ideological and Political Theory Courses in Higher Education Institutions

Xiangcong Zhou, Xiaoyan Kou, Qiaojun Liang

School of Marxism, Guangxi University, Nanning Guangxi

Received: August 4, 2026; accepted: September 3, 2026; published: September 9, 2026

Abstract

Reform and innovation in blended teaching models have become the focal point of current research on the reform of ideological and political education courses. Based on the goal of enhancing the teaching effectiveness of the "Ideological Morality and Rule of Law" course, this article uses this course as a case study to conduct an in-depth investigation into new hybrid teaching models. It analyzes pathways for integrating hybrid teaching with online and offline flipped classrooms, and designs the teaching process and assessment methods according to a pre-class, in-class, and post-class framework. The article identifies three key issues that require attention in practical teaching applications,

with the aim of providing new insights for exploring reforms in the teaching models of ideological and political education courses.

Keywords

Flipped Classroom, Blended Learning Model, Ideological and Political Education Courses

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

高校是主流价值培育与文化传播的重要平台,思想政治理论课是落实立德树人根本任务的核心载体。为建设高水平思政课,思政课教学改革在全国各个高校蓬勃地开展起来。混合式教学模式作为思政课提质增效的根本途径,已经成为教学改革的重要研究课题。教育部自 2013 年以来也陆续出台相关政策文件大力支持思政课混合式教学模式改革,特别是 2017 年明确提出“创新多种线上线下混合式教学模式”[1]。为此,聚焦《思想道德与法治》这门课程,探索一种新型的线上线下思政课混合式教学模式,对于提升思政课教学质量有重要意义。

2. 混合式教学模式的内涵和理论基础

随着思政课教学改革的迅猛发展,混合式教学模式、翻转课堂等成为现阶段思政课教学改革的关键词。与时俱进地关注和探索教学改革的重点课题是当前的一项重要任务。国内学界围绕高校思政课混合式教学形成了部分成果,侧重点各有不同。杨静娴和李彦(2025)从“数字红利”与“数字鸿沟”的辩证视角切入,指出数字技术为思政课混合式教学带来资源共享、虚实空间融合与数字叙事等机遇,但仍有基础设施获取、教师数字身份认同等四重鸿沟制约着混合式教学的深度[2];孙庆括(2025)聚焦混合式教学环境下大学生学习投入问题,从学生个人、教师与环境三方面剖析了认知、行为与情感投入的三重困境,表明混合式教学的成效高度依赖学生主动参与[3];刘琳(2024)通过实证研究证明,在混合式教学模式下,学习行为与教学水平显著影响课程思政育人效果,凸显了混合式教学中“学”与“教”双轮驱动的重要性[4];张瑞琳和何智琨(2023)探讨了翻转课堂嵌入思政课的优势与策略[5];李姝(2025)则在课程思政视域下探讨混合式教学的课程建设路径[6]。现有研究针对思政课具体课程的系统化、精细化教学设计相对较少,对翻转课堂与混合式教学的结合缺乏课前、课中、课后全流程环节设计与配套考评方法的一体化构建。以《思想道德与法治》课程为载体,构建以翻转课堂为核心、涵盖课前线上自学-课中深度学习-课后知识内化三阶段及其配套考评方法的新型混合式教学模式,有助于为思政课混合式教学改革提供新思路,提高思政课育人成效。

2.1. 混合式教学模式的内涵

混合式教学模式是指将传统教学和在线教学相结合的教学形式。这种教学模式不是简单的机械组合,而是融合了自主学习、创新思维、信息技术等多重要素的综合性教学模式,它能实现线上线下教学优势互补,既发挥教师引导、启发、监控教学过程的主导作用,又突出学生作为学习主体在学习过程中的积极性和主动性,从而实现既深刻又生动的知识传授、能力培养和价值塑造。这种教学模式将教学活动“当

做感性的人的活动，当做实践去理解” ([7]: p. 503)，并达成了“环境的改变和人的活动或自我改变的一致” ([7]: p. 500)。

翻转课堂作为新型混合式教学模式中的一种教学范式，是指学生在课前完成知识自主学习，课堂则聚焦师生、生生之间深度交流互动，通过答疑辩论、协作探索、主题实践探究等活动，激发学生学习内驱力，提升教学成效的教学模式。“翻转课堂的基本要义是教学流程变革所带来的知识传授的提前和知识内化的优化。” [8]当前国内基本的翻转课堂主要包含三种类型，一是以学生个体或分组报告为主体形式的翻转，二是以学生自由讨论为主体形式的翻转，三是以教师组织学生讨论为主体形式的翻转。

翻转课堂的新型混合式教学模式是当下思政课探讨热度最高、应用实践最广泛的一种新型的教学模式，它的特点是从实际出发，兼具问题意识与创新思维，有利于激活学生学习的主动性和创造性，增强教学工作的科学性和针对性，助力增强高校思政课的实效性。

2.2. 混合式教学模式的理论基础

任何教学模式的建构都离不开科学理论的指导。建构主义理论和活动理论为高校思政课新型混合式教学模式提供了理论基础。

2.2.1. 建构主义理论

建构主义理论强调知识的主动建构性、社会互动性，认为知识并非由教师单向传授而获得，而是学习者在特定的社会文化情境中，借助教师与学习伙伴的协作帮助，利用必要的学习资源，通过主动的意义建构方式而形成。皮亚杰的认知发展理论、维果茨基的社会文化理论以及奥苏贝尔的有意义学习理论都是建构主义的重要理论来源。

混合式教学模式中的课前线上自主学习阶段，体现着建构主义所倡导的学习者主动建构知识的理念。一方面，学生通过观看自制网络课程、阅读课件、完成基础测试等环节，在已有认知经验的基础上主动对接新的理论知识，初步完成对人生观、人生价值等基本概念的意义建构。另一方面，课中线下翻转课堂阶段集中体现了建构主义的社会性建构特征。小组讨论、学生汇报、辩论赛、师生对话等教学形式，为学生创设了协作与会话的学习情境，使学生在多元观点的碰撞与交流中深化对马克思主义人生观的理解，实现认知结构的同化与顺应。课后知识内化阶段则通过课外活动、名师辅学讲座等延伸性学习情境，引导学生将课堂所学与社会现实生活相联结，在真实情境中完成知识的迁移与运用，进一步巩固和重构认知体系。

2.2.2. 活动理论

活动理论起源于心理学家维果茨基的文化历史发展理论，后经列昂节夫等人系统发展而成为一种关于人类活动的哲学与心理学理论。活动理论认为，人的心理发展是在活动中实现的，活动是主体与客体相互作用的过程，其基本结构包括需要、动机、目的、条件和手段等。活动由需要和动机驱动，行动服从于自觉的目的，操作则受制于具体的条件。活动理论强调学习活动的社会性、实践性和对象性，主张将学习置于完整的活动系统中加以考察。活动理论为思政课新型混合式教学模式的环节设计提供了一定的方法论支撑。从活动的整体性来看，新型混合式教学模式将教学过程设计为课前线上自学、课中线下深入学习和课后知识内化三个相互衔接的活动阶段，构成了一个完整的学习活动系统。课前线上学习活动以“知识获取”为核心动机，课中线下学习活动以“知识深化”为核心动机，课后知识内化活动以“知识迁移”为核心动机。从活动的层次性来看，每一教学阶段内部又可进一步分解为若干具体的行动与操作。例如，课中线下阶段划分为知识梳理、小组讨论、对话探讨、总结提升四个递进的行动环节，每个环节又包含具体的操作方式，这种分层设计与活动理论契合。活动理论对活动对象与中介工具的关注，也

为混合式教学中教学资源开发与信息技术手段的运用提供了依据——线上教学平台、自制网络课程、案例资源等都是学生开展学习活动的重要中介工具。

3. 新型混合式教学模式的教学设计

文章以大学生《思想道德与法治》课程第一章“领悟人生真谛 把握人生方向”为例，按照课前、课中、课后的时间顺序，对嵌入翻转课堂的新型混合式教学模式开展系统化教学设计。

首先，课前线上自主学习阶段，教师依托混合式教学平台，提前上传“领悟人生真谛 把握人生方向”相关自制网络课程、课件、测试题目、思考任务等学习资源，明确预习内容，引导学生开展自主学习。教师课前通常会结合自身特色、地方资源和该班级学生的专业特点，自制抗疫英雄梁晓霞、扶贫干部黄文秀等带有本土特色的案例项目或其他能体现人生观、人生价值的知识拓展与科普资料，分类定向对本班同学进行开放，持续丰富线上学习资源，增强课程的针对性，根据学生的学习特点和规律，满足学生的学习需求。此外，课程资源可依托平台吸纳国内优质慕课资源作为拓展内容，学有余力的学生能够自主选取中国人民大学、武汉大学、复旦大学等高校的精品线上课程，补充预习内容。通过课前预习，学生初步掌握人的本质、个人与社会的关系、人生观内涵及实践路径等基础理论知识。在此阶段，教师依托课程论坛、微博、QQ 群等线上交流渠道，一方面方便学生在线交流讨论人生观、人生价值的学习体会，另一方面便于教师跟进学生学习进度，收集学习反馈并开展线上答疑，助力提升课程育人质量(如图 1 所示)。可见混合式教学平台在支撑学生课前预习、助力教师掌握个性化学情、提高课堂教学效率方面发挥着重要的作用。教师在充分利用线上教学平台的同时，也需推动线上学习与线下课堂教学实现有机衔接。

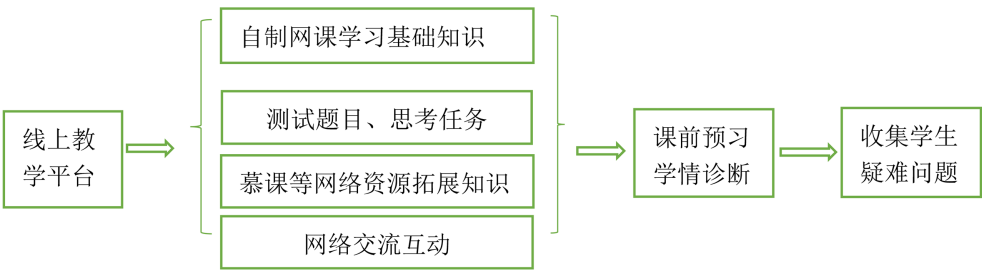


Figure 1. Flowchart for the online self-study phase
图 1. 线上自学阶段流程图

其次，课中深入学习阶段，要打破传统以教师单向讲授为主的授课模式，依托翻转课堂，开展小组讨论、学生汇报、辩论赛、师生对话探讨等活动，强化学生主体地位，引领学生深入学习本章节内容。教师的线下课堂教学总体可以划分为四个阶段。第一阶段，知识梳理。教师带领学生复盘线上预习所学内容，梳理第一章“领悟人生真谛 把握人生方向”的知识框架，了解课程的基本逻辑结构，帮助学生整体把握本章知识体系。第二阶段，小组研讨。教师将前期从教学平台收集整理的学生疑难问题予以呈现，组织学生以小组为单位开展交流研讨。这一阶段教师要预留充足的思考交流时间，鼓励学生通过头脑风暴，发散思维，深入探究与思考。教师跟进各组学生的研讨情况，并适时进行启发引导，拓展小组思考的广度与深度，调动课堂学习氛围，这一环节要重点突出学生的主体性和学习创造性。第三阶段，对话探讨。以教师为纽带，围绕马克思主义关于“人的本质”问题、人生观的核心问题等教学重难点为学生答疑解惑。也可采取课堂辩论等形式，搭建师生、生生之间的对话交流空间，运用马克思主义基本原理启发学生思考人生观与人生价值相关问题，推动理论联系实际。第四阶段，课堂总结。在课程尾声，教师对本节课核心要点进行归纳梳理，升华教学主题，引导学生树立科学的人生观，启发学生思考如何实现人生价值(如图 2 所示)。

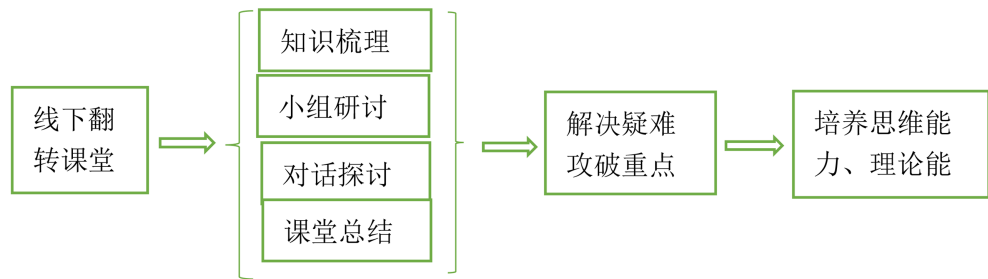


Figure 2. Flowchart of the in-class in-depth learning phase
图 2. 课中深入学习阶段流程图

最后, 课后知识内化阶段, 教师可组织学生分组开展课外拓展活动, 围绕人生观这一主题, 观看《感动中国》等节目, 学习身边先进模范人物事迹, 借助影视作品的浸润熏陶, 推动学生对课堂所学内容实现内化吸收。学生通过课前、课中的学习建立起新旧知识之间的关联, 在课后继续借助富有感染力的影视资源, 进一步深化并重构认知, 形成契合社会发展要求的新知识系统。另外, 马克思主义学院可以配合思政课程开设名师辅学讲座, 邀请学院内教学经验丰富、亲和力较强的教师开展主题分享与交流活动, 以课外讲座、座谈谈心等非标准化课堂形式开展人生观教育, 帮助学生解决人生困惑与迷茫问题, 润物细无声地将科学人生观传递给学生, 巩固强化《思想道德与法治》第一章的教学效果(如图 3 所示)。知识内化是嵌入翻转课堂新型混合式教学模式最后一环, 也是影响教学实际成效的重要一环。该环节在以往教学中往往容易被忽视, 在新型教学模式的实施过程中必须予以重视。

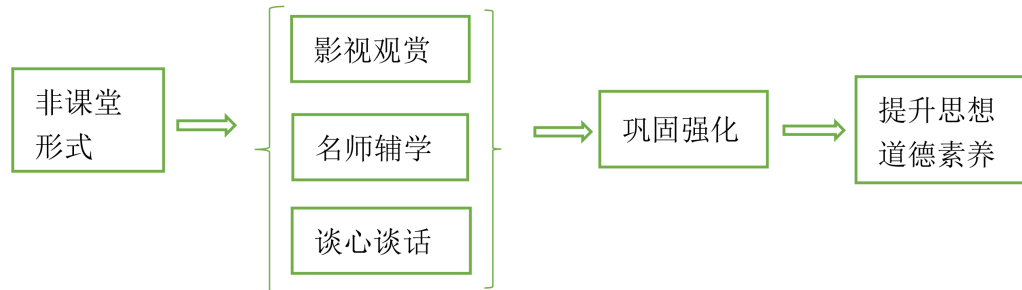


Figure 3. Flowchart of the post-class knowledge internalization phase
图 3. 课后知识内化阶段流程图

培育学生的综合素养, 必须将知识、能力与素质三者进行有机结合, 这是高质量思想政治理论课的关键[9]。嵌入翻转课堂的新型混合式教学模式是一种集知识传授、能力培养、素养培育于一体的现代化教学模式, 是培养能真正解决实际问题的社会人时代新人、培育具有高级思维模式的勇担时代使命、服务国家发展的青年力量的重要教学方法。

4. 新型混合式教学模式的考评方法

考评方法要与教学模式相适应, 才能客观、全面地衡量学生学习成效, 从而科学检验教学模式的实施质量。新型混合教学模式下的课程考试应改变传统的“期末成绩 + 平时成绩”的单一考核方式, 根据学生线上线下各方面的综合表现进行评定。

新型混合教学模式课程考核内容应包括学生线上学习、线下翻转课堂学习和课后知识内化、期末成绩四方面的表现情况。其中, 课前线上学习成绩占总成绩的 30%, 主要依据学生平台学习时长、资源浏览情况、线上互动频次及线上测试成绩等数据综合评定; 课中课堂学习成绩占总成绩的 40%, 以学生

出勤情况、课堂参与度、课堂应答质量与小组研讨表现为主要评价指标；课后实践内化成绩占总成绩的20%，结合学生课外实践完成情况、价值认知表现与思想动态反馈予以评定；期末综合测评成绩占总成绩的10% (如表 1 所示)。

考评方法是检验教学中学生学习效果的重要标尺，这种兼具知识考核与能力考核于一体的科学化考评方法，改变了传统考评热衷成绩与排名的弊病，突破了以知识记忆为主的单一评价思维。通过多元化、过程性的考核方式，突出了学生核心素养、情感态度、思考能力以及创新精神，真正地把学生素质能力与思想品格塑造作为教学的终极目标，符合思想政治理论课立德树人的育人初衷，有利于引导学生树立正确的学习理念，促进学生科学学习《思想道德与法治》的课程内容，充分发挥思政课程铸魂育人的关键作用。

Table 1. Assessment checklist for the new blended learning model
表 1. 新型混合式教学模式考评一览表

考核评质	考评组成	考评内容	考评能力
动态过程性考评	课前线上学习 (30%)	平台登录次数、平台学习时长、阅览的教学资源、线上交流的频率、基础测试成绩	考查学生的自主学习的态度与能力
	线下课堂学习 (40%)	出勤率、课堂表现、回答问题的质量	考查学生的表达能力、思维能力、合作意识
	课后知识内化 (20%)	学生实践活动的表现情况、学生平时思想品德状况	考查学生的思想品德与自身素养
静态总结性考评	期末成绩 (10%)	课程教材全部理论内容	考查学生的理论水平

5. 新型混合式教学模式实践应用中关键问题与优化策略

将新型混合式教学模式运用于思想政治理论课教学，能够整合多重教学要素形成教学合力，切实提升课程教学质量与育人实效。但在具体教学实践过程中，需要充分发挥线上、线下教学各自优势，规避模式应用过程中存在的短板，强化两种教学场景之间的适配度与融合度。具体而言，教师应注意 线上与线下教学的有机衔接、课堂对话互动深度的实质性提升、学生主体性参与的内生动力激发等问题。

5.1. 线上与线下教学的有机衔接

在混合式教学模式中，教学过程总体上被划分为线上和线下两部分，而每一部分又进一步精细化为多个环节，各环节均有其侧重点。所以，在扎实推进各环节教学的基础上，须高度重视环节之间的有效衔接。一是教学内容的衔接。新型混合式教学模式下，学生在线上已完成基础理论知识的学习，线下课堂应结合学生特点、教学目标、教材重难点合理安排课堂教学内容，避免与线上教学内容大面积重复。二是教学时间的衔接。应合理把握每节课的线上课程、测试题目、课件等学习资料的推送时间，推送过早，间隔过长易导致学生记忆淡化，推送过晚，则学生准备时间不足。较为合理的安排是在线下授课的前一周开放线上学习资料，保障学生拥有适度的预习周期。与此同时，该模式赋予学生更大的学习自主权，也需要引导学生在各教学阶段合理分配学习时间，提升整体学习效率。

5.2. 课堂对话互动深度的实质性提升

学生之间进行交流讨论时，沟通往往更为顺畅。但师生课堂对话过程中，受双方理论素养、思辨水

平、人生阅历、知识背景等方面差异的影响,容易出现各说各话、沟通错位的现象。因此教师应努力做到“有我之境”,在阐释教材内容、开展师生交流时真正融入课堂情境,不能仅机械复述教材理论,抑或单纯依托书本知识回应学生疑问,教师可以分享自身对知识点的认知思考过程,转换视角站在学生的立场开展平等对话,拉近师生心理距离。若有相关实践见闻,也可融入课堂交流,提升教学的鲜活度。老师不再是居高临下的知识灌输者,而是结合自身知识储备与人生经验为学生答疑解惑,争做兼具学识修养与德行示范的“经师”与“人师”。师生对话不仅是思想观点的碰撞,同样包含情感共鸣与思维方法的传授。这既是翻转课堂设置课堂研讨与对话环节的核心要义,也是混合式教学线下教学环节的关键所在。

5.3. 学生主体性参与的内生动力激发

嵌入翻转课堂的新型混合式教学,对学生的学习主动性与自律性提出较高要求,然而,并非全部学生都能快速适应这种教学模式、主动配合教学开展,部分学生存在线上学习敷衍应付、课堂研讨消极缺位等问题。相关研究表明,化解学生参与度不足问题,应当立足学生主体本身。因此教师需要重点关注这部分学生,一方面通过提醒督促形成外部约束,纠正消极学习行为;另一方面更为关键的是运用多元教学策略激发学生内在学习动机。只有学生积极主动参与新型混合式教学的各环节中,教学活动才能按照预期进行,实现预期育人成效。

6. 结语

混合式教学是一种线上与线下双向融合的教学形态,主要包括线上自主学习和线下课堂教学两个环节。当代大学生作为“互联网原住民”,熟练运用智能终端并活跃于各类网络平台已成为其生活常态,因此,线上自主学习环节充分契合学生的日常学习生活习惯,将相对抽象的理论知识融入现代化学习场景,也能够有效激发学生的学习兴趣与参与热情。如果线下环节仍然固守传统教学模式,可能会弱化线上教学环节带来的优势与效益,削弱混合式教学的整体育人优势。翻转课堂是侧重课堂教学形式革新的教学形式,将其嵌入混合式教学的线下教学环节,能为新时代高校思想政治理论课教学改革与创新提供新思路。嵌入翻转课堂的新型混合式教学设计,使思想政治理论课的课前预习、课中学习、课后巩固形成层层衔接、环环相扣的完整教学链条,便于教师对学生学习过程开展全方位、全过程的学情了解和把握。课前线上的基础自学、课中有效的交流探讨、课后的实践迁移,共同构成问题导向式的教学闭环,搭建起一个有机的思政课堂生态体系,有利于推动思政课程真正实现知识传授与品德塑造的双重育人目标。值得注意的是,思政课教学对象具有差异性,课程章节内容也各具特点,在教学中需因地制宜、因材施教,结合具体教学内容,灵活安排各教学环节的教学任务、教学时长与组织形式等,持续优化翻转课堂与混合式教学的深度融合,充分整合两种教学模式的育人优势,进一步提升高校思政课教学质量与育人实效。

基金项目

广西高等教育本科教学改革工程项目:《思想道德修养与法律基础》课混合式教学的研究与实践[2021JGA119];广西高等教育本科教学改革工程项目:《思想道德与法治》课堂教学互动实效性提升研究[2025JGB106]。

参考文献

- [1] 教育部办公厅关于公布 2017 年国家精品在线开放课程认定结果的通知[EB/OL]. 2018-01-15.
http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s5664/moe_1623/s3843/201801/t20180112_324478.html, 2026-08-20.
- [2] 杨静娴,李彦.跨越“数字鸿沟”:高校思政课混合式教学优化路径探究[J].当代教育论坛,2025(6):114-121.

-
- [3] 孙庆括. 混合式教学环境下大学生学习投入影响因素与支持策略研究[J]. 中国教育技术装备, 2025(20): 10-14.
 - [4] 刘琳. 高校混合式教学模式下课程思政育人效果及其影响因素[J]. 教育学术月刊, 2024(6): 44-53.
 - [5] 张瑞琳, 何智琨. 翻转课堂模式在大学思政课堂中的创新应用研究[J]. 国家通用语言文字教学与研究, 2023(1): 49-51.
 - [6] 李姝. 课程思政视域下基于“混合式教学”模式的高职院校创新创业课程建设探究[J]. 高等工程教育研究, 2025(S1): 193-197.
 - [7] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集(第1卷) [M]. 北京: 人民出版社, 2009: 503+500.
 - [8] 赵兴龙. 翻转课堂中知识内化过程及教学模式设计[J]. 现代远程教育研究, 2014(2): 55-61.
 - [9] 张静淼. “金课”视域下高校思政课混合式教学研究[D]: [硕士学位论文]. 重庆: 重庆交通大学, 2019.