

高质量发展背景下高校产教融合与思政教育协同育人机制研究

徐 婕

南京邮电大学集成电路科学与工程学院(产教融合学院), 江苏 南京

收稿日期: 2026年7月30日; 录用日期: 2026年8月26日; 发布日期: 2026年9月3日

摘 要

高等教育高质量发展阶段, 产教融合与思政教育协同育人是高校落实立德树人根本任务、培育德技并修产业人才的关键路径。当前高校产教融合与思政教育普遍存在衔接不紧密、校企育人协同性不足、实景育人载体稀缺、特色资源转化薄弱、质量评价体系不完善等共性问题, 难以适配战略性新兴产业复合型工程人才的培养需求。本文将教育生态学作为辅助分析视角, 系统阐释产教融合与思政教育协同育人的内在机理, 梳理现阶段高校育人模式的现实困境, 结合工科专业人才培养规律, 构建理念、组织、资源、队伍、评价五位一体的协同育人长效机制, 细化可落地的实施路径。

关键词

产教融合, 思政教育, 协同育人机制, 教育生态学

Research on the Collaborative Education Mechanism of Industry-Education Integration and Ideological-Political Education in Universities under the Background of High-Quality Development

Jie Xu

College of Integrated Circuit Science and Engineering (College of Industry Education Integration), Nanjing University of Posts and Telecommunications, Nanjing Jiangsu

Received: July 30, 2026; accepted: August 26, 2026; published: September 3, 2026

文章引用: 徐婕. 高质量发展背景下高校产教融合与思政教育协同育人机制研究[J]. 教育进展, 2026, 16(9): 86-90.
DOI: 10.12677/ae.2026.1691879

Abstract

In the era of high-quality development of higher education, the collaborative education integrating industry-education integration and ideological and political education serves as a critical approach for universities to implement the fundamental task of fostering virtue through education and cultivate industrial talents with balanced professional competence and moral integrity. At present, the integration of industry-education cooperation and ideological and political education in most universities suffers from disjointed linkage, insufficient school-enterprise coordination, a scarcity of immersive practical education carriers, inefficient transformation of featured educational resources, and imperfect quality evaluation systems, which fail to meet the training demands for compound engineering talents in strategic emerging industries. Taking educational ecology as an auxiliary analytical perspective, this paper systematically interprets the internal mechanism of collaborative education combining industry-education integration and ideological and political education, sorts out the practical dilemmas of current university education models, and constructs a five-dimensional long-term collaborative education mechanism covering philosophy, organization, resources, faculty and evaluation in accordance with the laws of talent cultivation in engineering majors. Furthermore, it elaborates actionable implementation paths.

Keywords

Industry-Education Integration, Ideological and Political Education, Collaborative Education Mechanism, Educational Ecology

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

高质量发展是新阶段高等教育建设的核心主线，需统筹育人、办学、评价多维度综合改革，推动产教融合与科教融汇协同落地[1]。随着集成电路等战略性新兴产业快速迭代升级，产业岗位对工科人才的需求维度持续拓展，从传统单一技术能力要求，转向专业技能、创新思维、职业精神与社会担当兼备的综合素养要求。当前多数高校产教融合工作仍侧重技能训练、人才输送与就业提质等功能性目标，思政教育的引领作用在一定程度上悬浮于专业教学、实习实训等环节之上[2]，二者融合深度不足，存在育人理念功利化、育人体系碎片化、专业实践育人场景不足等问题。基于此，本文将教育生态学作为辅助分析视角，系统剖析产教融合与思政教育协同育人的内在逻辑与现实痛点，结合工科专业育人实践构建系统化协同育人体系，为完善育人格局、精准对接产业高质量人才需求提供支撑。

2. 产教融合与高校思政教育协同育人的内在逻辑

教育生态学是研究教育与教育资源环境(教育生态环境)之间相互作用规律的科学[3]。高质量发展视域下，高校开展的产教融合育人与思政教育并非相互独立，而是目标同源、资源互补、过程共生、价值共振的有机整体，契合教育生态学多主体协同、动态平衡、良性演化的核心规律，具备坚实的理论支撑与实践合理性。

第一，育人目标同源契合，同向支撑立德树人根本任务。立德树人是新时代高等教育的根本任务，也是高校产教融合与思政教育的共同价值归宿。产教融合依托校企协同培育适配产业、兼具实操与创新

能力的应用型人才。思政教育则通过常态化课堂引领、实践浸润,促进学生获得“真、善、美”的自我提升,培育其职业素养、法治意识与社会担当[4]。育人路径实施载体不同,但培养导向高度一致,均旨在打造适配行业、综合素养完备的青年工程人才。

第二,育人资源双向互补,构建虚实融合育人格局。高校传统思政教育存在实践性弱、场景单一、感染力不足的问题,产教融合中的一线劳模事迹、技术攻关历程等实景资源则是鲜活思政素材,能将职业道德精神与价值理念转化为学生可感知践行的实践内容。同时,系统化的思政理论体系资源能为校企实践育人提供价值引领,最终实现校内理论思政与校外产业实景思政双向赋能、资源互补。

第三,育人过程深度共生,实现全程浸润式素养培育。人才培养是技能积累与品格塑造同步推进的动态过程。深度参与产业项目实践,也是感知行业精神、锤炼职业品格、树立职业理想的过程。将思政教育嵌入产教融合各环节,能够改善传统思政教育碎片化、阶段性的问题,实现技能培养与价值塑造同频推进、全程浸润,有效提升育人整体性与实效性。

第四,育人生态动态适配,契合高质量育人演化规律。从教育生态学视角来看,高校产教融合与思政教育协同育人是校企多主体参与、资源动态流动、模式持续迭代的教育生态系统。产业技术迭代和岗位需求更新,促使高校优化产教育人内容与实训模式;育人理念升级和产业人才标准更新,推动高校完善专业思政育人体系。二者动态适配产业与教育变革,实现育人生态与产业生态协同进化、动态平衡,保障高校人才培养贴合产业高质量发展核心要求。

3. 高校产教融合与思政教育协同育人的现实困境

在高等教育高质量发展政策持续推进下,各高校普遍开展产教融合与思政融合育人改革,逐步探索适配专业特色的协同育人模式。但大多数协同育人体系仍处于浅层探索阶段,尚未形成长效育人机制。依托教育生态学理论审视,当前协同育人普遍存在主体生态位失衡、育人限制因子突出、实践场景花盆效应、育人生态链断裂等共性问题,具体表现为以下六个方面。

(一) 育人理念存在偏差,协同认知偏功利化、浅层化。育人认知偏差是制约学院协同育人深度发展的首要瓶颈。部分专业教学管理仍固守传统思路,仅将产教融合视作实训、竞赛、就业等指标抓手,忽视产业场景的德育价值。企业多聚焦人才输送、技术攻关与生产收益,主动参与学生素养培育的意愿不足。校企双方普遍重视技能产出、忽视长期素养培育,使得产教实践与价值培育融合程度有限,育人综合效益难以释放。

(二) 育人主体权责模糊,校企协同治理生态位失衡。教育生态学强调,各主体在不断互动调整中形成动态平衡,能够有效保障教育生态系统的持续稳定运转。当前多数高校未建立协同育人机制,缺乏常态化校企会商、教学对接、实践督导机制,校外企业的育人主体地位弱化,育人权责边界模糊、分工不清。多主体协同育人呈现碎片化、松散化状态,难以形成全程、全方位的育人合力,生态位失衡问题显著。

(三) 育人限制因子突出,特色资源转化效率偏低。育人资源挖掘不深、转化不足是制约学院育人质量提升的核心限制因子。工科学校依托专业优势,普遍拥有丰富的产业技术资源、劳模工匠资源、行业文化资源与科研攻关资源,但多数学院对优质实景育人资源的开发利用较为粗放,各类育人素材多以零散化、临时性活动呈现,无法系统化嵌入专业人才培养全过程,造成优质育人资源闲置浪费,思政赋能专业育人的效果难以持续释放。

(四) 育人场景封闭固化,专业人才培养存在显著“花盆效应”。教育生态学中的“花盆效应”,特指育人场景人工化、封闭化、同质化,导致学生岗位适配能力与综合素养培育不足。当前集成电路等工科专业教育体系仍面临与行业需求脱节、教学资源不足、实践教学不充分等问题[5]。封闭、稳定的校园

育人环境使学生对产业发展困境、岗位责任压力认知不足，综合素养培育不充分，最终出现人岗适配需求衔接不顺畅的育人脱节问题。

(五) 育人队伍能力错配，协同育人支撑能力薄弱。双师型育人队伍能力不均衡是高校协同育人的普遍性短板。校内专任教师与思政教师理论功底扎实、专业教学体系成熟，但缺乏一线产业实操经历，难以精准挖掘产教场景中的隐性思政元素。行业导师实操能力突出、产业经验丰富，但普遍缺乏系统的教育方法与德育思维，无法实现职业素养、价值理念、行业精神的有效传递，双师队伍能力错配，难以支撑高校高质量协同育人工作。

(六) 评价体系建设滞后，高校协同育人生态链闭环缺失。完善的评价机制是育人生态良性循环的核心闭环环节。当前高校专业人才评价体系仍以传统量化考核为主，评价指标集中于专业成绩、就业率等显性维度，缺失工匠精神、创新素养等思政指标。同时评价主体单一、评价方式重结果、轻过程，企业一线过程性评价、动态素养评价缺位，无法全面反映学生在产业实践中的思想成长与素养提升，难以形成完整的育人优化迭代生态。

4. 高校视角下协同育人机制的构建路径

针对高校产教融合与思政教育协同育人的共性困境，立足专业办学、人才培养、校企合作视角，结合集成电路等战略性新兴产业专业成熟育人实践，构建“理念引领、院企统筹、资源融通、队伍共建、评价闭环”五位一体长效育人机制，将高校特色育人模式体系化、常态化、可复制化，持续提升产教与思政融合育人质量。

(一) 重塑高校育人理念，夯实德技并修的育人根基。理念革新是高校摆脱功利化育人困境的核心前提。高校需立足专业人才培养定位，将产教思政协同育人纳入专业人才培养方案，确立“产业实践承载思政培育、价值引领赋能专业技能提升”的协同育人理念。将勤学笃行、崇德向善、行业担当的育人导向贯穿专业教学、实训实践、学风建设全过程，引导学生树立正确的职业观、行业观与发展观，如工科通用专业人才培养方案同步明确技术、素养双重培养目标。同时通过常态化校企对接引导企业转变单一用工思维，主动参与学生综合素养培育，构建校企同向发力、协同育人的良好格局。

(二) 完善院企统筹机制，构建权责清晰的专业育人格局。针对校企治理碎片化、生态位失衡问题，高校应立足自身育人权责，搭建“校院统筹、教研室落实、院企联动”的专项育人架构。由专业教研室牵头，统筹专业教学、实训管理、学生育人工作，细化校企双方在课程教学、实训指导、素养培育等方面的职责清单。建立校企教学对接、实践巡查、问题整改机制，形成日常线上联动、阶段性线下深耕的协同模式，有效解决专业育人与企业实践衔接不畅、联动薄弱的问题，构建分工明确、协同高效、运行稳定的专业育人生态。

(三) 盘活高校特色资源，打造专业沉浸式实景思政体系。针对优质资源转化不足的限制因子问题，高校应立足专业特色，系统整合劳模工匠、产业攻关、行业文化、产业科普四类育人资源，推动零散特色活动向体系化、常态化教学转化。定期邀请行业劳动模范、一线资深技术骨干开展专题授课；依托校企合作资源，系统梳理技术攻关案例、典型事迹，精准嵌入核心专业课程与实训环节；同时通过校内外产业科普大会、行业研学交流、技术创新沙龙等多元载体，丰富实景思政育人场景，实现产业实践资源与专业思政培育的深度耦合。

(四) 拓展专业实践场景，破除校园育人花盆效应。针对高校实践场景封闭、学生岗位适配不足的问题，依托学校、产业园区、企业一线构建三位一体的全链条实践育人体系。结合学生年级梯度分层育人，低年级依托校内虚拟仿真实训、产业认知研学夯实专业基础、培育行业认知；中高年级全面推行产业园区驻点、企业入驻实训模式，参与真实项目研发、工艺优化、技术测试与生产线实操，在真实的产业实

践场景中锤炼专业实操能力、厚植行业情怀、培育创新担当精神，有效衔接校园培养与企业岗位需求。

(五) 搭建校企多师梯队，打造复合型专业育人队伍。为补齐高校双师育人能力短板，构建“校内专业导师 + 企业产业导师 + 劳模德育导师”三师协同育人梯队，实现专业理论教学、产业实践指导、职业价值引领全方位协同赋能。常态化选派专业教师、思政教师入驻企业挂职锻炼、跟岗实训，持续提升其产业认知、实践指导与实景思政元素挖掘能力[6]。组织产业导师进行职业伦理、学生管理、思政育人方法专项培训，提升德育引导与价值塑造能力，打造理论扎实、实践过硬的复合型专业育人队伍。

(六) 构建校企多元评价，完善专业育人生态闭环。立足高校德技并修的专业育人导向，重构校企协同、过程全覆盖、德技兼顾的多元评价体系，补齐育人闭环短板。在评价指标层面，建立专业技能和思政素养双维度评价体系，保留技能指标，新增工匠精神、团队协作、创新意识、职业操守等思政指标[7]。在评价主体层面，构建校内专业教师、企业实训导师、学生、行业专家四方评价模式，提升评价的真实性与专业性。在评价机制层面，建立“数据采集 - 综合评价 - 问题反馈 - 方案优化”的动态闭环机制，动态调整专业课程体系、实训实践方案与育人模式，持续迭代优化协同育人生态，稳步提升专业人才培养质量。

5. 结语

高等教育高质量发展背景下，推进产教融合与思政教育深度协同，是高校落实立德树人根本任务、培育战略性新兴产业高素质工程人才的核心路径，也是适配产业转型升级、提升专业育人质量的必然选择。面对当前高校协同育人工作中普遍存在的共性问题，可通过构建系统化、常态化、闭环化的协同育人机制及特色实践活动，持续优化产教与思政融合育人成效，实现学生专业技术能力与职业品格素养的同步提升。未来高校还需持续深化校企产教思政融合改革，动态适配集成电路等战略性新兴产业人才需求，持续优化专业协同育人生态，培育更多兼具扎实专业本领、良好职业素养与行业担当的高素质应用型工程人才，为区域产业高质量发展与科技自立自强提供坚实的人才支撑。

参考文献

- [1] 刘承功. 把高质量发展作为教育的生命线加快建设高质量高等教育体系[N]. 人民日报, 2024-08-20(09).
- [2] 刘小刚, 王志华. 思政引领-产教融合: 应用型本科院校育人共同体的实践探索[J]. 中国高校科技, 2026(6): 105-110.
- [3] 罗雯怡. 基于教育生态学理论的高职教师发展: 现状与路径[J]. 教育与职业, 2020(7): 69-72.
- [4] 朱凌云, 张元. 基于“互联网+”智慧教育的思政课教学供给侧改革研究——以“浸润式”教学模式建构为例[J]. 大陆桥视野, 2020(5): 61-63.
- [5] 黄瑞, 郭业才, 胡剑凌. 产教融合背景下集成电路专业人才培养模式探究——以无锡学院为例[J]. 高教学刊, 2026, 12(13): 162-165.
- [6] 刘丹, 冯述虎, 高菁. 应用型高校“双师型”教师职业能力发展路径研究[J]. 黑龙江高教研究, 2025, 43(10): 128-136.
- [7] 李浩, 胡怀谷, 吴深, 等. 新时代卓越工程师联合培养基地思政育人模式与方法探索[J]. 研究生教育研究, 2024(3): 90-95.