

高校学生心理危机预防与思想政治教育协同机制构建及实践

——以《商业伦理与社会责任》课程为例

印雅文¹, 罗卫国², 罗 萧¹

¹东莞城市学院工商管理系, 广东 东莞

²东莞城市学院数字营销系, 广东 东莞

收稿日期: 2026年8月9日; 录用日期: 2026年9月10日; 发布日期: 2026年9月17日

摘 要

大学生心理危机问题日益严峻, 已成为高校思想政治教育与心理健康教育协同育人亟待回应的现实命题。本研究以东莞城市学院为实践场域, 综合运用文献分析、深度访谈法, 系统探讨高校学生心理危机预防与思想政治教育协同机制的构建路径。研究发现, 心理危机的生成具有累积性与隐蔽性特征, 其深层根源往往关联着价值迷茫与意义缺失, 这为思政教育与心理育人的融合提供了内在逻辑依据。基于此, 研究以《商业伦理与社会责任》课程为载体, 构建了“思政 + 心理”协同教育模式: 在理论层面, 阐明了伦理认知训练、价值锚定供给与情感体验教育三重心理防护机制; 在实践层面, 设计了“预防 - 预警 - 干预 - 追踪”四阶闭环管理体系, 并提出了多维度融合成效评估框架。研究还从课程内容融合、协同体系构建与师资能力提升三个维度提出了优化策略。本研究的理论贡献在于揭示了商业伦理教育发挥心理危机预防功能的内在机理, 实践价值在于为地方高校推进思想政治教育与心理健康教育深度融合提供了可操作的路径参考。

关键词

心理危机预防, 《商业伦理与社会责任》, 课程思政

Construction and Practice of Collaborative Mechanism for College Students' Psychological Crisis Prevention and Ideological and Political Education

—A Case Study of the Course “Business Ethics and Social Responsibility”

文章引用: 印雅文, 罗卫国, 罗萧. 高校学生心理危机预防与思想政治教育协同机制构建及实践[J]. 教育进展, 2026, 16(9): 1206-1217. DOI: 10.12677/ae.2026.1692013

Yawen Yin¹, Weiguo Luo², Xiao Luo¹

¹Department of Business Administration, Dongguan City University, Dongguan Guangdong

²Department of Digital Marketing, Dongguan City University, Dongguan Guangdong

Received: August 9, 2026; accepted: September 10, 2026; published: September 17, 2026

Abstract

The increasingly severe issue of psychological crises among college students has become an urgent task that demands a collaborative response from ideological and political education and mental health education in higher education institutions. Taking Dongguan City College as the practical field, this study employs literature analysis and in-depth interview methods to systematically explore the construction pathways of a collaborative mechanism between college students' psychological crisis prevention and ideological and political education. The findings reveal that the generation of psychological crises is characterized by cumulateness and concealment, with their underlying roots often associated with value confusion and loss of meaning, which provides an internal logical basis for the integration of ideological and political education and psychological nurturing. Based on this, the study constructs a "Ideological + Psychological" collaborative education model using the course "Business Ethics and Social Responsibility" as a carrier. At the theoretical level, it elucidates three psychological protection mechanisms: ethical cognitive training, value anchoring, and emotional experiential education. At the practical level, it designs a four-stage closed-loop management system encompassing "prevention - early warning - intervention - follow-up," and proposes a multidimensional framework for evaluating the effectiveness of integration. The study also puts forward optimization strategies from three dimensions: curriculum content integration, collaborative system construction, and faculty capacity enhancement. The theoretical contribution of this research lies in revealing the internal mechanism through which business ethics education can exert a psychological crisis prevention function, while its practical value lies in providing an actionable pathway for local colleges and universities to advance the deep integration of ideological and political education and mental health education.

Keywords

Psychological Crisis Prevention, "Business Ethics and Social Responsibility", Curriculum Ideological and Political Education

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

1.1. 研究背景

在当前经济转型升级与社会多元变革并行的背景下，大学生群体面临着前所未有的心理压力与适应挑战。尤其是在新兴城市快速发展的东莞，区域高等教育面临产业对接、人才培养与社会期望不断提升的多重任务，东莞城市学院作为地方高校的重要力量，其学生心理健康状况受到高度关注。近年来，大学生心理危机事件呈上升趋势，问题不仅表现为焦虑、抑郁等心理障碍，还涉及自我伤害、冲动行为乃至极端事件，严重影响学生的学习效果、人格成长与未来发展。如何构建有效的心理危机预防与干预机

制,已经成为高校内部治理和人才培养体系中亟须攻克的关键课题。

国家层面出台了如《关于进一步加强和改进大学生心理健康教育工作的意见》¹《健康中国 2030 规划纲要》²等政策文件,明确要求高校强化心理健康教育体系建设,提升心理危机干预与疏导能力,推动高校育人体系更加关注学生的心理素质与社会适应能力。政策导向不仅凸显心理健康教育的基础地位,也为建立系统化、专业化的心理危机干预机制提供了有力支撑。

在广东省特别是珠三角地区,随着高等教育的区域布局不断优化,对地方高校服务地方经济社会发展的能力提出更高要求。《广东省中长期教育改革和发展规划纲要》³明确提出,要将心理健康教育纳入学生综合素质培养体系,推动高校在思想政治教育主阵地的基础上强化心理支持系统。当前,东莞城市学院在推进“思政铸魂”“五育并举”等方面取得初步成效,但面对学生心理问题的日益复杂化和个性化,亟须探索将思想政治教育与心理危机干预有机融合的协同机制,构建更具系统性、预见性和实效性的教育路径。

1.2. 研究现状

近年来,关于学生心理危机预防与思想政治教育协同机制的研究在国内外逐渐引起了学术界的关注,尤其是在心理健康教育和思想政治教育的交叉领域。国内外学者从多个角度对该问题进行了广泛探讨,研究内容涵盖了心理危机的干预模式、思想政治教育的有效性、心理危机干预与思想政治教育的融合等方面。总体而言,国内外研究在理论框架、实践模式、政策倡导等方面呈现出不同的特点和发展趋势。

1.2.1. 国外研究现状

在西方国家,心理健康教育尤其是心理危机干预的研究历史较为悠久。美国、加拿大等国的高校早已建立了完善的学生心理健康服务体系,学者们普遍认为,心理健康教育是学生全面发展的重要组成部分。美国学者提出,心理危机的预防和干预不仅是专业心理学的范畴,还应当融入学校的整体教育体系中,如通过课程、辅导、心理咨询等手段建立预防机制。此外,思想政治教育作为学校教育的重要组成部分,虽在欧美国家的教育体系中没有直接对应的学科,但类似的价值观教育和社会责任感培养贯穿于社会学、伦理学等领域的教育实践。

近年来,随着学生心理危机事件频发,国外的研究开始更加重视心理健康教育与思想政治教育的协同作用。许多西方学者认为,学校的心理健康教育应当与学生的价值观塑造、社会责任感培养等思想政治教育内容相结合,才能有效预防和干预学生的心理危机。

1.2.2. 国内研究现状

在中国,随着心理健康教育逐渐受到重视,尤其是在高等教育领域,国内关于学生心理危机的研究起步较晚,但随着社会的发展,相关研究也迅速发展。国内学者普遍关注如何在高校中开展心理危机的识别、干预和预防工作,并逐渐形成了从单一心理干预到综合预防体系建设的研究趋势。心理危机干预研究多集中于心理咨询、危机干预模型的构建、心理疏导等方面,许多学者提出了“早期识别”和“危机干预”相结合的预防策略,强调学校应通过建立完善的心理服务系统,帮助学生应对情绪困扰、学业压力等心理困境。近年来,关于思想政治教育与心理健康教育结合的研究逐渐增多。国内学者认为,思想政治教育与心理健康教育不仅可以相辅相成,还能在学生价值观的塑造与心理危机的预防中发挥协同作用。同时,思政教育中的价值引领作用能够为学生提供情感支持,增强其应对心理压力的能力。针对当

¹https://hudong.moe.gov.cn/srcsite/A12/s7060/201001/t20100113_179047.html

²https://www.gov.cn/gongbao/content/2016/content_5133024.htm

³https://www.gd.gov.cn/zwgk/wjk/zcfzk/content/post_2722482.html

前高校学生心理危机预防和干预的实际需求，部分研究者也提出了将心理健康教育与思想政治教育有机融合的路径，包括课程整合、活动结合、团队协作等方式，以增强学生的心理抗压能力和社会适应能力。

1.3. 研究目的与意义

本研究立足于新时代高等教育育人机制改革的背景，以《商业伦理与社会责任》课程为例，深入探讨高校学生心理危机预防与干预机制，以及思想政治教育与心理健康教育融合的理论路径，旨在为地方高校育人理论体系的拓展提供新视角与新支点。本研究基于地方高校尤其是东莞城市学院的育人实践基础，提出一套兼具理论深度与本土适应性的“思政 + 心理”融合教育框架，丰富思想政治教育的内涵层次，拓展心理健康教育在思想政治育人体系中的理论边界，为构建高校学生发展支持系统提供系统化、学理化的理论支撑。

在实践层面，本研究紧扣东莞城市学院在“双高建设”“三全育人”及“服务区域发展”背景下的教育教学改革需求，立足学生成长实际，构建可推广、可评估、可优化的心理危机预防与干预机制，并系统设计“思政育人 + 心理干预”融合模式的具体操作路径。特别是在当前学生面临学习压力、职业迷茫、情绪困扰等多重心理挑战的背景下，本研究成果可为高校建立多层次心理支持体系、优化课程结构和师资协同机制提供现实方案，有助于推动高校构建高质量的思想教育与心理健康教育协同育人体系，切实服务学生成长成才与社会稳定发展。

1.4. 研究方法与思路

1.4.1. 文献分析法

通过系统梳理国内外关于高校学生心理危机干预、思想政治教育与心理健康教育融合等方面的相关文献，深入了解当前研究的热点、趋势及理论基础，为本研究提供理论支持和背景资料。

1.4.2. 访谈法

本研究采用访谈法，选取两名具有典型心理危机特征的大学生作为深度访谈对象。访谈围绕学生的心理问题发生过程、求助经历、社会支持系统及学业适应状况展开，每人访谈时长约 60 分钟。

2. 高校学生心理危机预防与干预机制的构建

2.1. 心理危机的定义

大学生在面临学业、人际、家庭、恋爱等内外压力时，因自身应对资源与能力不足以有效处理困境，导致心理平衡被打破，进而产生的一系列认知、情感与行为失调的失衡状态[1]。

从发生机制来看，心理危机并非一蹴而就的突发状况，而是一个“不断累积和量变的过程”，在受到内外部刺激后逐渐衍生，最终在达到质变阈值时以危机事件的形式爆发。这一累积性特征意味着危机往往有其发展脉络，而非完全不可预测。从性质上看，心理危机既是心理层面的失衡状态，也是思想信念层面迷茫与动摇的外在表征。姚莉媛指出，心理危机的深层根源“往往不仅限于情绪困扰，更是信念迷失、目标模糊、价值动摇的外在表现”[2]。因此，心理危机不仅是心理健康问题，也关联着大学生世界观、人生观、价值观的建构状态。

本研究对“心理危机”的界定侧重于发展性危机与存在性危机的交汇地带，而非临床意义上的急性精神障碍或重性精神疾病发作期。换言之，本文所关注的“心理危机”是指大学生在成长过程中因价值迷茫、意义缺失、社会支持系统薄弱等因素所诱发的重度心理困扰状态——它虽尚未达到精神医学诊断标准中的重症范畴，却已显著偏离了个体日常的心理适应基线，并对学业功能与社会交往构成实质性损害。与之相对应，本研究探讨的“心理危机预防”并非指向精神疾病的二级或三级预防，即早期筛查

与临床治疗，而是聚焦于更具教育属性的上游干预：即在学生心理困扰从“可逆性的成长烦恼”向“病理性的失衡状态”转化的临界区间，通过课程教学中的伦理认知训练、价值锚定供给与情感体验教育，阻断其向危机状态演进的路径。这一预防定位既不夸大课程思政的心理治疗功能，避免陷入学科越界的误区；也不将预防窄化为单纯的情绪疏导，从而保持了思政教育在价值引领层面的主体性。明确这一边界，有助于在后续研究中建立清晰的效果评估基准，同时也为实践层面的操作机制提供了合乎学理的行动框架。

2.2. 高校学生心理危机的成因分析

学业压力是首要诱因。大学阶段的学习模式与高中有本质差异，要求学生具备更强的自主性和规划性。许多学生进入大学后长期未能适应新的学习环境，“不合适的学习方法会导致学生没有办法跟上教学进度”，加之部分学生所学非所愿，专业学习积极性不高，学业焦虑日益严重，最终诱发心理危机。

集体生活与人际关系压力同样不容忽视。“00后”大学生独生子女居多，进入大学后需要适应宿舍集体生活，面对来自不同地域、不同生活背景的同学，“所有的一切都是陌生的，甚至对于他们而言是具有挑战性的”。与此同时，当代大学生更习惯在网络上进行交流，“长期的网民生活导致其不会在现实生活中进行正确和合适的人际交往”。

恋爱与性心理问题也是重要诱因。大学生恋爱现象具有普遍性，但其恋爱观尚未成熟，“当这类危机事件出现的时候，学生自己也难以去调节和适应”。失恋后出现的焦虑、烦躁甚至自伤自残等极端行为，以及因性知识缺乏导致的性心理压力，都可能酿成危机悲剧。

性格缺陷与原生家庭问题则构成了更为深层的风险因素。“性格的塑造是原生家庭的产物”，自卑心理、性格孤僻、行为偏激等性格缺陷在外在压力增大时表现得尤为明显。家庭沟通的缺失、父母对子女心理状态的忽视，以及家庭“缺损”等结构性因素，也是导致心理危机的重要背景条件[3]。

两名受访者均为大一新生，其心理危机轨迹呈现出显著的累积性与情境性特征。受访者A，自大一下学期起开始出现幻听症状，但初始阶段对心理评估与专业咨询持抗拒态度。访谈发现，其心理困境植根于多重因素的长期叠加：原生家庭方面，父母离异后家庭支持系统几近瓦解，且其隐瞒了精神疾病家族史；社交层面，该生与班级同学几无实质性互动，人际孤立严重；而在高考前夕，一段未能妥善处理的恋爱关系破裂，诱发严重厌学情绪，其间曾出现过量服药行为，学业成绩亦同步下滑。直至本学期末，在辅导员与班主任持续劝导下，该生方赴精神科就诊，被诊断为中度情境障碍，目前正审慎考虑申请休学一年。受访者B，入学军训期间即因与教官发生激烈冲突而被纳入关注视线，其后经诊断开始服用抗抑郁药物，情绪状态逐步好转，与班级同学的交往关系亦渐趋正常。然而，本学期期中，该生因宿舍内部矛盾再度诱发心理波动，情绪显著恶化，提示其康复过程对外部人际环境高度敏感。经院系协调更换宿舍并延续药物治疗后，其心理状态方得以重新趋于稳定。

上述两个案例从不同侧面反映了大学生心理危机成因的多样性——原生家庭结构缺损、情感创伤、人际适应困难等多重因素交织，且均呈现出高隐蔽性(A生隐瞒家族史与症状)与突发性(B生宿舍冲突诱发复发)的典型特征。同时，两案例也揭示了当前高校心理危机干预中的薄弱环节：A生家庭支持长期缺位、早期预警信号未被及时捕捉；B生的康复过程对外部环境变动高度敏感，说明危机后的持续跟踪与支持机制有待完善。

2.3. 心理危机干预机制的设计与优化

构建“三阶”响应流程。危机干预须遵循“危机前预防-危机中干预-危机后成长”的阶段性逻辑。危机发生时，应第一时间启动“及时干预与汇报”程序，由院系负责人、辅导员、班主任协同介入，陪伴

学生前往心理咨询中心进行初步评估；对严重个案启动跨部门会商机制，联动校内外专业力量制定综合干预方案。危机平息后，须建立个案危机档案，学校对每位学生有专门的心理档案，然而需要进一步深入了解后完善档案，系统梳理处置过程与经验教训，并对学生实施持续跟踪与关爱，帮助其在康复期重新审视人生方向。

厘定思政工作的介入边界。心理危机干预中思想政治工作的“何时介入、如何引导、边界何在”是一线实践的核心困惑。思政工作者须恪守“尊重学生主体地位、保护学生隐私权益”原则，在专业心理干预框架内以共情语言表达关怀，借身边榜样自然嵌入价值引导，避免将情绪问题简单化为思想觉悟问题。辅导员应定位为“观察员、联络员、支持员”，既要防止说教化倾向导致二次伤害，也要避免因过度谨慎而放弃应有的价值引领[4]。

强化全流程闭环管理。一体化干预机制的生命力在于形成“前置性识别 - 过程性干预 - 后续性跟踪”的闭环。为此，需打通心理健康中心与学生工作系统之间的信息壁垒，建立跨部门协同的工作规范与操作指引；将协同干预能力纳入辅导员专业化培训与考核体系；同时，注重危机后成长阶段的叙事重构，引导学生将危机经历转化为精神资源，实现从心理康复到精神成长的跃升。

3. 《商业伦理与社会责任》思想政治教育融入心理健康教育的创新模式

3.1. 思想政治教育与心理健康教育的融合理论基础

思政教育与心理健康教育的深度融合，遵循着从价值指引到心理建构的辩证统一逻辑。马克思主义关于人的全面发展理论构成二者统一的本体论根基。立德树人作为我国教育方针的理论基石，本质上是马克思主义人学思想在当代教育实践中的转化与落实，“立德”涵养人的道德品质与价值追求，“树人”促进人的心理完善与人格健全。心理育人为价值内化提供情感基础与认知准备，思政教育则为心理成长提供方向指引与意义坐标，二者相互嵌入、彼此支撑[5]。

认知行为理论进一步揭示了融合的微观机理：认知、情绪与行为相互影响，思政教育作用于认知框架的建构，心理健康教育着眼于情绪体验的疏导，二者协同方能实现“知情意行”的内在统一。同时，人本主义教育观所强调的共情、尊重、积极关注等原则，有效改善了传统思政教育单向输出的弊端[6]。

3.2. 《商业伦理与社会责任》“思政 + 心理”协同教育模式的构建

当前多数高校在心理危机干预中存在机制碎片化、响应滞后与干预路径模糊等问题。预防是心理危机治理的“第一道防线”，其核心在于实现从被动应对向主动防控的范式转换。《商业伦理与社会责任》作为商科教育的核心课程，其价值目标在于引导学生理解“义利之辨”，培养兼具伦理自觉与社会责任的商业人才。长期以来，思政教育与心理健康教育在高校教育体系中呈现相对独立的状态，前者侧重价值引领与道德规范，后者聚焦心理调适与人格完善，二者缺乏系统性的融合路径。

预防层：前移干预关口，筑牢思想与心理双重防线。预防是心理危机治理的首要环节。基于思政教育的内化外化规律，心理赋能能够调节情感与认知，推动价值观念的内化，而思政工作则通过赋予意义引导行为，促使良好心理品质外化。在课程教学中，可融入投资者心理偏差、风险感知等议题，既运用心理学知识分析非理性行为背后的心理机制，又承载公平正义、诚实守信等价值观念的传导。同时，依托“一站式”学生社区建设，将心理筛查融入日常管理，辅导员通过常态化谈心谈话建立动态成长档案；对家庭关系紧张、经历创伤事件或有精神障碍史的高风险群体实施分类管理与动态追踪[7]。

预警层：构建四级联动网络，实现风险早发现。预警体系的构建须以校、院、班、宿舍为节点，形成纵向贯通的信息传递链条。《商业伦理与社会责任》课程中的利益相关者分析框架可迁移至校园预警场景：如同企业需识别各方利益相关者的诉求与风险，班级心理委员、宿舍联系人等基层力量亦需发挥“哨

点”功能,确保异常信号及时上传。建立“一生一策”心理发展档案,通过心理测评、课堂表现及行为数据的多维整合实施动态监测,恪守尊重学生主体地位、保护隐私权益原则,杜绝将心理问题污名化。

干预层:厘定介入边界,实施分级精准干预。《商业伦理与社会责任》课程中伦理决策的理论框架可为干预提供方法论参照:面对伦理困境时,不同理论导向会得出不同决策方案,这启示思政工作者在处理心理危机时亦需兼顾多方利益与多元价值。干预启动后,应第一时间由院系负责人、辅导员、班主任协同介入;对严重个案启动跨部门会商机制,联动校内外专业力量制定综合干预方案。思政工作者定位为“观察员、联络员、支持员”,在专业心理干预框架内以共情语言表达关怀,借身边榜样自然嵌入价值引导,避免将情绪问题简单化为思想觉悟问题。

追踪层:强化闭环管理,实现从康复到成长的跃升。课程中的企业社会责任理念可转化为“成长叙事”工作坊,引导学生将危机经历视为一段需要承担自我责任的“伦理事件”,通过撰写反思日志、参与志愿服务等方式,将个人经历转化为精神资源,实现从心理康复到价值重塑的跃升。危机平息后,须建立个案危机档案,系统梳理处置过程与经验教训,并对学生实施持续跟踪与关爱。设计“成长叙事”工作坊,引导学生将危机经历转化为精神资源,推动认知从“如何走出困境”升华为“成长如何服务社会发展”,实现从心理康复到精神成长的跃升。

3.3. 《商业伦理与社会责任》思政课程与心理健康教育内容的有机融合

从课程内容来看,投资者心理学构成了“思政+心理”协同融合的重要切入点。以资本市场伦理的教学为例,投资者心理偏差、风险感知与决策情绪等议题的引入,使得课程不再停留于抽象的道德说教,而是深入到金融行为主体的心理动因层面。一方面,学生需运用心理学知识分析投资者的认知偏差与情绪波动,理解非理性行为背后的心理机制;另一方面,课程亦要求其建立起对投资者权益保护的责任意识,明确信息披露、公平交易等伦理规范在维护市场信任中的基础性作用。这一教学过程既实现了心理健康教育中情绪识别、共情理解与理性决策能力的渗透,也承载着思政教育中公平正义、诚实守信等价值观念的传导,体现了“心理奠基、思政引领”的协同互补逻辑[8]。伦理决策本身即是一个融合认知判断与情感体验的复杂心理过程,资本市场中的伦理困境尤为典型——学生既需在认知层面识别利益冲突与道德风险,又要在情感层面感知投资者焦虑与信任受损的情绪张力。正是这种对伦理情境的情感体认与理性辨析的有机统一,使资本市场伦理教学成为“思政+心理”协同融合的具体载体,也为课程思政与心理健康教育的深度融合提供了可操作的实践路径[9]。

3.4. 《商业伦理与社会责任》课程融合模式的实践路径与操作机制

在《商业伦理与社会责任》课程的教学活动中可以嵌入思政与心理协同元素:主题心理讲座可围绕“商业决策中的道德困境与心理压力”等议题,邀请心理学与伦理学领域的学者共同讲授,引导学生从心理机制层面理解伦理决策的复杂性;心理剧与情景模拟在《商业伦理与社会责任》课程中的应用,可通过创设“消费者权益冲突”“投资者信任危机”等典型商业伦理困境场景,使学生在角色扮演中完成从伦理认知到情感内化的转换。在具体操作中可以适当结合 AI,让学生分别扮演企业决策者、消费者代表、投资者及监管者等多元利益主体,在模拟冲突中体验不同角色的心理压力与价值张力,消费者对知情权与公平交易的渴望、投资者面对信息不对称时的焦虑与猜疑、企业管理者在短期利益与长期信誉之间的心理拉锯。这种沉浸式体验突破了传统案例教学的认知局限,将抽象的伦理原则还原为具体情境中的情感冲突与价值抉择,使学生在“设身处地”的情感共鸣中完成对商业伦理原则的深度体认,从而实现心理健康教育中的情绪共情能力培养与思政教育中社会责任意识塑造的有机统一[10]。

心理沙龙则可聚焦“商业成功与心理幸福”“社会责任与自我实现”等议题,通过开放式对话帮助

学生将外在的道德要求内化为稳定的价值信念与积极的心理品质。上述活动形式突破了传统课堂的单向讲授模式，使学生在情感体验与认知反思的双重路径中实现价值内化与心理成长的同频共振。

《商业伦理与社会责任》“投资者伦理与心理压力”教学单元设计案例

本教学单元以“资本市场中的伦理困境与心理压力”为主题，对应课程中“投资者权益保护与信息披露伦理”模块，设计2课时(90分钟)，融合伦理认知训练、情境沉浸体验与价值反思重构三重教学目标，旨在实现思政教育与心理预防的协同效应。

第一，教学目标设计

本单元设定三维教学目标：认知层面，要求学生掌握利益相关者分析框架，能够识别财务决策中的伦理冲突点与心理压力源；能力层面，培养学生在信息不对称情境下的伦理判断力与情绪觉察能力，能够在多方利益诉求中做出兼顾公平与效率的价值抉择；素养层面，引导学生体认诚实守信、公平正义等社会主义核心价值观在商业实践中的根基性意义，建立“义利兼顾”的职业信念，并形成面对职业压力时的基本心理应对意识。

第二，教学流程设计

第一阶段：案例导入与伦理框架建立(15分钟)

以2018年某上市生物科技公司财务造假案为导入素材。该公司为满足对赌协议中的业绩承诺，时任CFO在CEO施压下参与虚增利润操作，虽短期维持了股价稳定，但事件曝光后公司市值蒸发逾80%，中小投资者损失惨重，CFO本人亦面临刑事追责。教师呈现案例后，引导学生运用利益相关者地图工具，逐一识别企业管理者、控股股东、中小投资者、监管机构、审计机构等各方诉求与利益冲突点。在此基础上，引入功利主义：以结果为导向的最优解；道义论：以原则为底线的义务履行；德性伦理：以品格为核心的行为准则，根据这三种分析框架，为学生进入角色扮演环节提供分析工具。

第二阶段：角色扮演与心理沉浸体验(40分钟)

学生分组扮演CFO、中小投资者代表、证券监管人员、机构分析师四类角色，在模拟的季度业绩发布会情境中展开即兴交锋。各组获得差异化信息卡：CFO组获知公司实际业绩未达预期但存在粉饰空间，投资者组仅掌握公开财务数据，监管组关注披露合规性，分析师组需基于信息作出投资评级建议。CFO扮演者在业绩陈述后需直面投资者关于应收账款异常增长、现金流与利润背离的连环质询。这一过程中，扮演者需在“维护公司信誉与投资者信心”与“坚守信息披露真实性底线”之间作出即时选择，体验职业伦理决策中的心理压力与价值拉锯——真实感的营造使抽象伦理原则转化为具身化的情感经验。

第三阶段：反思日志与心理沙龙对话(35分钟)

角色扮演结束后，学生撰写限时5分钟的反思日志，重点记录扮演过程中的情绪波动节点，例如被追问时的焦虑、回避核心问题时的内疚，以及认知转折点，例如某一刻重新审视了成功的定义。随后进入心理沙龙对话环节，聚焦“商业成功与心理幸福”“短期利益与长期信誉的心理拉锯”等议题。教师以“价值观的澄清者”而非“道德评判者”身份介入，引导学生将角色中的压力体验迁移至自身成长情境——“当你面临学业竞争中的捷径诱惑时，何种价值锚定能提供心理支撑？”通过开放式对话，学生完成从“他者案例的旁观者”到“自身价值的追问者”的角色转换，将外在的职业道德要求内化为稳定的价值信念与积极的心理品质。

第三，评估方式

单元评估采用多模态组合：角色扮演中的伦理决策质量占40%，侧重分析学生能否在情境压力中运用伦理框架进行合理化论证；反思日志占40%，评估指标包括情绪觉察的细腻度、价值反思的深度及与自身经验的联结程度；心理沙龙参与度占20%，观察学生在对话中能否提出有价值的问题、展现倾听与

共情能力。

本教学单元通过“认知奠基 - 情境体验 - 反思内化”的完整闭环,使学生在安全的教学情境中提前“预演”职业伦理困境,在情感共鸣中完成从伦理认知到价值认同的深度转化,既强化了职业伦理决策能力,又在意义层面筑起了抵御价值迷茫的心理防线,为课程思政与心理育人的深度融合提供了一个可操作、可评估的实践样本。

4. 《商业伦理与社会责任》课程思政与心理教育效果评估与优化策略

4.1. 《商业伦理与社会责任》课程思政教育对心理危机干预的作用分析

《商业伦理与社会责任》课程思政教育对心理危机干预的作用,并非体现为对突发性心理危机的直接应急处置,而是通过伦理认知重构、价值锚定供给与生命意义建构三重路径,发挥预防性、基础性的心理防护功能。

其一,伦理决策训练提升心理韧性。课程中的伦理决策教学涉及功利主义、道义论等分析框架的运用。学生在反复进行“利益冲突识别、多方诉求权衡、伦理方案择定”的决策训练中,实际上经历着高强度的认知负荷与情感张力。这种训练有助于提升个体面对复杂困境时的认知灵活性、情绪耐受性与判断力,这些能力正是心理韧性的核心构成。当学生未来遭遇职业压力或人生困境时,课程所培养的系统性思考习惯与从容应对不确定性的心理品质,能够有效缓冲外部冲击对心理系统的扰动。

其二,社会责任意识供给价值锚定。心理危机的深层根源往往关联着价值迷茫与意义缺失。课程通过企业社会责任理论讲授与案例分析,引导学生从“利己”的单向度思维拓展至“利他”与“共益”的多维价值视野。当学生在模拟情境中体验作为企业决策者平衡股东利益、员工福祉与社会公众权益的伦理抉择时,其“小我”被置于更宏大的社会关系网络之中予以审视。这种价值视野的拓展能够有效缓解因过度自我关注而滋生的存在性焦虑,为个体提供超越性的意义支撑。

其三,伦理困境体验促进认知重构。课程中的伦理困境案例讨论与角色扮演,使学生在安全的教学情境中提前“预演”职业生活中的道德冲突。这种体验式学习有助于打破“非黑即白”的简单化思维模式,培养学生接纳复杂性、容忍模糊性的心理品质。当现实中的挫折与困境来临时,经历过充分伦理思辨训练的学生更倾向于将困境视为需要进行多维度分析的“伦理命题”,而非摧毁性的“个人失败”,从而降低了将外部压力灾难化解读的心理风险。

4.2. 《商业伦理与社会责任》心理危机干预中的思政教育效果评估体系

现行高校心理与思政教育缺乏一套科学、系统的融合成效评估工具,难以准确衡量干预措施对学生思想素质和心理状态的综合影响。科学评估是验证心理危机干预与思想政治教育融合成效的关键环节。

该评估体系以“价值认知 - 情感认同 - 行为践行”为逻辑主线,围绕课程目标,将评估指标分为四大维度,各维度下设具体评估要点与工具,以全面衡量课程在促进伦理决策、心理成长与价值内化方面的综合成效。评估应遵循“过程评估与结果评估相结合”的原则,在课程前、中、后三个阶段分别施测,进行纵向对比分析。课程前测侧重基线评估,了解学生的初始伦理认知水平与心理状态;课程中测侧重过程性评估,通过课堂参与度、案例分析表现、小组讨论贡献等持续跟踪学生的认知转变与情感体验;课程后测侧重成效评估,综合运用标准化量表,例如情景判断测验、反思日志与行为观察等手段,系统评估学生在伦理认知、情绪调节、价值内化与社会适应等方面的增值变化。此外,应建立“评价、反馈、改进”的实践闭环,将评估结果用于教学计划的动态调整与师资培训的优化,从而不断提升《商业伦理与社会责任》课程“思政 + 心理”协同育人的科学化与精准化水平(表 1)。

Table 1. Multidimensional evaluation index system for the effectiveness of “ideological-political + psychological” synergistic education in “business ethics and social responsibility”

表 1. 《商业伦理与社会责任》“思政 + 心理”协同教育成效多维度评估指标体系

一级指标	二级维度	评估要点	评估工具/方法	课程融合点
伦理认知与判断力	伦理意识	识别商业活动中伦理问题的敏感性	伦理情境测试、案例分析报告	消费者权益、投资者信任等伦理困境识别
	道德推理	运用伦理理论，例如功利主义、道义论分析问题的能力	伦理决策问卷、课堂辩论表现	功利主义与道义论在商业决策中的应用
	价值判断	在利益冲突中做出符合社会主义核心价值观的选择	价值观量表、情景判断测验(SJT)	诚信、公正、法治等价值观在商业情境中的践行
情绪与心理调节力	情绪稳定性	面对伦理冲突时的情绪波动与调节能力	情绪稳定性量表(ESS)	伦理困境角色扮演中的情绪体验与调控
	压力应对	在商业伦理决策压力下的应对方式	压力应对方式问卷	企业危机、社会责任决策中的压力模拟
	心理韧性	从伦理挫折中恢复与成长的能力	心理韧性量表(CD-RISC)	财务造假等案例学习后的心理建设
社会责任感与价值观	社会责任意识	对企业社会责任的内涵与价值的理解	社会责任态度问卷	ESG 理念、企业社会责任理论的教学内化
	价值观内化	将社会主义核心价值观融入职业认同的程度	价值观问卷、反思日志	儒家“义利之辨”与社会主义核心价值观的融合
	职业伦理认同	对会计、管理等行业职业道德规范的认同	职业道德认同量表	“三坚三守”等职业道德规范的认知与内化
行为与社会适应	伦理行为倾向	在模拟情境中做出符合伦理的行为选择	行为情景模拟、角色扮演评估	利益相关者冲突中的行为抉择
	团队协作力	在团队中处理伦理分歧、达成共识的能力	同伴评价、团队项目报告	小组伦理调研与案例讨论中的协作表现
	社会适应力	将伦理知识应用于社会实践的能力	社会实践报告、企业实习反馈	伦理调研、企业参访等实践活动的成效

4.3. 《商业伦理与社会责任》课程思政与心理教育优化策略

第一，深化思政课程与心理健康教育的融合，夯实危机干预的理论根基。《商业伦理与社会责任》课程中涉及的伦理困境分析、道德决策框架等内容，本质上是对学生认知模式与价值判断的系统训练。商业伦理课程应与高校特色思政教育相融合，将价值引导融入知识传授与能力培养之中，在增强学生职业伦理意识的同时塑造正确的世界观、人生观与价值观[11]。具体而言，可在课程中嵌入心理健康知识模块：在讲授企业伦理决策时，引入认知行为理论框架，帮助学生识别非理性信念对判断的干扰；在讨论利益相关者冲突时，融入共情训练与情绪识别练习，提升学生在复杂情境中的心理调适能力。同时，将社会主义核心价值观中的“诚信”“公正”“法治”等元素与心理健康教育中的情绪管理、压力应对等内容有机整合，使思政课程在传授伦理知识的同时，承担起心理危机预防的思想屏障功能，为学生提供“有方向的情绪疏导”与“有温度的价值引领”。

第二，构建覆盖全流程的心理危机干预体系，整合多方协同资源。依托《商业伦理与社会责任》课程教学场景，构建“预防－预警－干预－追踪”的闭环管理系统。在预防层面，将伦理情境模拟融入课堂教学，通过角色扮演让学生在安全环境中体验压力情境下的心理反应与价值抉择，提升其心理免疫力。在预警层面，建立以课程教师、辅导员、心理委员为节点的信息传递网络，对高风险群体实施“一生一

策”动态管理。在干预层面,当危机发生时,启动由院系负责人、辅导员、心理咨询师构成的跨部门协同机制,确保第一时间响应。危机平息后,建立个案档案并进行系统复盘。此外,应整合校内外资源——联动心理健康中心、学生工作部门、专业医疗机构及家庭力量,形成多方协同的工作格局,确保学生在危机早期即获得有效干预[12]。

第三,提升教师队伍的综合专业素质,强化危机识别与干预能力。教师是“思政+心理”协同育人的关键执行者。《商业伦理与社会责任》课程的授课教师不仅需具备扎实的伦理学与商科专业知识,还应掌握基本的心理学理论与辅导技能。当前,部分专业课教师在思政素养与心理辅导能力方面存在短板,教学中往往侧重知识传授而忽视对学生心理状态的关注。对此,应实施系统的能力提升计划:一方面,组织商业伦理课程教师参加心理健康知识专题培训,使其能够敏锐识别学生的情绪异常与行为预警信号;另一方面,推动思政教师与心理健康教育工作者建立联合教研机制,通过案例研讨、集体备课与跨学科交流,实现“懂心理、善思政”的复合型能力建构。同时,将危机识别与干预能力纳入教师考核体系,通过制度激励促使教师在日常教学中主动关注学生心理动态,真正做到“育德”与“育心”相统一[13]。

5. 小结

本研究立足于新时代高校育人机制改革的现实需求,以《商业伦理与社会责任》课程为载体,系统探讨了高校学生心理危机预防与思想政治教育协同机制的构建路径。研究认为,心理危机的生成具有累积性与隐蔽性特征,其深层根源往往关联着价值迷茫与意义缺失,这为思政教育与心理育人的融合提供了内在逻辑依据。通过将伦理认知训练、价值锚定供给与情感体验教育有机嵌入课程教学,可在认知模式、价值取向与意义系统三个层面增强学生的心理免疫力,实现心理危机的“上游干预”。在实践层面,本研究构建了“预防-预警-干预-追踪”四阶闭环管理体系,提出了“思政+心理”协同育人的多维度评估框架,为地方高校推进心理健康教育与思想政治教育深度融合提供了可操作的实践路径。

上述协同模式在理论层面具备合理性,但在推广中需正视若干挑战与局限。其一,思政话语与心理话语的张力引发伦理困境。当学生感知到思政工作者以“关心心理”为名介入时,易产生“被说教”的防御心理,甚至因担忧心理困扰被记入评价档案而讳莫如深。课程教师同时承担价值引导与心理观察的双重角色,亦使学生难以区分“学习评价”与“心理帮助”,影响表达真实性。实践中需建立明确的角色切换与隐私保护机制。其二,教师专业性超载与支持系统缺位。多数商科教师缺乏心理学训练,被期望同时胜任知识传授、价值引领与心理观察,易陷入职业倦怠。同时,缺乏对教师自身心理状态的支持机制,使模式可持续性存疑。其三,评估效度与数字化预警的风险。标准化量表难以在短期内测出课程干预的独立效应,且存在社会期望偏差。课堂行为数据用于心理预警,可能误判内向性格为社交障碍,且数据流转中隐私边界面临侵蚀风险。未来研究可进一步拓展样本范围,引入追踪研究设计,验证协同机制的长期效应,并探索数字化技术在心理危机预警中的赋能空间,以期推动高校学生发展支持体系向更加科学化、精准化的方向迈进。

基金项目

2025~2026 学年东莞城市学院高等教育教学改革一般项目“高校学生心理危机预防与思想政治教育协同机制构建及其实践路径研究”(项目编号:2025yjg043)。

参考文献

- [1] 韩颖. 思想政治教育背景下大学生心理危机的干预和创新性策略研究[J]. 公关世界, 2025(12): 34-36.
- [2] 姚莉媛. 思政教育视域下大学生心理危机预防与干预研究[J]. 辽宁经济职业技术学院. 辽宁经济管理干部学院学报, 2026(3): 136-138.

-
- [3] 李刁. 大学生心理健康教育与危机干预工作优化[J]. 思想政治工作研究, 2025(6): 59-60.
- [4] 倪晶, 高小阳. 高校心理危机干预中思想政治工作的边界厘定与实践路径[N]. 大河美术报, 2026-02-13(014).
- [5] 王慧芳, 张明慧. 立德树人视域下民办高校心理健康教育与思政教育融合路径探赜[J]. 公关世界, 2026(9): 55-57.
- [6] 张建, 徐娟, 原凯歌. 大学生思政教育和心理健康教育的融合策略[J]. 卫生职业教育, 2026, 44(13): 5-10.
- [7] 杨艳, 喻家奥, 丁红, 赵洱崇. MBA 商业伦理课程“五点一线”教学改革设计与实践[J]. 当代教育理论与实践, 2025, 17(5): 38-45.
- [8] 韩萌萌, 韩冰, 王元. 从“解困”到“赋能”: 高校家庭困难学生发展型心理——思政融合育人模式[J]. 黄冈职业技术学院学报, 2026, 28(2): 47-51.
- [9] https://qikan.cqvip.com/Qikan/Article/Detail?id=7204157404&from=Qikan_Search_Index
- [10] 雷梦杰. AI 赋能心理育人与思政育人融合探索[N]. 河南经济报, 2026-06-11(010).
- [11] 谷强平, 李琳, 耿晓媛, 雷光, 张杰雅. 会计专业课程思政教学实施路径研究——以《商业伦理与会计职业道德》为例[J]. 中国农业会计, 2026, 36(13): 86-88.
- [12] 陈秋兰. 新商科背景下“管理伦理学”课程思政教学探索[J]. 西部素质教育, 2022, 8(24): 34-37.
- [13] 郑琳琳. 互联网 + 时代的商业伦理课程教育研究[J]. 福建电脑, 2022, 38(5): 43-46.