

高校教学督导体系构建与运行机制研究

何如双¹, 赵 年^{2*}

¹湘潭大学党委组织部, 湖南 湘潭

²湘潭大学物理与光电工程学院, 湖南 湘潭

收稿日期: 2026年8月6日; 录用日期: 2026年9月7日; 发布日期: 2026年9月11日

摘 要

教学督导是教育管理体系中的重要一环, 为规范教学行为、提升教学质量和育人成效提供了重要支撑。在新时代“四新”建设背景下, 传统“一刀切”式教学督导已难以适应高校学科多样性、教师发展差异性和人才培养个性化需求。本文提出一种高校教学督导体系构建路径, 通过精准定位督导对象与层级、精准设计督导内容与标准、精准建立督导平台与机制, 破解当前督导工作针对性不足、实效性不强、协同性不够等痛点。全面优化督导资源配置, 有效发挥督导在提升教师教学能力、提升人才培养质量、完善质量保障体系等方面的重要作用, 为高校落实立德树人根本任务提供有力支撑。

关键词

教学督导, 督导体系, 质量保障

Research on the Construction and Operational Mechanism of the Teaching Supervision System in Higher Education Institutions

Rushuang He¹, Nian Zhao^{2*}

¹Organization Department of the Party Committee of Xiangtan University, Xiangtan Hunan

²School of Physics and Optoelectronics, Xiangtan University, Xiangtan Hunan

Received: August 6, 2026; accepted: September 7, 2026; published: September 11, 2026

*通讯作者。

文章引用: 何如双, 赵年. 高校教学督导体系构建与运行机制研究[J]. 教育进展, 2026, 16(9): 919-925.
DOI: 10.12677/ae.2026.1691979

Abstract

Teaching supervision is an essential component of the educational management system, providing important support for regulating teaching practices, improving teaching quality, and enhancing educational outcomes. In the context of the “Four New” policy in the new era, the traditional one-size-fits-all approach can no longer accommodate the diversity of academic disciplines, the differences of teacher development, and the individualized requirements of talent cultivation. This paper proposes an approach to constructing a teaching supervision system in higher education institutions by precisely identifying supervision targets and organizational levels, precisely designing supervision content and evaluation standards, and precisely developing supervision platforms and operational mechanisms, and aims to resolve the current problems of insufficient targeting, limited effectiveness, and inadequate coordination in teaching supervision. Comprehensively optimizing the allocation of supervision resources, fully leveraging the important role of teaching supervision in enhancing teachers’ instructional competence, improving the quality of talent cultivation, and refining the quality assurance system, providing strong support for universities in fulfilling the fundamental mission of fostering virtue and nurturing talent.

Keywords

Teaching Supervision, Supervision System, Quality Assurance

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

“建设教育强国，龙头是高等教育”这一战略论断，将高等教育质量提升置于国家发展战略的核心位置[1]。教学督导作为高等教育教学质量保障体系的“神经中枢”，承担着监督教学规范、评价教学质量、指导教学改革的重要职能。随着“四新”建设(新工科、新医科、新农科、新文科)的深入推进，高校学科专业布局不断优化，教师队伍结构日趋多元，学生学习需求更加个性化，传统以“行政式检查”为主的督导模式逐渐暴露出诸多弊端，如督导标准单一化，难以适配不同学科教学规律；督导对象同质化，忽视被督导对象的发展差异；督导流程碎片化，缺乏“监测－评价－反馈－改进”的闭环机制；督导技术传统化，难以实现全要素全过程精准监控。

近年来，国内外学者围绕教学督导体系建设和教学质量评价展开了大量研究和实践。在现行的教学督導體制下，教学督导模式主要以校院两级督导为主[2] [3]，部分高校提出了校级－院级－教研室三级督导模式，进一步拓展了督导的维度，使督导更具针对性和专业性，实现同行教师的深度互助；在督导的内容上，从传统的课堂教学督导延伸至课程教学全过程如实验教学、实习、课程设计和毕业设计(论文)等主要教学环节督导[4]-[6]。部分高校已运用智慧督导平台实现问题整改的精准实时派单，使督导反馈更具实效。国际高等教育教学评价研究已逐渐由单一结果评价向多主体、多证据和全过程评价拓展，Stufflebeam 提出的 CIPP 评价模型强调评价不仅承担结果判断，还应服务于过程优化和持续改进。同行观察是国外高校促进教学改进的常用手段，根据目的不同分为形成性观察和总结性观察，其结果一方面通过听课和反馈促进教学反思，另一方面用于人事决策，相较于国内听课活动较多依托行政管理部门组织实施，国外同行评价更加强调教师群体的专业自律与同行协作。随着学习大数据和人工智能技术进入

高等教育质量评价领域, 教学质量监测逐步由主要依赖人工课堂观察向人机协同和多源数据支持转变, 然而数据驱动评价也带来了新的伦理治理问题, 应审慎处理数据采集边界、隐私保护等问题。

在国内外高校教学督导不断由监督检查向质量保障和持续改进转型的背景下, 如何进一步提升督导工作的成效, 成为当前高校教学质量提升需要重点解决的问题。为此, 本文从督导对象与层级定位、督导内容与标准设计、督导平台与运行机制建立三个方面构建兼具导向性与多元化的质量治理框架, 充分考虑不同学科的教学规律和教师成长规律等, 实施差异化评价和督导、全面提升教学督导工作的实效性。

2. 精准定位督导职责, 构建层级分明、对象明晰的督导组织架构

精准定位督导对象和层级, 通过对不同层级督导主体实施分层管理、对不同类型督导对象开展分类施策, 实现督导资源的精准投放与高效配置, 切实增强教学督导工作的针对性。

2.1. 构建四级联动督导组织架构

以学校为主导, 学院为主体, 专业为基础, 班级为单元, 构建“校级-院级-专业-班级”的四级联动督导架构, 明确各层级职责边界, 形成上下协同的工作格局。一是强化校级督导团的宏观把控、顶层设计。成立由分管教学的校领导担任团长, 教务处、教学质量监督与评估中心等职能部门负责人、退休资深教授和学科带头人等组成的一支老中青、多学科背景的专家型队伍, 负责制定学校层面的督导工作总体规划、督导工作实施细则和规范, 开展专项督导, 指导和考核学院教学质量监控督导工作。二是压实院级督导组的主体责任。院级督导组由二级学院分管教学副院长担任组长, 成员包括优秀骨干教师、企业导师等, 采取竞聘上岗方式, 由学院择优选聘产生。督导组负责制定学院层面的督导工作制度和规范, 对学院人才培养全过程进行督导, 通报督导问题和总结督导工作成效。三是发挥专业级基层教研组织精准指导作用。本专业教师对本学科专业的发展脉络有着更为清晰的认知, 对本专业人才培养范式的理解更加深入, 组建专业级基层教研组织聚焦本专业课程教学、学生学业发展、专业建设等具体问题, 通过集中备课听课、教学示范课、教学研讨会等形式开展“嵌入式”督导。四是高度重视班级学生信息员和班主任在督导工作中的重要作用。学生信息员和班主任作为连接院校、教师、学生的关键纽带, 是维系师生共同体、夯实学风建设的重要力量, 负责收集本班教学改进建议和意见, 并通过学风督查、组织学习经验交流、在班级树立学习榜样等促进学风建设, 营造勤学善思、求真务实的学习氛围。

2.2. 实施差异化分类督导

加强教师发展阶段的分类督导。按照教师成长与教学能力提升的发展规律, 可将教师分为新入职教师、青年教师、骨干教师和资深教师四个阶段。新入职教师侧重“基本能力”督导, 包括课件设计、课堂节奏把控、教学行为规范执行等, 通过“结对帮扶”等督导形式, 帮助其快速适应教学岗位。青年教师着重“能力提升”督导, 关注教学设计创新、师生互动效果和课程思政融入, 通过专题培训、教学比赛等方式激发其专业成长内驱力, 促使其在实践反思中逐步形成具有自身特色的教学风格。骨干教师突出“创新引领”督导, 聚焦教学改革创新实践, 支持其凝练总结优秀教学经验, 形成可复制、可借鉴、可推广的典型案列。资深教师注重“示范辐射”督导, 发挥其传帮带作用, 鼓励其牵头开展教学团队建设和课程资源开发, 牵头申报国家级/省级一流课程, 教学成果奖和重点教学改革项目等。

加强课程体系的分类督导。课程类型可分为通识教育类课程、专业教育类课程、实践类课程和创新创业课程。通识教育类课程具有内容繁复、课时量大、理论性强, 覆盖面广、大班授课等特点, 政治方向和价值引领是督导的首要任务, 引导教师专注提升自身的“教学吸引力”和“价值引导力”, 把“枯燥的理论”变成“学生的精神养分”。专业教育类课程具有内容精深、逻辑严密、实践性强, 小班授课等

特点，教学内容的设计是督导的重点，引导教师专注提升自身的“学术引领力”和“创新思维培养力”，把“系统的专业知识”转化为“学生的综合专业素养”。实践类课程以培养学生技能操作、问题解决与创新意识为核心目标，督导重点落脚于教学条件的匹配性、过程管理的规范性及学生能力达成的实效性；创新创业类课程重点督导教学模式的实践导向、行业资源的整合深度及学生创新能力的培养成效。

以新入职教师与骨干教师两套差异化的理论课程教学督导评价量表为例，阐述不同发展阶段教师的分类督导侧重点。具体请见表1和表2。

Table 1. Teaching supervision evaluation scale for theoretical courses for newly hired teachers
表 1. 新入职教师理论课程教学督导评价量表

评价指标	评价要点	分值
教学准备	教学目标明确，符合教学大纲和人才培养要求；熟悉教学内容，重点、难点把握准确；教学环节设计完整，时间安排合理，教学资料准备充分	20
教学基本功	语言表达准确、清晰、规范，专业术语使用恰当；教态自然，课堂精神状态良好；板书布局合理、书写规范，课件简洁清晰、重点突出	20
教学内容	基本概念、原理和方法讲解准确，无知识性错误；教学内容层次清楚、逻辑严密；能够突出重点、突破难点，并适当联系实际案例帮助学生理解	20
课堂实施	教学节奏适当，课堂组织有序；能够合理运用讲授、提问、讨论、案例等教学方法；关注学生课堂反应，及时进行提问、反馈和教学调整	20
学习成效	学生到课率高，注意力较集中，课堂参与度较好；能够理解并掌握本节课的基本概念、基本原理和主要方法；课堂教学达到预设教学目标	15
教学规范与育人	按教学计划和教学进度授课，教学行为规范；能够结合课程内容适当融入科学精神、工程伦理、职业责任等育人元素	5

Table 2. Teaching supervision evaluation scale for theoretical courses for experienced teachers
表 2. 骨干教师理论课程教学督导评价量表

评价指标	评价要点	分值
教学设计	教学目标体现知识、能力和素养协同发展，具有一定高阶性和挑战度；能够依据课程特点和学生学情重构教学内容；教学活动与课程目标、学习产出相匹配	15
教学内容	教学内容具有较强的系统性、深度性和前沿性；能够建立课程知识之间及跨课程知识之间的联系；注重将理论知识与工程实践、科研进展和产业应用有机结合	20
教学创新	能根据教学内容灵活运用问题导向、案例教学、探究式、项目式或混合式教学；合理运用智慧教学平台、数字资源和数据；教学创新能够真正促进学生学习，而非停留于形式	20
能力培养	注重培养学生分析、综合、评价和解决复杂问题的能力；能够通过开放性问题、案例或任务促进知识迁移；重视学生自主学习、创新意识和合作能力培养	20
教学评价与改进	综合运用课堂表现、作业、测试、讨论、项目等进行形成性评价；有效分析学生学习结果和学习数据，发现教学薄弱环节；根据评价结果持续调整教学内容、方法和教学策略	15
示范引领与育人	能形成具有一定特色和推广价值的教学经验和典型案例；积极开展课程建设、教学研究、公开课和青年教师指导；将价值塑造、工程伦理、专业责任等自然融入专业教学	10

3. 精准设计督导内容, 建立科学合理、标准细化的督导评价体系

精准设计督导内容、健全评价标准是提升督导实效性的核心。为破解督导工作中可能存在的督导内容模糊、标准笼统、导向偏差等问题, 从全流程督导、指标体系完善、发展性导向三个维度构建科学合理、标准细化、务实高效的督导评价体系, 切实发挥教学督导“诊断、反馈、改进、提升”的核心作用。

3.1. 构建全流程精细化督导内容

按照“教学准备-教学实施-教学反馈-教学改进”的逻辑设计督导内容, 形成全过程闭环。教学准备阶段重点考察“四个契合”, 即教学计划与人才培养方案、教学大纲与培养目标、课件设计与学情分析、教学资源与教学内容之间的契合度, 确保教学目标明确、内容合理、方法适切。教学实施阶段综合运用教学秩序检查、听课评课、实践教学检查、考风考纪巡查以及试卷和课程报告检查等方式, 重点关注教学行为规范、课堂互动效果、教学内容科学性、课程目标达成度和教学资料归档质量, 及时识别师德师风、教风学风、教学条件和教学管理中的突出问题。教学反馈阶段构建“督导专家-同行教师-学生”三维反馈机制。督导专家采用“问题描述+原因分析+改进建议”的诊断式反馈; 同行教师聚焦教学方法和策略的可借鉴性, 促进经验共享; 学生通过匿名问卷、座谈会等渠道反映真实学习体验。多元主体相互印证, 避免评价视角单一。教学改进阶段重点检查整改方案的可行性、整改措施的落实度和整改效果的持续性。对发现的问题实行精准派单、限时办理、复核销号和闭环归档, 使督导意见转化为可跟踪、可评价的改进行动。

3.2. 健全教学督导评价体系

评价体系应坚持全面性、科学性和灵活性, 覆盖课堂教学、实验教学、实习、课程设计和毕业设计(论文)等主要环节, 以课程目标达成和学生学习成效为核心。在统一质量框架下, 根据学科教学规律实施分类评价: 大文科类课程适当强化课程思政、师生互动、价值引领和案例分析; 理工科类课程重点考察概念阐释、实验操作、数据处理和设计方案的规范性与可行性。

各教学环节应形成相互衔接、各有侧重的指标体系。课堂教学重点评价备课质量、课堂实施、课外延伸、课程考核和资料归档; 实验教学重点评价实验准备、操作规范、安全管理、考核方式和结果真实性; 实习教学重点评价基地适配性、计划执行、过程指导和实践能力提升; 课程设计重点评价选题价值、实施过程、创新性和成果质量; 毕业设计(论文)重点评价选题、过程管理、学术规范、成果质量、评阅答辩和归档情况。

3.3. 明确发展性督导目标导向

坚持以发展为核心、以赋能为目标, 推动教学督导工作实现从“评判甄别、被动整改”向“赋能成长、主动提升”的根本性转变。在纵向发展维度上, 聚焦被督导对象的个体发展轨迹, 摒弃“一刀切”的评判标准。以被督导对象自身为核心参照系, 系统追踪历年督导反馈问题的整改落实情况与阶段性提升成效, 肯定阶段性成果, 同时结合其发展实际, 精准研判短板不足, 明确后续改进方向, 细化提升路径, 有效激发被督导对象自我反思、自我完善、自我提升的内生动力。在横向对比维度上, 全面比对不同学院、不同教师之间的教学能力、管理水平与人才培养成效差距, 深入挖掘各单位及个人的优势特色与典型经验, 系统梳理教学过程中存在的共性问题与突出瓶颈, 形成针对性强、可落地的解决方案, 为学校教育资源的优化配置和精准帮扶指导提供坚实的数据支撑与决策依据。对在督导过程中表现突出、进步明显、成果显著的学院和教师, 给予公开表彰、荣誉激励和资源倾斜, 在全校范围内营造“比学赶超、争先创优”的浓厚育人氛围, 推动全体教职工主动聚焦教学质量提升。

4. 精准搭建督导平台, 完善协同高效、技术赋能的督导运行机制

精准搭建督导平台是保障督导体系有效运行的支撑, 通过制度创新、技术赋能和协同联动, 构建“闭环管理、智慧高效”的督导运行模式。

4.1. 建设智慧化督导平台

大数据、云计算与人工智能等新一代信息技术的深度融入, 使智慧平台成为驱动教学督导工作向科学化、精细化、精准化迈进的关键引擎[7]-[9]。2020年, 中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》强调要加快构建教育督导信息化平台, 逐步形成由现代数字技术和大数据支撑的智能化督导体系, 提高教育督导信息化、科学化水平[10]。搭建集“数据采集、分析评价、反馈整改、资源共享”于一体的智慧教学督导平台, 是推动督导工作从“经验型”向“智慧型”转型升级的关键举措。

以智慧校园建设为依托, 统筹推进智慧教学督导平台与教务管理、人事管理、学工、资产管理、后勤保障等校内业务系统深度融合, 打破信息壁垒、消除数据孤岛。在技术支撑层面, 构建集数据采集、过程监测、综合分析、问题预警、反馈整改和跟踪评价于一体的智慧教学督导平台。平台整合课堂教学、课程运行和学习成效等多源数据, 包括督导听课记录、同行评价、学生评教、课堂考勤与互动数据、课程平台学习行为、作业与测验完成情况、课程目标达成情况以及教学大纲等教学材料。在数据处理过程中, 根据课程类型、教师发展阶段和督导任务, 将不同来源的数据映射至相应评价指标, 通过指标赋权、多源证据交叉验证、纵向趋势比较和异常指标识别等方式形成课程和教师教学质量画像。平台不以单一分数作为评价结果, 而是形成“指标得分-问题诊断-改进建议-整改跟踪”的反馈链条, 并将整改结果纳入后续督导, 实现教学质量监测、诊断、反馈与改进的闭环运行。将督导全过程记录与评价结果同步归入教师业务档案、学工档案, 为教师教学荣誉评定以及先进班集体评比等提供重要参考。在反馈整改上, 实行督导问题“精准派单、全程跟踪”, 将问题直接推送至责任单位和个人, 为教师改进教学、提升能力提供精准指导, 也为职能部门科学决策、完善管理提供支撑。在资源共享上, 搭建优秀教学案例库、教学改革典型项目库, 推广先进教学模式与改革经验, 促进优质教学资源共建共享。

4.2. 完善多元化督导运行机制

从制度、资源、文化三个维度, 构建多元化督导保障机制, 确保督导体系稳定运行。在制度保障方面, 修订和完善学校和学院层面的《本科教育教学督导工作办法》《本科教育教学督导工作实施细则》《听课管理办法》等制度, 进一步明确督导职责、工作要求、评价标准等, 学校督导团每年组织开展学院督导工作和本科教学管理工作的年度考核评价, 以评促建、以督促改, 推动各学院自觉规范开展教学督导工作。在资源保障方面, 设立专项督导经费, 用于督导人员培训、专项调研、智慧督导平台建设运维及督导劳务报酬发放, 为督导工作顺利开展提供资金支撑。智慧督导平台的建设从一定程度上打破了督导工作的时空局限性, 可实现线上听课、远程评教, 显著提升督导工作的便捷性、覆盖面与运行效能。在文化保障方面, 秉承“以督促改 以导促优”的工作理念, 强化全员质量意识, 通过督导反馈、榜样示范、典型案例推广等形式, 引导教师树立“自觉规范、自主改进、自我提升”的内生质量追求。加强特色督导工作的宣传推广, 强化督导队伍的服务意识, 增进师生对督导工作的理解与认同, 努力营造全校范围广泛参与、良性互动、和谐共进的督导文化氛围。

5. 总结

教学督导作为高等教育质量保障体系的核心支撑, 其运行体系的科学性直接关乎高校立德树人根本

任务的落实,更是推动高等教育内涵式发展、深度适配“四新”建设要求的关键抓手。然而,传统高校教学督导工作长期存在的“一刀切”式评价标准、“碎片化”式运行流程及“经验化”式决策方式已难以有效回应新时代高校高质量育人的核心诉求,客观上制约了督导效能的最大化发挥。本文提出的高校教学督導體系构建路径既是对传统督导模式的系统性重构,也是对现代大学质量保障体系的有益探索。

随着教育数字化战略行动的深入推进和立德树人育人理念的持续深化,高校教学督导工作仍需在守正创新中不断探索完善,真正实现“督有力度、导有温度、评有依据、改有实效”,充分发挥教学督导在规范教学行为、提升教师能力、保障人才培养质量方面不可替代的重要作用,为高等教育强国建设夯实质量根基,为服务国家发展战略贡献教育力量。

参考文献

- [1] 在教育强国建设中充分发挥高等教育龙头作用[EB/OL].
http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s5148/202306/t20230627_1065948.html, 2023-06-27.
- [2] 谭操, 吴红, 黎玉娥, 等. 高校校院两级督导模式探究与实践——以湘潭大学为例[J]. 科教文汇, 2023(7): 15-18.
- [3] 耿辉. 高校教学督導體系和工作机制的构建与完善——基于国防科学技术大学本科教学督导实践研究[J]. 高等教育研究学报, 2016, 39(3): 45-48+94.
- [4] 舒小华, 张倩, 黄亮亮, 等. 高等院校“内部式”教学督導體制构建初探[J]. 广东化工, 2017, 44(5): 195+191.
- [5] 王雯雯, 刘宇. 新型高校院级教学督導體系建设的探索与研究——以北京科技大学数理学院督导模式为例[J]. 科教导刊, 2024(19): 1-3.
- [6] 孙嘉斌, 贾广韬. 山东第二医科大学: 教学督导传承创新 质量保障赋能增效[N]. 光明日报, 2025-09-10(09).
- [7] 辛涛, 孙睿, 曹榕, 等. 教育数字化战略背景下教育督导模式变革与创新——基于国家智慧教育督导平台的建设实践[J]. 中国远程教育, 2023, 43(9): 38-47.
- [8] 刘龙珍, 殷新, 张鸿. 数字化赋能学校督导评估: 基本逻辑、现实困境与推进路径[J]. 电化教育研究, 2024, 45(7): 32-38.
- [9] 阎家玉. 数智赋能教育背景下教学督导发展路径[J]. 中国冶金教育, 2025(6): 39-43.
- [10] 中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于深化新时代教育督導體制机制改革的意见》[EB/OL].
http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/202002/t20200219_422406.html, 2023-12-15.