

农学类专业课程思政元素的挖掘与融入： 现状、问题与对策

李兰平

青海大学省部共建三江源生态与高原农牧业国家重点实验室，青海 西宁

收稿日期：2026年8月3日；录用日期：2026年9月2日；发布日期：2026年9月9日

摘 要

课程思政是新时代高等教育落实立德树人根本任务的战略举措，涉农高校以其服务“三农”的独特使命而在课程思政建设中具有天然优势。本文系统梳理了农学类专业课程思政元素的内涵与主要类型，将其归纳为家国情怀与“三农”认同、科学精神与创新意识、生态文明理念、文化自信与农耕文化、法治意识与职业道德、全球视野六大类型；在此基础上，提炼了从教学内容、学科历史、科学家故事、社会热点和国家战略五个维度挖掘思政元素，以及通过教学目标、教学内容、教学方法、实践教学、网络教学和考核评价六个渠道融入思政元素的基本路径。针对当前思政元素挖掘不充分、碎片化，融入方式生硬、形式化，教师课程思政意识与能力不足，机制保障不健全等突出问题，提出构建系统化思政元素图谱、创新多元化融入模式、加强教师能力建设、强化顶层设计完善机制保障等优化对策，以期为涉农高校深化课程思政建设提供理论参考与实践指导。

关键词

课程思政，农学类专业，思政元素，挖掘与融入，涉农高校

Excavation and Integration of Ideological and Political Elements in Agricultural Disciplines: Current Status, Problems, and Countermeasures

Lanping Li

State Key Laboratory of Plateau Ecology and Agriculture, Qinghai University, Xining Qinghai

Received: August 3, 2026; accepted: September 2, 2026; published: September 9, 2026

Abstract

Curriculum-based ideological and political education is a strategic initiative for higher education in the new era to fulfill the fundamental mission of fostering virtue through education. Agriculture-related higher education institutions have inherent advantages in this endeavor because of their distinctive mission to serve agriculture, rural areas, and farmers. This paper systematically reviews the connotation and primary types of ideological and political elements in agricultural disciplines, categorizing them into six types: patriotism and the identification of agriculture, rural areas, and farmers; scientific spirit and innovative consciousness; ecological civilization; cultural confidence and farming culture; legal awareness and professional ethics; and global vision. Building on this typology, the paper distills the fundamental pathways for excavating these elements from five dimensions—teaching content, disciplinary history, scientist narratives, social hotspots, and national strategies—and for integrating them through six channels: teaching objectives, teaching content, teaching methods, practical teaching, online teaching, and assessment and evaluation. Addressing salient problems, including insufficient and fragmented excavation, rigid and formalistic integration, inadequate teacher awareness and competence, and imperfect institutional mechanisms, the paper proposes countermeasures, including constructing systematic element maps, innovating diversified integration models, strengthening teacher capacity building, and reinforcing top-level design to improve institutional safeguards. These recommendations aim to provide theoretical reference and practical guidance for deepening curriculum-based ideological and political education in agriculture-related higher education institutions.

Keywords

Curriculum-Based Ideological and Political Education, Agricultural Disciplines, Ideological and Political Elements, Excavation and Integration, Agriculture-Related Higher Education Institutions

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

近年来，国家高度重视思想政治教育在高等教育中的地位，出台了一系列政策文件推动课程思政建设。教育部印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》明确指出，要全面推进课程思政建设，发挥好每门课程的育人作用，实现全员、全程、全方位育人[1]。这些重要论述和政策文件为涉农高校推进课程思政建设指明了方向。

涉农高校承担着保障国家粮食安全、服务农业农村现代化、推动农业科技自立自强、引领生态文明建设和传承农耕文化的重要使命，其人才培养质量直接关系到乡村振兴战略的实施和农业强国建设。在农学类专业课程中推进课程思政建设，不仅有助于提升学生的专业素养，更有助于厚植学生的“三农”情怀，增强其服务农业农村现代化的认同感和责任感。尽管众多涉农高校已开展了大量课程思政教育教学实践并取得一定成效，但仍存在诸多共性问题，如教师开展课程思政积极性不高和能力不强，课程思政体系建设欠缺，思政元素挖掘不充分、融入方式生硬、流于“形式化”等[2]。课程思政元素的挖掘与融入是实现立德树人根本任务的核心环节，在课程思政建设中具有关键性、基础性和导向性作用。因此，系统梳理农学类专业课程思政元素的挖掘与融入现状，深入分析存在的问题并提出相应对策，对于深化

课程思政理论认识、指导课程思政教学实践具有重要意义。

2. 农学类专业课程思政元素的内涵与类型

思政元素是课程思政建设的核心要素与逻辑起点,是指课程知识体系中所固有的、能够引导学生形成正确世界观、人生观和价值观的、具有德育功能的系列教育资源的总称,其核心特征表现为内生性、多样性、隐匿性和德育性的有机统一[3]。其中,内生性是指其根植于课程知识体系本身、是课程固有属性的价值内涵;而社会热点、国家战略等外部因素是激活、彰显这些内生元素的重要契机和载体。《纲要》要求各专业深入梳理教学内容,挖掘其中蕴含的思政元素并有机融入课程教学[1]。在内容维度上,思政元素涵盖政治认同、家国情怀、文化素养、法治意识、道德修养等重点领域,同时包含辩证唯物主义世界观和方法论、社会主义核心价值观以及社会规范性要求等核心要素[3][4]。对于农学类专业而言,思政元素更呈现出与“三农”情怀、粮食安全、生态文明等学科特色紧密关联的多元形态,为专业教育与价值引领的有机融合提供了丰富素材。

农学类专业课程思政元素呈现出与学科特色紧密关联的多元结构,可归纳为家国情怀、科学精神、生态文明、文化自信、法治意识和全球视野六大类型。这些元素相互交织、互为支撑,共同构成了农学类专业课程思政的内容体系,为教师挖掘和融入思政资源提供了基本框架。

2.1. 家国情怀与“三农”认同

家国情怀是爱国主义精神得以生长的伦理根基。在农学类专业课程中,厚植家国情怀和“三农”认同,培养学生对国家和农业农村的深厚情感是课程思政的首要任务。《纲要》明确提出要坚定学生理想信念,注重培养学生的“大国三农”情怀[1]。这一元素强调引导学生认识粮食安全和乡村振兴对国家的重要意义,激发学农爱农、服务农业农村现代化的责任担当。

2.2. 科学精神与创新意识

科学精神是科学技术的灵魂,以求真创新为核心要求。农学类专业课程中蕴含着丰富的科学精神元素,可简要概括为三个层面:一是客观理性的思维特质,培养学生用辩证唯物主义观点看待生命现象和农业问题;二是严谨求实的科研态度,通过实验教学和科研训练,培养学生实事求是的科学精神;三是探索创新的价值取向,通过直面“卡脖子”技术难题,激发学生勇攀科技高峰的创新意识。

2.3. 生态文明理念

生态文明教育是农学类专业课程思政的特色内容。农学类课程与生态环境保护、可持续发展密切相关,蕴含着丰富的生态文明教育资源。《纲要》明确提出,农学类专业课程要在课程教学中加强生态文明教育[1]。生态文明理念相关元素包括:一是尊重自然、顺应自然、保护自然的生态伦理;二是资源节约、环境友好的绿色发展理念;三是碳达峰、碳中和等国家战略目标与农业生产的关联;四是农业面源污染治理、生态农业模式等实践案例中蕴含的生态智慧。

2.4. 文化自信与农耕文化

中华农耕文明源远流长,是文化自信的重要根基,也是农学类专业课程思政的重要资源。这一元素强调挖掘和传承农耕文化中蕴含的哲学思想、人文精神和生态智慧,增强学生的文化自信。该类型元素可简要划分出:中华优秀农耕文化、传统农业技艺中的工匠精神、农业文化遗产中的生态智慧和文化价值三个层面。

2.5. 法治意识与职业道德

农学类专业学生未来将从事与农业、林业、食品安全等密切相关的工作，法治意识和职业道德教育尤为重要。该元素强调引导学生树立法治观念、遵守行业规范、恪守职业伦理。法治意识与职业道德元素可涵盖：一是宪法法治意识，包括《农业法》《种子法》《食品安全法》等行业法律法规；二是职业道德规范，包括诚实守信、精益求精、服务“三农”等职业精神；三是科研伦理和学术诚信，通过科研伦理热点事件或学术不端案例警示教育学生。

2.6. 全球视野

随着全球化深入发展，农学人才需要具备全球视野。该元素强调引导学生关注全球粮食安全、气候变化、生物多样性保护等国际议题。具体而言，全球视野元素可在以下内容中体现：一是全球粮食安全与农业可持续发展；二是生物多样性保护的国际公约；三是科技创新的国际合作与竞争。

3. 思政元素的挖掘

农学类课程思政元素可从教学内容、学科历史、科学家故事、社会热点和国家战略五个维度进行挖掘。不同来源与各类元素之间并非一一对应，而是呈现出交叉映射关系：科学家故事既可挖掘家国情怀元素，也可挖掘科学精神元素。例如，袁隆平院士事迹既可挖掘家国情怀与“三农”认同，也可提炼科学精神与创新意识——同一位科学家故事可对应多种不同类型的思政元素。

3.1. 从教学内容中挖掘

从专业课程的教学内容出发，深入挖掘各章节、各知识点中蕴含的思政元素是最基本的挖掘方法。农学类专业课程内容丰富，涵盖了从基础理论到实践应用的多个层面，为思政元素的挖掘提供了广阔的空间。思政元素的挖掘应紧密结合课程内容，从知识点中提炼出具有思政教育价值的元素。对于具体课程教学内容而言，挖掘路径呈现出多角度切入的特点。例如，在农业气象学课程中，教师通过引入“二十四节气”这一中华优秀传统文化瑰宝，不仅讲解了气象与农事的关系，更厚植了学生的家国情怀与文化自信[5]。在农业生态学课程中，中山大学的教学团队通过案例化教学，将生态学原理与农业绿色发展、乡村振兴实践相联系，培养学生的生态责任感和知农爱农兴农的情怀[6]。

3.2. 从学科历史中挖掘

学科发展史中往往蕴含着丰富的思政元素，是思政元素的重要来源。通过追溯学科发展历程，可以挖掘科学家的探索精神、学科发展的规律性认识以及学科对人类社会进步的贡献等思政元素。例如，农业史是农科类专业课程思政的简易、直接切入点，通过对相关内容的系统化整理，可以让学生对我国先民在农业领域的智慧、贡献和历史地位有准确认识，从而增强民族自豪感和文化自信[7]。从我国科学家化学合成结晶牛胰岛素，并逐步实现基因工程人胰岛素及胰岛素类似物的国产化角度可挖掘科学精神和爱国情怀元素[8]。这种基于学科史的挖掘方式，使思政元素与专业知识自然融合，避免了生搬硬套。

3.3. 从科学家故事中挖掘

科学家故事是思政元素的富矿。通过讲述科学家的人生经历、科研历程和精神品质，可以激发学生的情感共鸣和价值认同。农学领域涌现出了大批心系“三农”、科技报国的杰出人物，其感人事迹蕴含着深厚的思政价值。曹震等指出，要挖掘科学家的爱国情怀、创新精神、奉献精神，如钟扬教授献身种子资源收集和援藏事业等[9]。例如，通过袁隆平院士事迹，可激发学生的爱国情怀和责任担当；介绍李振声院士的科研历程，可培养学生的科学精神和奉献意识。在动物学课程中，讲述潘文石的感人事迹，

可增强学生的生态保护意识和社会责任感[10]。科学家故事的融入,可增强思政教育的感染力和说服力。

3.4. 从社会热点中挖掘

社会热点事件往往与专业知识密切相关,是课程思政的良好切入点。结合社会热点和实际问题进行思政元素的挖掘,能够增强课程的时效性和针对性。通过引导学生运用专业知识分析社会热点,可以培养学生的社会责任感和批判性思维。例如,在《现代植物生物技术》课程中,可通过讨论转基因技术的伦理问题,引导学生思考科技进步与社会责任的关系[11]。社会热点的引入,使思政教育紧跟时代、贴近现实。

3.5. 从国家战略中挖掘

国家重大发展战略是课程思政的重要资源。通过将专业知识与国家战略相结合,可以增强学生的使命感和责任感。例如,在农业生态学课程中,结合乡村振兴战略、生态文明建设等国家战略,可培养学生的“三农”情怀和生态意识[6]。张彬等则在植物学课程中,结合了碳达峰、碳中和目标,引导学生思考植物在实现“双碳”目标中的作用[12]。国家战略的融入,使学生将个人发展与国家需求紧密联系起来。

4. 农学专业课程思政元素的融入

4.1. 教学目标中融入思政元素

将思政元素融入课程教学目标,是保障课程思政系统实施的首要环节。具体方法首先是要在课程教学大纲中明确思政目标,使思政教育有章可循;再根据专业特点和课程内容,设计有针对性的思政目标;最终将思政目标与知识目标、能力目标有机融合,形成三位一体的教学目标体系。目前,已有诸多农学专业课程教师采用三位一体的目标体系,为农学专业课程教学目标中融入思政元素提供了良好的范例。例如,陈晓阳等在遗传学课程中从知识、能力、价值三个维度设定目标,其中价值目标包括民族自豪感、爱国主义情怀、科学家精神等[13]。马振玲等在细胞生物学课程中,在知识目标和能力目标基础上,增加了包括培养学生的家国情怀、社会责任意识和科学精神在内的德育目标[14]。张志勇等则在智慧农业专业课程中,通过修订课程教学大纲,将思政元素融入教学大纲的各个环节,明确了培养学生理想信念、价值取向、责任使命、道德品质的思政教育目标和载体[15]。

4.2. 教学内容中融入思政元素

教学内容是课程思政的主要载体,思政元素与专业知识的融合是课程思政的核心环节。通过重构教学内容,将思政元素自然融入专业知识讲授中,可实现润物无声的育人效果。通常可以在绪论中融入学科发展史和科学家故事,激发专业认同感;在原理讲解中融入辩证唯物主义观点,培养科学思维;在案例分析中融入社会热点和行业规范,增强社会责任感等。需要注意的是,各专业课程内容均有各自特点,结合课程内容融入的思政元素会有一定的差异性。例如,在发酵工程课程中,教学团队建立了包含“工匠精神”“生态环保文明”“文化自信”等思政主题的教学案例库,并将其与各章节知识点一一对应,提升了学生对核心价值理念的认同程度、对专业学习的积极性及其社会责任意识[16]。童凯等在农产品加工与贮藏课程中,从历史维度和现实维度挖掘思政元素,将科学精神、知行合一、爱国精神、职业道德等融入教学内容,提高了育人效果[17]。

4.3. 教学方法创新中融入思政元素

创新教学方法是实现思政元素自然融入的重要保障。当前,案例教学法、翻转课堂法、问题导向法、混合式教学法等在农学专业课程思政中得到了广泛应用。通过创新教学方法,将思政元素有机地融入

课程内容,可增强其吸引力和感染力。具体方法可以概括为:案例教学法,通过典型案例引导学生思考和分析;问题导向法,通过设问启发学生自主探究;翻转课堂法,让学生在课前预习中初步接触思政内容,在课堂讨论中深化认识;体验式教学法,通过实验、实习、社会调查等实践活动,让学生在亲身体验中内化思政价值等。例如,陈畅等在生命科学导论课程中,采用 BOPPPS 教学模式,将思政案例融入了引入、前测、参与式学习、后测、总结等环节,取得了良好的教学效果[18]。刘乐乐等在群体生态学课程中,采用案例教学、翻转课堂、项目驱动等方法,将思政元素融入理论阐述、模型模拟和实践应用全过程,为相关课程的深入改革提供了范例[19]。

4.4. 实践教学中融入思政元素

实践教学是课程思政的重要阵地。农学类专业具有实践性强的特点,野外实习、实验操作、社会调查等环节为思政教育提供了独特载体。通过将思政元素融入实验、实习、社会实践等环节,可以让学生在“做中学”“学中悟”。具体而言,可以在实验教学中融入科学精神和学术诚信教育,培养学生严谨求实的科研态度;在实习教学中融入劳动教育和“三农”情怀,培养学生吃苦耐劳、服务基层的品质;在社会实践中融入国情教育和责任担当教育,增强学生的使命感和责任感;在创新创业活动中融入创新精神和团队协作教育,培养学生的综合素养等。例如,焦青松在植物学课程中,将标本制作、园艺修剪等实践环节与工匠精神培养相结合,可培养学生“毫米级精度”的职业素养;野外实习中融入生态文明教育,可引导学生感受自然之美、提高环保意识[20]。孙霞等在土壤学课程中,通过土壤大实习将课堂教学与野外实际结合起来,增强了学生珍惜、保护、合理开发利用土壤资源和生态环境的意识[21]。刘长海在脊椎动物学课程中,将野外实习与延安精神教育相结合,构建以课堂教学为主体、体验教学和践行活动为两翼的“一体两翼”思政育人体系,对于在实践教学中融入思政元素具有很高的参考价值[10]。

4.5. 网络教学中融入思政元素

网络教学是课程思政的新阵地。通过建设线上教学资源、开展线上线下混合式教学,可以拓展课程思政的时空边界。具体做法包括:建设课程思政案例库,为学生提供自主学习资源;利用学习平台开展主题讨论和互动交流,深化学生对思政元素的理解;推送与课程相关的时事热点和前沿动态,引导学生关注现实问题;利用虚拟仿真实验平台开展实验教学,培养学生严谨的科学态度等。例如,曹辉等在智慧农业课程中,借助雨课堂、超星学习通等智慧教学平台,将思政元素融入课前预习、课堂互动、课后拓展等环节[22]。生物化学另一教学团队通过 THEOL 教学平台构建线上教学内容,在每个章节中插入社会热点话题,引导学生在学习专业知识中参与话题讨论[23]。

4.6. 考核评价中融入思政元素

课程考核与评价是检验思政元素融入效果的重要手段。通过设计合理的考核方式和评价指标,可以全面评估学生的思政素养提升情况。建议方法包括:在过程性考核中增加思政元素相关题目,考查学生的价值认知;在终结性考核中设置开放性问题,考查学生的价值判断和思维能力;引入学生自评和互评机制,促进学生自我反思和相互学习;建立课程思政效果追踪机制,持续改进教学等。例如,马振玲等在细胞生物学课程中,通过构建多维度的考核评价体系,全面评估了学生的知识掌握情况和思政素养提升情况[14]。门磊等在生物化学课程中,采用问卷调查、综述报告、学生自评互评等多种方式,对课程思政效果进行多维评价[24]。

5. 农学类专业课程思政元素挖掘与融入主要问题

尽管涉农高校课程思政建设取得了显著成效,但在思政元素的挖掘与融入环节仍面临诸多突出问题。

5.1. 思政元素挖掘层面的问题

挖掘不充分、不系统,呈现“浅表化”与“碎片化”。一方面,部分教师对思政元素的认知停留在表层,仅将科学家故事、政策口号作为点缀,挖掘缺乏深度和广度。例如,讲授袁隆平事迹时仅简单介绍其贡献,而未深入剖析其科研精神、家国情怀与专业知识的逻辑关联。另一方面,教师往往仅关注专业知识的讲授,忽略了对课程中蕴含的哲学思想、人文精神、家国情怀等思政要素的系统梳理,思政元素的挖掘呈现碎片化特征,缺乏整体性设计,难以形成系统的思政内容体系。辛舒欣的调查显示,在“教材选用合理、教学设计能力强并能充分挖掘课程中的思政元素”这一指标上,学生评分平均值仅为 3.82 (满分 5 分),也表明了挖掘效果未达预期[25]。

挖掘存在“狭隘化”与“宽泛化”偏差。部分教师对思政元素的理解出现两极分化。孟子敏等指出,一些教师将思政元素狭隘地等同于政治教育,仅关注意识形态要求,而忽视了科学精神、职业道德、生态文明等丰富内涵;另一些教师则过于宽泛,将任意内容随意纳入,导致思政元素与专业知识脱节[26]。此外,挖掘的“精度”有待提升,避免思政元素与知识点的相关性不强,甚至牵强附会。

5.2. 思政元素融入层面的问题

思政元素融入不自然、不恰当。部分教师存在生搬硬套、贴标签式的融入方式,导致专业知识与思政内容脱节,影响教学效果。张要军等指出,部分教师将思政元素简单理解为“专业课讲完后再加入一些思政元素”,导致专业教育和思政教育“两张皮”的现象[27]。冉智浩指出,课程思政开展过程过于“形式化”,对思政内容的挖掘与包装缺乏足够重视;部分教师甚至为完成学校规定的课程思政任务,在教学设计上存在“5 分钟讲思政、45 分钟讲专业”的错误模式[2]。这种“课程+思政”的简单叠加,破坏了课堂教学的连贯性,难以引起学生共鸣。马福运等的调查显示,52.83%的教师认为“在思想政治教育元素与专业知识的融合方面较为生硬、实效性有待提升”,说明难以将思政元素有机融入专业课程教学是较为普遍的问题[28]。

5.3. 教师层面的问题

课程思政意识不强。冉智浩指出,部分专业课教师对教书育人理念把握不准确,对课程思政内涵理解不到位,忽视对学生道德品质和价值观念的塑造;部分教师认为“只要我把专业知识讲好就算完成任务了,培养学生的思想道德品质是思政课教师、辅导员的工作”,开展课程思政积极性不高[2]。“重智育、轻德育”“重教书、轻育人”的观念,导致专业课教学与思政教育长期处于“孤岛”状态[14]。这种认识偏差严重制约了课程思政的深入推进。

课程思政能力不足。农学类专业教师多为农学与理工科背景,缺乏系统的思想政治教育理论知识,对马克思主义理论的理解不够深入,难以从专业知识点中准确提炼思政内涵,对课程中蕴含的职业精神、道德品质、理想信念等思政元素缺乏足够敏感。马福运等调查显示,36.49%的专业课教师表示在课程思政教学过程中存在“思想政治教育育人的素养和能力不足”的问题,47.1%的教师认为“难以从专业课程中挖掘思想政治教育元素”[28]。王丽等通过教师问卷调查发现,超半数的专业课教师认为存在“课程思政授课技巧不足”“思政元素挖掘困难”的问题[29]。此外,部分教师虽有课程思政意识,但缺乏将思政元素与专业知识有机融合的教学设计能力,只能简单套用思政术语,出现“贴标签”“戴帽子”现象,无法实现“润物无声”的育人效果。教师课程思政能力的欠缺已成为深入推进课程思政建设的瓶颈问题。

5.4. 机制保障层面的问题

缺乏整体规划,制度体系不够健全。莫秀蓉等指出,部分高校顶层设计不完善,对于谁来领导、谁

来牵头、怎样组织动员、如何做好保障等问题缺乏清晰明确的规定,课程思政缺乏一体化建设[30]。马福运等的调查显示,49.52%的专业课教师认为“课程思政教学缺乏整体规划,运行机制不够顺畅”,44.19%的专业课教师认为“课程思政建设缺乏顶层设计,制度体系不够健全”[28]。

协同机制不健全。课程思政建设需要多部门协同推进,但实践中存在各自为政的现象,协同机制尚未健全。张明进指出,不同学科之间、思政课教师与专业课教师之间的交流互动不够,协同挖掘机制有待加强[31]。此外,优质思政资源共享平台建设滞后,高质量的思政案例库、教学素材库、示范课程资源相对匮乏,教师获取思政素材的渠道和可借鉴的成熟经验有限。

评价机制不完善,缺乏科学指标体系。课程思政的效果评价是教学改革的薄弱环节,多数课程尚未建立有效的评价指标体系,对课程思政教学效果的考核缺乏依据。贺永惠等指出,高校尚缺乏合理的课程思政教育教学评价体系,缺乏从师生层面、教学各环节的定性、定量评价,更缺乏多维度、多主体的课程思政教育教学评价[32]。蒲清平等指出,当前课程思政考核评价模式存在重专业知识而轻思政内容、重“量性”评价而轻“质性”评价、考核评价维度单一不全面的问题[33]。评价体系的缺失导致课程思政效果难以量化考核,影响了教师的积极性和课程思政建设的持续推进。

评价激励功能未能有效发挥。马福运等的调查显示,仅有部分高校将课程思政纳入教师评价体系,63.6%的专业课教师建议“课程思政建设应建立完善的奖惩评价制度”[28]。部分教师开展课程思政更多是为了完成教学任务或获得名利奖励,而非真正提升育人效果[2]。评价结果与教师职称晋升、绩效奖励的关联度不高,导致教师投入课程思政建设的内生动力不足。

实践教学基地建设滞后。农学专业具有强实践性特点,但思政实践教学基地建设相对滞后。辛舒欣的调查显示,20%的学生表示不清楚学校是否有课程思政实践教学基地或从未参与过相关活动[25]。实践环节的缺失,使学生难以在真实的田间地头感悟“三农”情怀、理解生态文明建设的现实意义,制约了思政育人的深度和实效。

6. 农学专业课程思政元素挖掘与融入的优化对策

针对上述问题,未来涉农高校课程思政建设可在以下方面深化发展。

6.1. 深化思政元素挖掘的系统性研究,构建系统化思政元素图谱

应结合农学专业特点和人才培养目标,构建专业层面系统化思政元素图谱:根据专业课程特点建立系统化分层分类的思政元素库,明确每门课程的核心思政目标和重点融入内容,实现从思政元素碎片化挖掘向体系化建设的转变。专业负责人应站在专业层面统筹各门课程的思政元素,学科负责人应从学科高度统筹各专业及其课程,实现“课程-专业-学科”一体化建设[30]。

6.2. 创新多元化的思政融入模式

一是修订专业人才培养方案和课程教学大纲,将思政目标与知识目标、能力目标并列,形成三位一体的教学目标体系,在教学内容和考核评价中有机嵌入思政元素。二是创新教学方法,综合运用案例教学、情景教学、混合式教学等方法,增强思政融入的自然性和感染力。三是充分发挥实践教学优势,将思政教育延伸至田间地头、实验室和实习基地;例如组织学生参与乡村振兴调研、农业科技服务、生态保护实践等活动,在真实情境中深化价值认同。四是建立多元化、过程性的课程思政考核评价机制;例如将思政素养纳入平时成绩评定,在期末考试中设置开放性题目,考查学生的价值判断和思辨能力等。

6.3. 加强教师课程思政能力建设

一是开展课程思政专题培训,帮助教师深刻理解课程思政的内涵和意义,减少思政元素挖掘的“狭

隘化”与“宽泛化”；二是组织课程思政教学观摩和经验交流，推广优秀课程思政教学案例；三是建立课程思政教学团队，引入思政专家，共同开发课程思政教学资源，系统建设课程思政教学案例库、素材库；四是鼓励教师开展课程思政教学研究，以研促教、教研相长。

6.4. 强化顶层设计，完善课程思政建设机制保障

一是成立课程思政建设领导小组，统筹规划全校课程思政建设工作；例如制定课程思政建设实施方案，明确建设目标、重点任务和保障措施等；确保课程思政有序推进。二是推动思政课教师与专业课教师联合备课、协同教研，统筹协调学工部门、教务部门、马克思主义学院与各院系形成思政育人合力。三是完善课程思政评价体系，保障课程思政建设质量；应构建多元化、全过程、发展性的课程思政评价体系。四是建立课程思政建设考核评价机制，将课程思政建设考核评价纳入教师考核、职称评审和教学评估体系；设立课程思政专项教研项目和教学成果奖，对表现突出的教师和团队给予表彰和资助，形成正向激励导向。五是积极对接农业园区、生态保护区等，建设稳定的课程思政实践教学基地。

7. 结语

思政元素的挖掘与融入是课程思政建设的核心环节，需要教师深入理解思政元素的内涵与特征，系统把握农学类专业课程思政元素的主要类型，灵活运用多元化的挖掘路径和方法，创新思政元素融入的教学模式，完善课程思政评价机制。

未来，涉农高校课程思政建设应进一步强化顶层设计，构建专业层面的课程思政体系；深化教学改革，推动思政元素与专业教学从“形式融合”向“内涵融合”；加强教师队伍建设，提升教师的思政意识和思政能力；完善评价机制，促进课程思政持续改进。通过多方协同努力，培养更多知农爱农、服务农业农村现代化的新型人才，为乡村振兴和农业强国建设提供坚实的人才支撑。

基金项目

青海大学教育教学研究项目(项目编号：2025-JY-XNZX04)。

参考文献

- [1] 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html, 2020-06-01.
- [2] 冉智浩. 高校专业课教师课程思政的问题、原因及对策[J]. 应用型高等教育研究, 2021, 6(4): 63-69.
- [3] 祝华, 侯虎. 思政元素: 内涵与特征、种类、来源、挖掘与融入原则[J]. 湖北文理学院学报, 2023, 44(1): 63-69.
- [4] 许家焯. 论课程思政实施中德育元素的挖掘[J]. 思想理论教育, 2021(1): 70-74.
- [5] 赵宏亮, 王萍, 黄志炜, 等. 农业气象学课程教学中思政元素挖掘与融入[J]. 黑龙江农业科学, 2021(12): 97-99.
- [6] 黄晓辰, 郑凌伶, 程月华, 等. “新农科”背景下高校专业课程思政元素的挖掘与融入——以“农业生态学”课程为例[J]. 高校生物学教学研究(电子版), 2024, 14(6): 17-23.
- [7] 王久兴, 贺桂欣, 宋士清. 无土栽培学课程思政元素的挖掘与融入[J]. 河南农业, 2021(18): 45-47.
- [8] 张少斌, 苏敏, 刘慧. 农林高校“生物化学”课程思政的探索与实践[J]. 中国生物化学与分子生物学报, 2023, 39(10): 1504-1514.
- [9] 曹震, 肖湘平. 农林高校全面推进课程思政建设的五个着力点[J]. 中国大学教学, 2020(11): 32-35.
- [10] 刘长海. “脊椎动物学”课程思政育人元素的挖掘与融入[J]. 当代教育理论与实践, 2023, 15(3): 1-6.
- [11] 郭卫卫, 刘义国, 张玉梅. “现代植物生物技术”课程思政教学改革探讨[J]. 教育教学论坛, 2024(50): 73-76.
- [12] 张彬, 王忠武, 赵萌萌. 高校“植物学”课程思政的探索与实践[J]. 教育教学论坛, 2022(34): 77-80.
- [13] 陈晓阳, 张雪海, 李浩川, 等. “遗传学”课程思政元素的挖掘与融入[J]. 教育教学论坛, 2024(40): 144-147.

- [14] 马振玲, 刘娜, 刘薇, 等. 课程思政融入农业院校细胞生物学教学的实践[J]. 化工管理, 2022(30): 14-17.
- [15] 张志勇, 马新明, 熊淑萍. 智慧农业专业教学改革中思政元素的挖掘与思考[J]. 教育教学论坛, 2024(32): 149-152.
- [16] 王霞, 高超, 王书宁, 等. 发酵工程课程思政元素挖掘与教学设计[J]. 生物加工过程, 2025, 23(5): 590-596.
- [17] 童凯, 雷雨, 邓孟胜, 等. “农产品加工与贮藏”课程思政元素的挖掘与融入[J]. 西部素质教育, 2024, 10(16): 58-61.
- [18] 陈畅, 张思. “生命科学导论”课程思政教学改革[J]. 生物工程学报, 2021, 37(12): 4465-4474.
- [19] 刘乐乐, 吴盼, 杜宁, 等. “群体生态学”课程思政元素的挖掘与实践[J]. 高校生物学教学研究(电子版), 2023, 13(5): 36-40.
- [20] 焦青松. “植物学”思政元素的挖掘与多维融入路径探索[J]. 教育教学论坛, 2025(47): 137-140.
- [21] 孙霞, 贾宏涛, 张凯, 等. 新农科背景下土壤学课程思政教学与实践——以新疆农业大学为例[J]. 高教学刊, 2024, 10(6): 185-188.
- [22] 曹辉, 贾明方, 孙夏, 等. 《智慧农业》课程教学中课程思政元素挖掘与融入[J]. 安徽农业科学, 2021, 49(22): 274-276.
- [23] 王晓霞. 思政元素融入生物化学课程混合式教学研究[J]. 陕西教育(高教), 2022(12): 81-83.
- [24] 门磊, 江洁, 权春善, 等. 民族院校生物化学课程思政教学探索与实践[J]. 生命的化学, 2023, 43(6): 946-956.
- [25] 辛舒欣. 云南省农林院校课程思政实施效果提升研究[D]: [硕士学位论文]. 昆明: 云南农业大学, 2024.
- [26] 孟子敏, 李莉. 课程思政教学实践中的若干问题及改进路径[J]. 中国大学教学, 2022(3): 51-57.
- [27] 张要军, 刘文娟, 夏雯雯. 高校生态学课程思政元素挖掘和应用思考[J]. 高教学刊, 2022, 8(1): 189-192.
- [28] 马福运, 苏敏. 新时代高校课程思政建设: 成效、问题及对策——基于全国 10432 名高校专业课教师的调查分析[J]. 思想教育研究, 2025(3): 107-114.
- [29] 王丽, 李雪, 刘炎欣, 等. 高校教师“课程思政”意识与能力现状的调查分析及建议[J]. 高教探索, 2021, 37(9): 67-74.
- [30] 莫秀蓉, 范静静. 新时代高校课程思政建设的价值、困境与对策探究[J]. 黔南民族师范学院学报, 2024, 44(1): 57-61+67.
- [31] 张明进. 课程思政元素的有效挖掘与融入策略[J]. 河池学院学报, 2021, 41(2): 106-110.
- [32] 贺永惠, 王清华, 何松林. 学科课程思政元素挖掘及应用策略[J]. 河南科技学院学报, 2024, 44(6): 17-24.
- [33] 蒲清平, 何丽玲. 高校课程思政改革的趋势、堵点、痛点、难点与应对策略[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2021, 42(5): 105-114.