

新商科视域下《金融风险管理》课程数智化教学体系构建与实践

汤 婷*, 张智超, 龚本刚, 张家伟

安徽工程大学经济与管理学院, 安徽 芜湖

收稿日期: 2026年7月31日; 录用日期: 2026年8月28日; 发布日期: 2026年9月4日

摘 要

数智化技术的发展为新商科课程教学体系创新与发展提供了重要契机。《金融风险管理》作为经济管理类专业核心课程, 其教学质量直接影响金融人才培养成效。本文以《金融风险管理》课程为研究对象, 立足新商科人才培养要求, 运用数智化技术重塑教学理念、重构教学内容、建设教学资源、创新教学模式, 并基于教学实践持续优化教学评价体系, 构建“五位一体”的数智化教学体系, 培养具备数据思维、风险识别与智能决策能力的高素质复合型金融人才。研究成果可为经管类课程数智化教学改革提供参考与借鉴。

关键词

《金融风险管理》, 数智化, 教学体系, 新商科

Construction and Practice of a Digital-Intelligent Teaching System for the Course “Financial Risk Management” from the Perspective of New Business Education

Ting Tang*, Zhichao Zhang, Bengang Gong, Jiawei Zhang

School of Economics and Management, Anhui Polytechnic University, Wuhu Anhui

Received: July 31, 2026; accepted: August 28, 2026; published: September 4, 2026

*通讯作者。

文章引用: 汤婷, 张智超, 龚本刚, 张家伟. 新商科视域下《金融风险管理》课程数智化教学体系构建与实践[J]. 教育进展, 2026, 16(9): 171-178. DOI: 10.12677/ae.2026.1691891

Abstract

The advancement of digital intelligence technologies has created significant opportunities for the innovation and development of teaching systems in New Business education. As a core course in economics and management programs, “Financial Risk Management” plays a crucial role in cultivating high-quality financial professionals. Taking the “Financial Risk Management” course as the research subject, this study is grounded in the talent cultivation requirements of New Business education and employs digital intelligence technologies to reshape teaching philosophies, reconstruct teaching content, develop teaching resources, and innovate teaching modes. Furthermore, based on teaching practice, the study continuously optimizes the teaching evaluation system and constructs an integrated “five-dimensional” digital-intelligence-enabled teaching framework. The proposed framework aims to cultivate high-quality interdisciplinary financial talents equipped with data-driven thinking, risk identification capabilities, and intelligent decision-making skills. The findings provide valuable insights and practical references for the digital-intelligence transformation of economics and management curricula.

Keywords

“Financial Risk Management”, Digital Intelligence, Teaching System, New Business Education

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着数字经济与人工智能技术的快速发展,新商科建设已成为高等商科教育改革的重要方向。“新商科”的核心在于推动数字技术与商科教育深度融合,突破传统商科教学的学科壁垒和能力培养局限,着力培养具备数字化思维、创新意识与实践能力的复合型人才,以适应经济社会数字化、智能化发展的现实需求。作为高校经济管理类专业的重要课程,《金融风险管理》应积极推进数智化教学模式创新,以提升课程教学质量与人才培养成效。同时,依托金融科技应用场景与数字化实践平台,强化学生风险识别、分析与决策能力培养,注重引导学生将理论知识转化为实际操作能力,从而系统性地实现金融风险理论教学与实践应用的有效闭环。基于此,本文立足新商科视域,探讨《金融风险管理》课程数智化教学体系构建路径,并结合案例分析和项目实践,旨在提升课程教学效果与学生综合实践能力。

在新商科建设与教育数字化转型背景下,《金融风险管理》教学模式创新与实践受到广泛关注,学者们开展了较为丰富的研究。在教学理念与课程体系方面,何颖和梁磊[1]将知识图谱应用于《金融风险管理》课程体系构建、个性化教学与教学资源整合,以提升教学效果。罗兰兰等[2]构建数字素养取向的金融风险管理课程框架,促进教学方法与评价体系创新。李雯[3]通过分析数智化技术对金融风险特征、管理工具与流程的影响,提出了金融风险管理课程的改革方向。在教学内容与教学资源方面,贺志芳和钱婉川[4]构建了数智化背景下“金融风险管理”课程教学改革体系,并将其应用于实践指导。张兆芹等[5]采用多元化教学方法,重塑金融风险管理的教学内容,构建多维教学资源。李明[6]基于一流本科课程推进背景,归纳了当前金融风险管理课程教学过程中存在的瓶颈,并提出多元改进措施。陈鹏程[7]等构建“情景-任务-角色”协同课程教学方法,以解决金融风险管理教学过程存在的问题。王彤彤和赵斯雯[8]指出运用数字技术能够完善金融风险管理课程体系,提升教学质量。在教学评价方面,周骐等[9]论

证了将金融风险管理课程与科技深度融合能够有效改善该课程体系人才培养目标偏离问题。王琼和王薇[10]通过构建 BOPPPS 模型进行金融风险管理课程体系改革,旨在提升学生的课堂参与程度。

现有研究主要针对教学内容、教学资源、教学方法或教学评价中的某一个或某几个层面提出改进路径,但整体上仍呈现出“分段式优化”的特征,尚未形成贯穿教学全流程的系统性、协同化的闭环体系。因此,本文立足新商科视域,依托数智技术赋能,系统推进教学理念重塑、教学内容重构、教学资源建设、教学模式创新与教学评价优化等关键环节的协同改革,构建“目标引领-过程实施-数据驱动-反馈改进”的全流程数智化教学改革闭环体系,从而实现教学各要素之间的有机衔接与动态优化,更好地支撑高素质复合型金融人才培养目标的达成。具体逻辑框架见图 1。

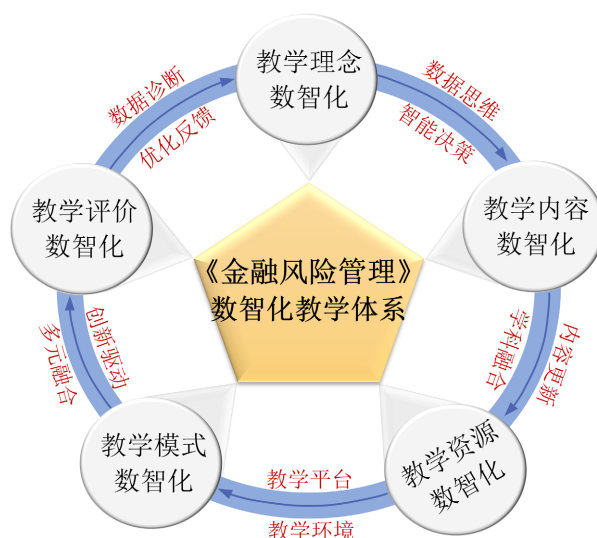


Figure 1. Logical framework diagram
图 1. 逻辑框架图

2. 数智化教学理念重塑

根据新商科建设对复合型、应用型与数智化金融人才培养的新要求,明确以“数据素养、风险分析能力与智能决策能力”协同提升为导向的金融人才培养目标。在目标指引下,重塑《金融风险管理》课程“知识传授-能力培养-价值塑造”三位一体的课堂教学理念,推动传统金融风险教学向数智融合、场景驱动与能力导向转变。

2.1. 强调数据思维

强调数据思维是本课程数智化教学理念重塑的重要内容。教学过程中,应强化学生对金融数据获取、处理、分析与应用能力的培养,引导学生运用大数据、人工智能与金融科技工具挖掘数据价值,深入理解金融风险形成机理及演化规律。通过树立数据驱动的风险分析理念,引导学生形成以数据为依据、以模型为支撑、以智能分析为特征的数智化思维方式,实现由经验判断向数据决策、由静态认知向动态分析的教学理念转变。

2.2. 强化风险识别能力

依托真实金融案例、动态市场数据与智能化分析平台,将风险识别理念贯穿本课程教学全过程,融合大数据分析、人工智能等数智技术,构建贴近金融业务实际的教学情境,引导学生准确识别信用风险、

市场风险、操作风险等多维风险特征，理解不同类型风险的表现形式及影响因素，提升风险评估与预警的针对性和科学性。通过典型案例分析、动态数据研判与智能工具应用，增强学生对复杂金融环境中风险信息的辨识意识、分析水平和综合判断水平，推动风险识别由知识理解向数智化分析与实践应用转变。

2.3. 培养智能决策能力

将机器学习、智能风控模型与仿真决策工具有机融入本课程教学全过程，依托多源金融数据与情境化任务设计，构建面向复杂不确定环境的教学实践体系，引导学生在动态约束条件下开展风险研判与策略优化训练，强化数据驱动与模型支持下的决策思维与计算思维协同发展，促进学生形成面向真实金融业务场景的智能决策能力与综合应用能力提升，增强学生面向真实业务环境的自主决策与应用迁移能力素养。

3. 数智化教学内容重构

在数智化教学理念引领下，构建“理论基础扎实、数智技术融入、实践应用导向”的《金融风险管理》课程内容体系，推动课程内容从传统知识传授向数据驱动、智能决策和价值创造转变。

3.1. 更新教学内容

紧密结合金融行业数字化转型发展趋势与金融风险管理前沿动态，围绕本课程数智化教学内容重构目标，系统引入金融科技、大数据风控、人工智能、区块链及机器学习等新兴技术与方法在风险管理实践中的应用成果，强化课程内容与真实金融业务场景的衔接，突出数据驱动与智能决策导向，优化课程知识结构与内容更新机制，形成具有时代特征与行业适配性的课程教学体系，以持续适配行业发展需求与教学更新要求。

3.2. 推动理论知识与行业实践深度融合

围绕银行、证券、保险及互联网金融等典型业务情境，依托真实案例、行业数据与企业实践项目，构建与业务运行相契合的教学载体，将金融风险管理理论知识融入业务流程与决策情境之中，通过数智化平台与任务导向式教学组织方式，引导学生在真实问题导向的学习过程中深化对金融业务运行逻辑与风险管控要求的理解，提升其综合分析与实践应用能力，增强课程内容的现实适配性与应用价值，从而实现理论知识与行业实践的有机融合。

3.3. 重构跨学科融合教学内容

打破传统课程内容边界，系统整合金融学、数据科学、人工智能与管理科学等多学科理论与方法，强化经济学与系统科学的支撑作用，构建以金融风险场景为导向的跨学科融合教学体系，形成“风险识别-数据采集与处理-模型分析与评估-智能决策优化”的递进式课程内容链条，引入大数据与机器学习方法开展风险建模与预测分析，依托真实案例与综合实验平台，培养学生运用数智技术解决复杂金融风险问题的综合能力与跨学科协同思维。

4. 数智化教学资源建设

基于新商科背景下金融人才培养目标和数智技术发展趋势，构建与《金融风险管理》课程内容深度融合的数智化教学资源体系，推动教学资源由传统静态供给向智能化、动态化和场景化供给转变。

4.1. 建设多元化数字教学资源库

围绕信用风险、市场风险、操作风险、流动性风险等核心教学模块，整合金融机构真实案例、金融

监管数据、行业报告以及典型风险事件，构建多元化数字教学资源库，包括数字化案例库、智能题库、课程资源库与风险知识图谱，并依托云计算与大数据技术实现资源动态更新与协同共享，支持多场景教学应用与个性化学习需求，提升教学资源系统化组织与精准化供给能力，构建持续迭代更新机制与开放共享平台，增强教学适应性与前沿性。

4.2. 搭建智慧教学平台与虚拟仿真实验环境

依托大数据、人工智能与虚拟仿真技术，构建集智慧教学平台与金融风险虚拟仿真实验环境于一体的综合性教学支撑体系，融合银行、证券与保险等典型业务场景，集成实时数据交互、风险动态模拟与决策推演功能，形成高度仿真的金融市场运行与风险演化环境，使学生能够在沉浸式学习空间中系统开展风险识别、风险评估、风险预警与风险处置等全流程实践训练，强化其在数字化条件下金融风险管理的综合实践水平与智能决策能力。

4.3. 打造线上线下融合的数智化教学环境

整合数字资源平台、智慧教室与移动学习终端等多元化教学载体，构建线上线下深度融合的数智化教学环境，推动教学空间由物理课堂向虚实结合的学习空间拓展，实现教学资源与数据资源的统一调度与协同共享。通过线上学习平台的持续性学习支持与线下智慧教室的互动式教学组织相结合，形成跨时空、跨场景的教学运行机制，促进教学内容的动态呈现与多维交互，构建开放共享、交互协同与智能支撑相统一的教学生态体系。

5. 数智化教学模式创新

依托数智化教学内容体系与数字化教学资源平台，全面创新实施《金融风险管理》课程数智化教学模式，推动知识传授、能力培养与价值塑造深度融合。

5.1. 构建多元融合教学模式

围绕金融风险管理核心教学内容，构建线上线下混合式教学、项目式教学、案例式教学与探究式教学深度融合的多元教学模式，充分发挥智慧教学平台、金融大数据案例库、虚拟仿真资源及智能学习工具的协同支撑作用，引导学生依托真实金融业务场景开展问题研讨、数据分析、方案设计与决策推演，打造“理论学习－案例研讨－项目实践－成果展示－反思优化”一体化教学链条，推动课堂教学、实践训练与自主学习有机衔接。

5.2. 创新任务驱动型教学模式

以真实业务场景和典型金融案例为载体，构建“课前自主学习与任务发布－课中协作探究与问题攻关－课后反思拓展与成果优化”的全过程任务驱动教学模式。按照“任务设计－过程实施－成果展示－反馈改进”的组织逻辑，通过情境模拟、团队协作、项目实践和交流汇报等教学活动，引导学生围绕真实任务开展持续探究，在完成任务过程中实现知识内化、方法迁移与思维深化，推动课堂教学由知识传授向任务引领、过程参与和持续迭代转变。

5.3. 强化数据赋能教学创新

依托智慧教学平台、学习分析技术和教学数据中台，实时采集学生学习行为、课堂互动、任务完成、知识掌握及学习过程等多维数据，构建学习画像与动态监测机制。运用数据挖掘和智能分析技术，精准把握学生学习状态与个体差异，动态优化教学内容、教学进度、资源供给和教学组织方式，推动教学实

施全过程的数据贯通与智能支撑，形成数据驱动的教学运行机制，实现精准教学与个性化指导，促进教学决策由经验驱动向数据驱动转变。

6. 数智化教学评价优化

结合新商科视域下数字技术赋能金融教育改革要求，以教学全过程数据采集与分析为基础实施教学评价改革，建立《金融风险管理》课程的数智化教学评价体系，从而优化课程评价结构与教学改进机制。

6.1. 推进智能化教学评价

借助学习分析与教育大数据技术，构建以学习过程数据为核心支撑的多维智能评价体系，完善过程性评价与结果性评价相结合、定量评价与定性评价相补充的综合评价框架，形成面向学习全过程的系统化评价机制。依托智能分析模型与多源信息融合方法，对学生知识掌握、能力发展与风险分析素养进行整体刻画，强化评价结果的结构表达与解释性反馈，推动评价由阶段性结果判断向持续性生成与动态优化转变，从而提升教学评价的科学性与适应性。

6.2. 强化教学行为数据诊断

基于智慧教学平台与学习行为采集系统，综合运用学习轨迹分析与行为特征挖掘方法，对学生课前预习、课堂参与及课后巩固等全过程学习数据进行持续采集与动态分析，构建学习状态的多维表征与变化刻画机制，重点揭示学习过程中的关键节点与潜在偏差，提升教学行为数据的解释深度与诊断精度。依托数据驱动的分析结果，为教师开展针对性教学调整与差异化指导提供依据，增强教学过程的适配性与精细化水平。

Table 1. Teaching system of “Financial Risk Management” course

表 1. 《金融风险管理》课程教学体系

建设模块	建设内容	实施路径	预期成效
数智化教学 理念重塑	强调数据思维	构建数据素养、风险分析和智能决策能力的培养目标	实现教学理念由知识传授向数智融合、场景驱动和能力导向转变，提升学生数据分析与智能决策素养
	强化风险识别	融入大数据、人工智能和金融科技方法	
	培养智能决策能力	依托案例分析、动态数据和智能工具开展教学	
数智化教学 内容重构	更新课程内容	融入金融科技、大数据风控、人工智能和机器学习等技术	构建“理论基础+数智技术+实践应用”课程内容体系，提升学生金融风险分析与智能决策能力
	推动理论与实践融合	结合银行、证券、保险等业务场景开展案例教学	
	重构跨学科教学内容	整合金融学、数据科学、人工智能与管理科学等学科知识	
数智化教学 资源建设	建设数字教学资源库	整合金融案例、监管数据、行业报告和风险事件资源	实现教学资源数字化、动态化和场景化，增强学生实践体验和课程资源共享能力
	搭建智慧教学平台	依托大数据、人工智能和虚拟仿真技术开展风险模拟训练	
	融合线上线下教学	融合智慧教室、在线平台和移动终端	
数智化教学 模式创新	融合多元教学模式	开展混合式、项目式、案例式和探究式教学	推动课堂教学由知识传授向任务驱动和能力培养转变，实现教学过程智能化与个性化
	创新任务驱动教学	实施“课前学习-课堂探究-课后优化”全过程教学	
	强化数据赋能教学	利用学习分析技术开展精准教学	

续表

数智化教学 评价优化	推进智能教学评价	基于学习分析和教育大数据开展过程性与结果性评价	完善多维评价体系，提高评价科学性，实现教学质量持续改进与课程治理优化
	诊断教学行为数据	采集学生学习行为数据并进行动态诊断	
	优化教学反馈机制	建立“数据评价－反馈改进－教学优化”闭环机制	

6.3. 构建持续优化反馈机制

形成“数据评价－结果反馈－教学改进”的闭环运行机制，依托学习过程跟踪与教学运行记录分析，对课程教学目标达成情况进行持续呈现与阶段性对照分析，强化反馈信息的系统性与可解释性。在此基础上，推动课程内容体系的动态更新与结构优化，促进教学策略的精准化调整与持续改进，并实现评价标准的适应性修订与协同完善，从而增强教学运行的连贯性与稳定性，推动数智化背景下教学质量持续提升与治理体系整体优化。

综上，《金融风险管理》课程教学体系的完善依赖于从数智化视角重塑教学理念、重构教学内容、建设教学资源、创新教学模式和优化教学评价，借助数据驱动实施路径推进教学实践，实现课程教学提质增效(见表 1)。

7. 结束语

《金融风险管理》课程以新商科建设理念为引领，通过教学理念重塑、教学内容重构、教学资源建设和教学模式创新，探索形成了具有数智化特征的课程教学体系。该体系依托数字技术赋能教学过程，推动理论知识、实践案例与风险管理工具的有机融合，并结合实践教学反馈与教学评价改革，持续优化人才培养路径，有效提升学生金融风险分析与决策素养，为培养具备数字素养、创新意识和实践能力的新商科复合型人才提供了重要支撑。未来，课程建设将进一步深化数字技术与金融风险管理教学的融合，推动教学模式持续创新，为新商科课程改革与人才培养实践提供有益参考。

同时，该教学体系在推广应用过程中仍可能面临一定挑战，如数字化教学平台建设与维护成本较高、教师数字化教学能力有待持续提升、不同地区和院校之间存在数字资源配置差异，以及智能化评价过程中可能涉及的数据安全与评价伦理问题。此外，本文研究主要基于单门课程改革实践展开，对不同类型高校、不同培养层次学生的适用性验证仍需进一步拓展，未来可结合更多教学场景和长期实践数据，对课程体系的推广效果与持续优化路径进行深入研究。

基金项目

安徽省哲学社会科学规划青年项目(AHSKQ2024D029)。

参考文献

[1] 何颖, 梁磊. 数智融合视域下应用型本科教学中知识图谱的应用策略探讨——以《金融风险管理》课程为例[J]. 经济师, 2026(3): 212-213.

[2] 罗兰兰, 杨梅, 乐胜杰. 数字素养取向的金融类课程教学改革研究——核心素养学习机制的实践响应[J]. 中国高校科技, 2026(1): 87-92.

[3] 李雯. 数智化背景下金融风险管理课程教学改革创新路径研究[J]. 金融客, 2026(1): 13-15.

[4] 贺志芳, 钱婉川. 数智化背景下“金融风险管理”课程教学改革探索[J]. 市场瞭望, 2025(16): 196-198.

[5] 张兆芹, 张少华, 赵雪瑾. 基于新文科的“金融风险管理”教学改革研究[J]. 教育观察, 2025, 14(22): 73-77.

- [6] 李玥. 一流课程视域下金融风险管理课程建设与探索[J]. 上海商业, 2025, 41(7): 166-168.
- [7] 陈鹏程, 郭战琴, 高慧清. 金融风险管理教学改革研究——基于“情景-任务-角色”协同视角[J]. 现代商贸工业, 2025(15): 133-135.
- [8] 王彤彤, 赵斯雯. 数字经济下金融风险管理课程的教学改革研究[J]. 创新创业理论研究与实践, 2025, 8(7): 43-45.
- [9] 周骐, 刘倩, 刘楚鑫, 等. 基于科技视角的金融风险管理课程教学改革研究[J]. 高教学刊, 2024, 10(29): 156-159.
- [10] 王琮, 王薇. 基于 BOPPPS 模型的金融风险管理课程教学探索[J]. 科技风, 2024(17): 106-108.