

校地合作模式下高校思政课实践教学助推乡村全面振兴的体系探究

兰佩琳

西南石油大学(南充校区)教务部, 四川 南充

收稿日期: 2026年7月31日; 录用日期: 2026年8月28日; 发布日期: 2026年9月4日

摘要

在乡村振兴战略全面推进的背景下, 校地合作协同育人是高校落实立德树人根本任务、培育时代新人的重要举措。高校作为人才培养与社会服务的核心阵地, 依托思政课实践教学贯通思政小课堂与社会大课堂, 能够有效衔接高等教育育人职能与乡村振兴发展需求, 实现育人育才与助推乡村全面振兴双向赋能。当前, 思政课实践教学面临着“重理论、轻实践, 校内与校外育人脱节”等诸多现实梗阻, 严重制约助推乡村全面振兴作用的发挥。基于此, 构建多主体协同师资体系、线上线下实践载体与项目申报机制, 搭建兼顾学生思想成长与乡村发展实效的“双维度、多指标”综合评价体系, 打通学生成长与乡村振兴双向赋能通道, 为新时代思政课实践教学改革与乡村全面振兴提供新的思路与实践范式。

关键词

乡村全面振兴, 高校思政课, 实践教学, 实施路径, 评价机制

A Systematic Exploration of How Practical Teaching of Ideological and Political Courses in Colleges and Universities Promotes the Comprehensive Revitalization of Rural Areas under the School-Local Cooperation Model

Peilin Lan

Academic Affairs Office, Southwest Petroleum University (Nanchong Campus), Nanchong Sichuan

Received: July 31, 2026; accepted: August 28, 2026; published: September 4, 2026

文章引用: 兰佩琳. 校地合作模式下高校思政课实践教学助推乡村全面振兴的体系探究[J]. 教育进展, 2026, 16(9): 98-102. DOI: 10.12677/ae.2026.1691881

Abstract

Under the background of the comprehensive promotion of rural revitalization strategy, school-place cooperation and education is an important measure for colleges and universities to implement the fundamental task of establishing morality and cultivating people and cultivating new people of The Times. As the core position of talent training and social service, colleges and universities can effectively connect the educational function of higher education with the needs of rural revitalization and development by relying on the practical teaching of ideological and political courses, which connects the small ideological and political classes and the large social classes, and realize the two-way empowerment of educating people and talents and boosting the comprehensive revitalization of rural areas. At present, the practical teaching of ideological and political courses is faced with many realistic obstructions, such as “emphasizing theory and neglecting practice, and the disconnection between in-school and off-school education”, which seriously restricts the play of the role of boosting the comprehensive revitalization of rural areas. Based on this, a multi-subject collaborative teacher system, online and offline practice carriers and project application mechanism are constructed to build a “dual-dimensional and multi-index” comprehensive evaluation system that takes into account students’ ideological growth and the actual effect of rural development, so as to open up a two-way enabling channel of students’ growth and rural revitalization, and provide new ideas and practice paradigms for the practical teaching reform of ideological and political courses and rural comprehensive revitalization in the new era.

Keywords

All-Round Rural Revitalization, College Ideological and Political Courses, Practice Teaching, Implementation Path, Mechanism of Evaluation

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

推动思政课实践教学同乡村振兴战略深度耦合、有机融通，是青年学子扎根乡土、投身农业农村现代化建设的關鍵路径。当前多数高校思政课实践教学囿于校园课堂，考核评价多以单一书面实践报告为核心，导致理论学习与基层现实脱节、知行育人出现断层。本文立足思政课立德树人的核心使命，以校地合作为路径，充分盘活高校人才、学科资源，发挥“教联体”协同育人功能，着力挖掘乡村振兴中融入高校思政课的“活案例”与“真问题”，将其转化为课堂教学资源；更为关键的是，高校师生带着调研课题、专业技术深入乡村一线，深度参与产业发展、基层治理等重点工作，将知识储备、青年创造力转化为赋能乡村全面振兴的新质生产力，实现思政育人提质与乡村发展增效双向赋能。

2. 校地合作模式下高校思政课实践教学助力乡村全面振兴的需求分析

当前，在推进乡村全面振兴的进程中，普遍存在产业技术短缺、文化传承断层、青年治理人才不足等共性难题。2025年7月《四川省家校社协同育人“教联体”工作方案》明确要求加快推进“教联体”建设和“大思政”育人行动，为校地融合育人提供制度支撑[1]。但校地合作中的地方政府、乡村基层、高校三方统一又各有侧重的现实需求，构成协同育人服务乡村振兴的逻辑基础。

第一，地方政府需要高校提供产业规划、人才培养等智力支持。乡村全面振兴是一场涉及产业、人才、文化、生态、组织的系统性变革，而人是激活各类生产要素的关键，“人才振兴是乡村振兴的基础”[2]。当前很多乡村人才政策吸引力不足、基层公共服务配套薄弱，导致人才流失率高，各地政府亟须联动驻市高校、合作高校建立常态化大学生驻村实践、实习就业输送机制，依托思政实践活动引导青年学生扎根乡土，培育本土“带不走”的新农人队伍。

第二，乡村基层需要青年力量破解产业、文化、治理三重现实困境。村集体、农户、新型农业经营主体是乡村振兴的直接实践主体，直面农业生产、文化存续、基层治理一线各类现实难题，需要高校思政实践队伍形成技术帮扶、文化活化、治理赋能。就产业发展维度：农业经营主体需要青年科研力量破解生产技术现实瓶颈：当前部分农村农户仍然依靠传统耕作经验开展生产，难以达到绿色高效现代化农业发展标准。以全国广泛布局的科技小院运行实践为参照，高校师生长期驻点，深耕乡村一线，开展品种改良、田间管护等技术指导，精准回应并解决农户生产急难愁盼，帮助农户从经验式种养向科学化、标准化种养转型。就文化传承维度：广大乡村普遍积淀革命文化、千年农耕文脉、传统民俗非遗等丰厚文化资源，但长期面临非遗传承人年龄结构老化、文化传播载体单一、青年参与意愿薄弱等现实困境，大量乡土文化资源闲置沉睡，难以转化为驱动乡村发展的文化软实力，乡村目前迫切需要文学、艺术、新媒体专业学生深入田间村落，系统挖掘红色故事、整理非遗技艺、设计农耕研学体验项目，以青年创新视角丰富乡土文化传播载体，缓解传统文化传承断层危机。就基层治理维度：当前多数行政村基层干部年龄结构偏大，数字化治理工具运用等工作存在能力短板，基层治理需要大学生实践队伍常态化参与政策理论宣讲、网络宣传、留守儿童关爱帮扶、文明家风培育、村级档案规范化整理等工作，以青年创新思维协助村干部优化基层治理，激活乡村的治理活力。

第三，高校需要乡村一线实践场域破解思政课理论与实践脱节的育人难题。实践教学是帮助学生深化理论认知、培育社会责任感的关键环节，但当前思政课堂存在教学素材单一、理论与实践脱节、价值引领具象化不足等教学困境，迫切需要引入乡村这一丰富的实践场景。当前校地共建乡村思政实践基地总体数量偏少，并且点位布局呈现明显择优倾向，大多选址交通便捷、产业基础雄厚的近郊村落；偏远乡村受区位配套、对接渠道制约，共建合作动力不足，稳定实训阵地稀缺，无法为学生提供涵盖不同发展水平、多元治理类型的差异化实践场域，难以引导青少年全方位体验乡村振兴真实图景，弱化了实践育人的完整性与层次感；与此同时，当前思政课实践教学形式单一，部分思政课乡村振兴主题实践教学形式仍以传统模式为主，组织学生开展乡村社会调研和三下乡志愿服务活动，并将这类活动的实践成果简单等同于思政融入和助推乡村振兴的现实成效，混淆了思政课实践教学与一般社会实践的边界[3]。

3. 校地合作模式下高校思政课实践教学助推乡村全面振兴的实施路径

乡村全面振兴是兼具系统性、长期性、综合性的国家重大战略工程，人才振兴是贯穿五大振兴的核心支撑。乡村高质量发展离不开高校师生的实践赋能，校地合作模式紧扣时代发展脉络、贯通社会大课堂，以服务区域经济社会发展为核心使命，秉持“立足本土、服务基层”的实践导向，正是“把论文写在祖国大地上”的生动实践：高校、地方和学生应三方协同发力，合力助推乡村的高质量发展。

1) 高校层面：建立“思政教师 + 专业教师 + 地方导师”的师资团队

在思政课实践教学环节，教师具有至关重要的引领作用，但目前，大部分思政课教师乡土经验不足，无法承担整个思政课实践教学的全部工作。因此，必须加快构建“思政教师 + 专业教师 + 地方导师”的复合型教学机制，强化思政课教师的主导性，为广大青年学子的乡村实践教学提供师资保障。

第一，加快高校思政课教师队伍建设。首先，转变思政课教师的认知理念，思政课教学不仅局限于理论的讲透，更在于课外实践教学的知行合一；其次，厚植思政课教师的“三农”情怀，提升思政课教师

的“三农”素养。目前，高校思政课教师群体乡村实践经验不足，普遍存在乡村实践经历匮乏的问题，制约其对乡村振兴内容的教学阐释效果。根据中国高等教育学会 2023 年数据，近 3 年有过乡村驻村调研经历的教师占比不足 25%，且调研时长平均不足 1 个月[4]。因此，高校应加快建立思政课教师乡村实践长效机制，鼓励教师深入乡村，与乡村干部、教师和普通农户建立长久的联系机制，确保教师深度介入基层一线工作。最后，建立“课程组教研工作坊”，实行教师集体备课机制。在工作坊中将不同课程的老师分为不同的课程组，奔赴不同的乡村实地走访，建立基地，并长期联系，在集体备课时教师要互相沟通，共享资源，建立完善的乡村振兴战略教育计划。

第二，培育专业教师提供专业的技术指导。在思政课教学实践场域，必须明确思政课教师的主导地位，但其他专业知识的教学应由相应的专业老师完成，如茶艺教师、水稻教师等，因此应加快与农业高校专业教师建立常态化合作机制，深耕乡土一线。思政课教师负责在乡村现场开设“思政大课堂”，将乡村中的场景、扶贫故事等转化为教学案例，同时高校师生结合村庄本地实际形成的资源助推乡村迈向高质量发展之路。

第三，搭建校外乡村人才师资库。吸纳村“两委”干部、乡村致富带头人和普通农户走进高校思政课堂，推进“三师”联合备课、协同授课模式，实现理论话语与乡土话语有机融合，全力助推乡村全面振兴。

2) 地方层面：搭建“乡村实践基地 + 线上服务平台”的对接载体

构建稳定、多元的校地协同实践平台，是打通思政“小课堂”与乡村振兴“大课堂”的关键枢纽，对此，高校需主动作为，与乡村振兴示范村、普通偏远农村实现对接，签订长期合作协议，共同打造思政实践教学基地。基地建成后，高校围绕乡村振兴重点领域，设计系列主题实践活动，如组织大学生开展产业振兴实践，参与乡村产业发展调研，为农产品品牌打造、电商销售等提供智力支持。与此同时，高校运用现代信息技术，依托 VR/AR 扩展现实技术搭建虚拟仿真思政实践体验中心，建立“线上 + 线下”混合式实践模式，定向开发智慧农田管护、乡村全域规划等沉浸式交互教学系统。学生置身数字乡土场景开展模拟研判与实操决策，直观了解乡村产业、治理、生态协同运转的内在复杂性，推动思政课堂由单向“被动聆听”转向沉浸式“主动践悟”。

3) 学生层面，推行“项目制申请 + 计划实施 + 成果落地”全流程

当前青年学生与乡村之间存在信息不对称的实践障碍，学生制定的服务内容与乡村需求存在错位。因此，学校层面应积极推行“项目制实践”，由学校牵头构建乡村振兴“需求清单”常态化对接机制。推动各乡镇、行政村定期摸排辖区产业发展、文化传承、基层治理等领域现实短板，系统梳理并形成标准化需求台账，向合作高校开放共享，为青年学生实践项目选题、设计锚定基层真实问题导向，推动青年实践从“自上而下安排”转向“按需精准供给”。学生根据乡村“需求清单”严格落实“项目制实践”，完成从项目申报、实施到成果落地的全流程。

4. 校地合作模式下高校思政课实践教学助力乡村振兴的效果评价体系构建

破解传统思政课单一化、纸面化评价桎梏是推进实践育人高质量发展的关键抓手。“改变单一由教师、卷面成绩评判学生实践的传统模式，引入乡村基层、社会服务多方评价，评价维度兼顾理论认知、价值塑造的育人成效与助力产业、治理、文化建设的乡村服务实效，破除重书面考核、轻落地实绩的评价弊病。”[5]长期以来，多数高校思政实践教学沿用以卷面测试、书面报告为主的单一考核逻辑，评价标尺局限于理论识记程度，忽视学生在乡土实践中的价值淬炼、能力成长，也未能考量实践活动对乡村发展产生的实际赋能作用，评价导向与乡村振兴实践育人目标存在明显错位。对此，高校应系统性革新唯分数、唯答卷的传统考核范式，搭建覆盖育人内在成长与乡村外在赋能的“双维度、多指标”综合评

价体系,打造“学生成长——乡村振兴”的双向评价通道。

第一维度聚焦思政教育内在育人成效,围绕青年学生思想成长设置分层量化指标,核心涵盖政治理论素养、基层实践能力、理想价值观念三大核心板块。在政治素养层面,以政治素养、人文素养、乡村振兴战略理解程度为观测点[6],依托问卷、理论随堂测完成基础量化打分,检验学生对“三农”工作重要论述、乡村振兴政策体系的掌握深度;在实践能力层面,以基层问题研判、群众沟通协调、产业实操帮扶等实操表现为依据,由带队思政教师、基层乡土工作人员联合开展过程性打分,记录学生下乡实践全过程履职表现;在价值观念层面,重点观测学生知农爱农情怀、服务奉献意识、人民立场树立情况,通过实践日志、个人成长报告、小组互评材料进行质性与量化结合研判。改革后的评价体系不再以一次性实践报告作为评判依据,而是贯穿实践前期、中期、后期全流程,将阶段性表现、长期思想变化纳入考核范畴。

第二维度锚定服务乡村振兴外部实践成效,立足乡村振兴的产业发展、基层治理、文化传承的现实需求设置实效评价指标,产业发展维度依托乡镇农业办、村集体经济合作社提供客观统计数据,核查实践团队在农技推广、电商助农、产业规划等工作中形成的落地成果,包含改良种植方案、农产品宣传成果、特色产业调研报告等可落地材料;在乡村治理维度采取实地走访、村干部访谈、村民随机调研相结合的方式,评估学生在政策宣讲、乡风文明建设、矛盾调解、留守儿童帮扶等工作中对村级治理效能的提升作用;文化传承维度由当地文旅站、非遗传承人出具反馈意见,衡量实践队伍挖掘红色资源、传承非遗技艺等工作形成的文化成果。将乡村发展的实践维度纳入考察体系,打破了三下乡完成实践报告这一唯一评价体系,实现了过程与结果双向并行的良性评价。

基金项目

南充市社会科学研究“十五五”规划2026年度项目“校地合作模式下高校思政课实践教学助力乡村全面振兴的体系构建研究”(NC26C089)。

参考文献

- [1] 教育厅等十九个部门联合印发通知!事关家校社协同育人[EB/OL]. 2025-08-01.
<https://edu.sc.gov.cn/scedu/c100494/2025/8/1/7f77722a5b874487bb933267ae99bf3e.shtml?version=zzzq>, 2026-07-21.
- [2] 阎占定. 武陵山民族地区乡村振兴理论与实践研究[M]. 北京: 人民出版社, 2023: 7.
- [3] 陈月娟, 黄艺帆, 吴成建, 等. 思政课实践教学融入乡村振兴战略的路径——以福建高校茶文化特色思政育人模式为例[J]. 福建茶叶, 2026, 48(6): 83-85.
- [4] 中国高等教育学会. 全国高校思想政治理论课教师发展报告(2023) [M]. 北京: 教育科学出版社, 2023: 156-172.
- [5] 周丹. 探索大学生思政教育与乡村振兴的融合模式[N]. 农民日报, 2026-04-22(03).
https://szb.farmer.com.cn/nmrh/html/2026/20260422/20260422_3/nmrh_20260422_13283_3_2047145718943158315.html
- [6] 余澄, 王后雄. 我国高校思想政治理论课教学评价标准: 历史演变、主要特点及基本经验[J]. 黑龙江高教研究, 2026, 44(7): 106-115.