

以评促建背景下民办本科高校教学督导运行机制优化研究

——基于J校的实证分析

吴金昌*, 陈 燕, 马石飞, 杨 凤, 李旭旭

云南经济管理学院, 云南 昆明

收稿日期: 2026年8月3日; 录用日期: 2026年9月2日; 发布日期: 2026年9月9日

摘 要

在本科教学工作合格评估与审核评估叠加背景下, 教学督导被赋予“质量守门人”与“改进发动机”双重角色。本研究以某民办本科高校(以下简称“J校”)为例, 综合运用问卷调查、制度文本分析与比较研究等方法, 系统剖析教学督导运行机制的现状与发展空间。研究发现, 经费统筹与管理协同、队伍结构、信息化支撑、评教结果运用及质量文化融合等方面是J校教学督导运行机制在持续建设中需进一步优化的重点方向, 将督导机制置于校院两级质量保障体系与学校整体发展战略规划的系统框架中审视, 其与质量文化建设、师资队伍建设、数字化转型等关键目标之间存在多维度的衔接与协同需求。基于此, 提出“督导管理协同化、督导队伍多元化、督导工作数字化、督导结果绩效化、质量文化浸润化”五化靶向策略, 形成“问题诊断 - 归因分析 - 对策施治”的完整逻辑链条, 可为同类民办高校提供参考借鉴。

关键词

以评促建, 民办高校, 教学督导, 运行机制, 质量文化

Research on the Optimization of Teaching Supervision Operation Mechanism in Private Undergraduate Colleges and Universities under the Background of Promoting Construction by Evaluation

—An Empirical Analysis Based on J University

*通讯作者。

文章引用: 吴金昌, 陈燕, 马石飞, 杨凤, 李旭旭. 以评促建背景下民办本科高校教学督导运行机制优化研究[J]. 教育进展, 2026, 16(9): 614-621. DOI: 10.12677/ae.2026.1691940

Jinchang Wu*, Yan Chen, Shifei Ma, Feng Yang, Xuxu Li

Yunnan College of Business Management, Kunming Yunnan

Received: August 3, 2026; accepted: September 2, 2026; published: September 9, 2026

Abstract

Under the background of the superposition of qualified evaluation and audit evaluation of undergraduate teaching work, teaching supervision is endowed with the dual roles of “quality gatekeeper” and “improvement engine.” This study takes an application-oriented private undergraduate university (hereinafter referred to as “J University”) as an example, and systematically analyzes the current situation and development space of the operation mechanism of teaching supervision by means of questionnaire survey, system text analysis and comparative research. The research finds that fund coordination and management synergy, team structure, information support, the application of teaching evaluation results, and quality culture integration are the key areas that need further optimization in the continuous construction of J University’s teaching supervision operation mechanism. Placing the supervision mechanism within the systematic framework of the university’s two-tier quality assurance system and its overall strategic development plan, it is found that there is a multi-dimensional convergence and synergy between the key objectives of quality culture construction, teaching staff construction and digital transformation. Based on this, this paper puts forward five targeted strategies of “management synergy of supervision, diversification of supervision team, digitization of supervision work, performance of supervision results, and infiltration of quality culture,” and forms a complete logical chain of “problem diagnosis-attribution analysis-countermeasure treatment,” which can provide reference for similar private colleges and universities.

Keywords

Promote Construction by Evaluation, Private Universities, Teaching Supervision, Operation Mechanism, Quality Culture

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

教学督导是高校内部教学质量保障体系的重要组成部分，是学校依靠专家治学、实现自我监督与持续改进的有效途径[1]。自 2011 年教育部办公厅发布《普通高等学校本科教学工作合格评估实施办法》[2]以来，高校进入“以评促建、以评促改”的关键期；2022 年，国务院教育督导委员会办公室印发《关于加强和改进民办学校督导工作的若干意见（试行）》[3]，进一步压实民办高校规范办学主体责任；同期，各级教育主管部门也在不断完善对民办高校的常态化监管与指导机制，推动学校规范办学、提升质量。与此同时，大学质量文化建设上升为国家政策关切，全国高校质量保障机构联盟(CIQA, 2021)发布《中国大学质量文化建设指南》，明确将“自觉、自省、自律、自查、自纠”确立为质量文化建设的核心要求[4]，在合格评估与年检制度的双重驱动下，教学督导由此成为质量文化建设的关键抓手。

J 校作为一所应用型民办本科高校，定位于培养高素质应用型人才，目前在校生规模 2 万余人，设有多学科专业体系。学校正处于从本科教学工作合格评估后迈向高质量发展新阶段的转型期，这一“评估后”发展阶段在民办本科高校中具有普遍性。J 校在办学层次、学生规模、学科结构及发展阶段等方面，

与区域内同类民办高校具有同质性,对其督导运行机制优化议题具有一定的典型意义。

与全国民办高校的普遍情况相比,J校在以下方面具有代表性:一是办学经费统筹和资源配置具有民办高校共性特征,质量保障投入需要在多重发展目标中统筹安排[5];二是师资队伍以青年教师为主体,教师成长需求较大,对督导的帮扶指导功能提出了更高要求;三是学校正处于向内涵发展转型的关键期,督导机制需要同时回应评估指标要求和学校内生发展需求。基于上述特征,J校的教学督导运行机制优化研究在民办高校中具有一定的参照价值,也为本研究提供了适切的分析样本。

国外关于教学督导的研究起步较早,已形成较为成熟的理论体系和实践模式。荷兰、法国、英国等早在19世纪前后便建立了教育督导制度。在高等教育质量保障领域,美国以认证为主要特征,英国和日本也分别形成了各具特色的评估模式,三国共同趋势是强化高校主体地位,由外部评估转向内部评估,由问责性评估转向协商性评估[6]。

国内学界对高校教学督导的研究多聚焦公办高校,对民办高校的专门探讨相对薄弱。叶晓力等(2024)指出,当前高校本科教学督导在体制机制、队伍结构、内容体系和信息化建设等方面仍存在改进空间[7];刘雨(2020)揭示了高校教学督导在遴选制度、运行制度、评价制度和培养制度等方面存在的“制度陷阱”[8];张劲松等(2024)指出了民办高校质量文化建设在质量观念与氛围、建设主体素养、办学特色挖掘及信息技术支撑等方面的特殊困境[9]。总体而言,基于实证数据的系统分析较为匮乏,且少有研究将督导运行机制置于“质量保障体系-质量文化-战略规划”的多层框架中审视。

综上所述,深入探究J校制度文本与运行实践之间的衔接逻辑,优化教学督导运行机制,助力高质量发展,将成为学校提升治理效能的重要议题。

2. 研究设计与数据来源

2.1. 理论基础

本研究以全面质量管理理论、系统理论、利益相关者理论为支撑。全面质量管理强调全员参与、全过程控制和持续改进,据此将督导运行机制解构为目标设定、过程监控、效果评价、信息反馈和持续改进五个环节。系统理论将高校内部质量保障视为相互关联的有机整体,J校构建的校院两级质量保障体系即为系统论的具体应用,本研究进一步将教学督导子系统置于学校整体发展战略系统内分析其衔接逻辑。利益相关者理论提示须关注教师、学生、督导、管理者等多元群体的差异化诉求,以建立有效的沟通协调机制。

2.2. 对象与方法

以J校教学督导运行机制为对象,聚焦督導體系、督导人员管理、过程督导、评建结合以及与学校整体发展战略的衔接。综合采用四种方法:一是文献研究法,梳理J校督导工作制度、质量保障体系文件、整体发展规划以及CIQA发布的质量文化建设指南等政策文本;二是问卷调查法,面向教师、学生、督导人员、教学管理人员分别发放问卷,回收有效问卷共1047份,其中教师问卷385份、学生问卷323份、督导人员问卷37份、教师教学体验问卷292份、质量保障范式问卷10份,形成多源互证的数据基础;三是案例分析法,结合高校内部质量保障“三三三”行动框架[10]与质量保障标准构建框架[11]进行对照分析;四是比较研究法,以同类民办高校的相关调研成果为参照,提炼共性与个性议题。

3. J校教学督导运行机制现状分析

3.1. 制度框架分析

J校通过督导工作条例构建了较为完整的校院两级督导制度。其建设基础优势体现在:明确了督教、

督学、督管三大职能和常规督导、专题督导、信息收集三种工作方式；校院两级督导职责分工清晰，校级督导侧重专项调研与咨询，院级督导负责日常运行监控；督导聘期延长至 2 年，由校长聘任，增强了权威性；督导办公室设在质量管理部门，与评估和质量管理工作直接对接。

从系统理论看，督导制度作为质量保障体系的子系统，其功能发挥取决于内部要素协调及与更大系统的适应性。J 校已实行督导机构与质量管理部门合署办公，有利于督导工作与学校整体质量保障战略紧密衔接；督导结果与职称评审、绩效分配等激励约束的衔接机制正在制度化推进；督导队伍学科背景与年龄结构持续优化；信息化建设已启动，听课数据采集分析平台正在向全流程数字化管理转型；持续改进闭环的跟踪督促程序、时限和责任主体正在精细化完善；督导与教师发展的制度衔接逐步加强。

3.2. 质量保障体系与督导工作制度的衔接

J 校出台的教育教学质量保障纲领文件构建了包含“一个中心、两级管理机制、四支监控队伍、六个子系统、两个维度评价”的系统化质量保障体系，将督导纳入“监控与评价系统”。对照李志义等的高校内部质量保障标准构建框架[11]，“目标保障”与“过程保障”维度衔接较好，“管理保障”“质量改进”和“质量文化”等维度正在持续强化。纲领文件提出的“监督适时、反馈及时、改进有效”总体要求，正逐步细化为督导工作规范；约束激励措施也在系统完善中。

从利益相关者理论看，四支监控队伍(领导、督导、同行、学生信息员)分别代表不同利益主体的诉求：领导层关注战略目标达成度，督导人员关注教学规范与质量标准执行，同行教师侧重专业层面的学术互评，学生从学习体验角度提供反馈。四类主体信息优势互补，J 校正推动领导听课、督导评课、教师(同行)评价的标准和数据口径逐步统一，学生信息员渠道与督导工作的系统对接也在持续加强。督导工作在输入端、中端和输出端均呈现积极发展态势，为机制优化提供了明确方向。

3.3. 运行实效分析

多源调查数据勾勒出 J 校督导运行的现实图景。在认知层面，多数教师对督导角色持积极认知，督导工作认同度总体良好；部分教师支持将督导评价结果与绩效考核、职称晋升等挂钩，支持比例的分布呈现一定差异；在反馈沟通层面，多数教师认可督导信息反馈的及时性，反馈内容的深度和针对性有进一步提升空间；在教师发展促进上，部分被听课教师认为督导提出了切实可行的指导意见，指导的系统性和跟踪指导有待持续加强；学生信息员反馈为学校改进提供了有价值的参考，学生信息员渠道与督导工作的对接正在逐步常态化。相关反馈也提示，督导职能的沟通宣传、评价深度以及信息渠道对接仍有提升空间。

3.4. 理念与校际比较

利益相关者理论提示，不同群体对督导功能定位存在差异化期待。“监督保障”与“发展促进”并非二元对立，督导职能重心应基于各利益相关者核心诉求进行动态调适。J 校督导理念在实践中呈现“监督保障”与“发展促进”并重特征，督导工作条例将“监督检查”列为首责，质量保障体系纲领倡导“促进教师成长”，两者在实践中仍存在一定张力，但正在进一步深度融合。本研究主张推动督导工作从“监督保障型”向“发展性督导”转型，使督导从评课打分走向诊断指导、从期末总结走向过程伴随、从单向反馈走向双向对话，最终从质量检查走向质量共识，从个体评价走向系统改进。

与同类民办高校调研所揭示的共性发展议题相比[12]，J 校在制度文本规范性方面已具备较为完善的基础。同时，J 校在教学督导队伍建设、专业素养提升以及实践类教学督导等方面也在持续进行建设性探索[13]。通过构建系统化的质量保障体系、实施督导队伍多元化和专业化建设，学校在稳定督导队伍、提升人员专业素养方面取得了积极进展，为同类院校提供借鉴。

4. J校教学督导运行机制的优化空间分析

基于实证数据与制度文本分析, J校督导运行机制的优化空间集中于以下五个维度。需要说明的是, 这些优化空间是民办高校在质量保障体系建设过程中普遍关注的发展性议题, 体现了组织在持续改进过程中对更高标准的主动追求。

4.1. 资源配置与督导管理协同机制的持续优化

民办高校在办学资源统筹方面具有共性特点, 质量保障工作的经费保障机制和专职人员配置是资源配置持续优化的重点领域。J校已建立督导工作量核算与酬金制度, 在督导专项经费的独立预算科目、与质量文化建设专项预算的统筹协调方面, 仍有进一步优化的空间; 从系统理论的资源依赖视角看, 经费投入是督导子系统正常运行的能量输入, J校正通过预算统筹和资源配置优化, 为督导从“监督检查”向“质量共识”转型提供保障。

“发现-反馈-整改-复核”的质量改进链条正在持续完善。督导工作职责与流程的规范性宣导不断加强, 院级督导工作量的认定标准逐步制度化, 质量持续改进的系统性预防机制正在形成。从全面质量管理的PDCA(计划-执行-检查-处理)循环框架看, J校在“计划、执行、检查”环节积累了较为丰富的信息, 正在强化“处理”环节, 推动改进成果固化为新的标准, 实现从纠正措施向预防措施的跃升。

4.2. 督导队伍结构多元化建设

J校督导队伍以具有丰富教学和管理经验的资深专家为主体, 为教学质量保障提供了坚实基础。同时, 为适应多学缘结构青年教师群体的发展需求, 督导队伍的学科背景和年龄结构多元化配置正在持续优化。调查显示, 绝大多数督导的工作动机源于价值认同, 学校正进一步完善组织激励机制, 增强队伍建设的内生动力。现行督导结构与教师发展支持体系、学科发展规划的协同支撑作用正在持续强化, 为进一步提升督导队伍与专业群布局的匹配度提供了有利条件。

4.3. 信息技术赋能督导工作的融合实践

民办高校在质量保障数字化建设中普遍需要兼顾经费投入与效益, J校相关业务环节的数字化转型正在稳步推进。学校正推动督导环节与“数据驱动决策”目标深度融合, 逐步提升听课督导信息反馈效率, 并加强不同信息系统间的数据联通, 以支撑数字化校园建设。

4.4. 督导评教结果运用与激励机制的深化拓展

督导反馈信息的闭环管理效能和督导评价结果的应用范围正在持续拓展。当前督导评价结果已用于课堂教学即时反馈, 学校正在推进其与职称评审、岗位聘任、绩效考核等核心人事决策的关联机制建设, 以进一步增强督导工作的权威性与改进驱动力。在此基础上, 可进一步深化结果应用范围和激励导向, 使督导评价在教师发展与质量改进中发挥更充分的作用。

4.5. 质量文化与督导运行机制的融合互促

质量文化是教学督导持续改进的深层动力与价值根基。J校已将“自觉、自省、自律、自查、自纠”的“五自”质量文化纳入质量保障体系纲领文件, 并在督导工作中倡导“促进教师成长”的发展性导向。同时, 质量文化建设专项活动与督导工作的协同机制正在构建, 通过督导案例库、优秀课堂展示等形式, 促进“五自”质量文化在师生中内化于心、外化于行, 为督导机制从外部监督走向内部驱动提供文化土壤。未来可进一步推动督导活动与教研活动、教师发展项目的深度嵌入, 使质量文化建设与督导运行机制形成更紧密的互促格局。

5. J 校教学督导运行机制优化策略

针对上述五个维度的优化空间,本研究提出“五化”靶向策略,构建从理念到制度、从技术到文化的系统优化路径。

5.1. 督导管理协同化: 优化资源配置与完善管理闭环

在资源配置方面,将督导专项经费纳入学校年度预算的刚性科目,建立与办学规模、督导工作量相匹配的动态调整机制;同时建立“督导-教务-院系”三方联动机制,赋予教学督导机构在教学质量问题上的知情权、调查权与建议权,确保督导发现的问题能够进入学校质量决策议程。在管理闭环方面,制定《教学督导整改跟踪与复查工作规程》,明确分级整改时限和复查验收程序,将复查结果纳入院系绩效考核并赋予合理权重,形成“发现-反馈-整改-复核-固化”的全链条刚性约束。通过定期联席会议和信息共享平台,推动各部门对督导工作价值的共同认知,实现资源配置与管理闭环的协同优化。

5.2. 督导队伍多元化: 优化结构, 建立多元选聘机制

构建多元化督导队伍,推进督导队伍的学科背景、年龄结构、技术素养等多维度互补。按学校专业群布局设置学科分组,每组配备2~3名相关背景的督导,同时吸纳优秀青年教师参与,探索资深督导与青年督导协同工作的模式。建立定期培训与考核退出制度,并将督导人员纳入教师发展专家库,形成“督导-导师-青年教师”三级帮扶链条,同步完善组织激励机制,增强队伍建设内生动力,预期教师对督导专业性的满意度将稳步提升。

5.3. 督导工作数字化: 以技术赋能督导全流程管理

融合实践信息化技术,促进信息共享,依托学校现有平台搭建轻量化的督导管理应用,实现听课记录、评价数据采集、结果反馈、整改跟踪的全流程数字化,覆盖“评价-反馈-改进”闭环。同时推动督导系统与教务、人事等系统的数据联通,建立督导数据共享机制,为数字化校园建设提供支撑。预期督导工作信息反馈周期将显著缩短,教师对评价信息获取的满意度将稳步提升。

5.4. 督导结果绩效化: 完善结果运用机制与激励机制

提升督导工作实效,在督导工作条例中增设“督导结果运用”专章,明确将督导评教结果与教师教学质量综合评价、职称评审、岗位聘任、绩效分配等实质性挂钩,并形成制度化的权重分配方案,同步建立激励机制:对督导评价优秀的教师,在教学奖励、评优评先、培训资源等方面给予倾斜;对督导人员建立工作绩效奖励和荣誉制度,将督导工作成效纳入个人考核。建立结果运用的公示与申诉机制,确保公平公正,同时保持合理的缓冲期和调整空间。

5.5. 质量文化浸润化: 培育“五自”质量文化生态

深度对接学校质量文化建设工作部署,依托质量文化建设的既有活动载体,推动“五自”质量文化内化于心、外化于行。建立督导与教师发展中心联席会议制度,将督导发现的共性问题转化为培训专题,培训效果由督导跟踪验证,使督导过程同时成为质量价值观的传递过程。建设督导案例库和优秀课堂展示平台,将督导中发现的典型教学问题与优秀实践转化为质量文化培育的鲜活资源。推动督导活动嵌入教研活动、教学竞赛和教师发展项目,促进质量文化从制度要求转化为师生的行为自觉,为督导机制从外部监督走向内部驱动提供持久的文化动力。

“五化”策略相互支撑、递进衔接:管理协同化是前提,解决“为何督”与“如何保障督”的理念与制度问题;队伍多元化是基础,解决“谁来督”的主体问题;工作数字化是手段,解决“如何督”的

技术问题；结果绩效化是关键，解决“督何用”的效用问题；质量文化浸润化是归宿，解决“督之魂”的持久动力问题。五者共同构成从外部监督走向内部驱动、从个体评价走向系统改进的完整优化路径。

5.6. 可行性讨论

上述“五化”策略在J校及同类民办高校的实施过程中可能面临以下现实挑战。

在资源约束方面，民办高校经费统筹具有共性特点，数字化建设需要合理投入，效益回报周期较长，学校可在“自建系统”与“依托现有平台”之间做出务实选择。建议采取“小步快跑、迭代开发”的策略，优先实现核心业务流程的数字化，避免贪大求全。同时，督导专项津贴的设立需要纳入年度预算安排，在经费紧张的情况下，可先以工作量补贴或荣誉激励作为过渡方案。

在组织惯性方面，督导管理协同化涉及多部门权责调整，可能增加教务部门、二级学院在职能边界上的协调成本。建议通过“试点先行、逐步推广”的方式降低变革阻力——可先选取1~2个二级学院进行督导-教务-院系联动机制的试点运行，积累经验后再全面铺开。督导结果绩效化涉及与现有教师评价体系的融合，其权重的确定需要充分的校内协商，建议通过教代会或专题研讨会形成共识。

在文化阻力方面，“监督保障”向“发展性督导”的转型需要督导人员角色认知的转变——从“评判者”走向“诊断者”和“陪伴者”，这对部分以资深退休教师为主体的督导队伍而言涉及工作方式的调整。建议通过专题培训、案例研讨和经验分享等方式，帮助督导人员逐步完成角色转型。

在利益相关者协调方面，教师群体对督导结果与职称评审挂钩的公平性较为关注。建议同步建立申诉与复核机制，确保督导评价的公正性与透明度，同时在制度推行初期保持合理的缓冲期和调整空间。

上述挑战并非不可逾越，关键在于把握改革的节奏与力度，在理想方案与现实条件之间寻求动态平衡。本研究提出的“五化”策略是一个系统性的优化方向，各民办高校可根据自身发展阶段与资源条件，选择适当的切入点与推进次序。

6. 结论与展望

6.1. 研究结论

本研究通过对J校“制度文本-运行实践”的系统对比分析，得出以下主要结论：第一，J校的质量保障体系为督导工作提供了良好的框架支撑，在四支队伍协同、持续改进闭环等方面已取得阶段性进展，管理闭环的刚性约束与结果运用实质性挂钩正在持续深化，多重数据交叉印证了制度设计向实践效能转化取得积极进展。从系统理论看，督导子系统的效能提升依赖于与质量文化、师资建设、数字化等相邻子系统之间的良性互动；从利益相关者理论看，多元主体的协同需要通过制度化的沟通机制加以强化。第二，督导运行机制与学校整体战略规划存在多维衔接需求，尤其需要与质量文化建设、师资队伍建设、数字化转型等战略实现协同联动。第三，“五化”策略精准对应五个优化维度，构建了逻辑自洽、路径清晰的优化方案，实现了“为何督-谁来督-如何督-督何用-督之魂”的全链条回应。第四，督导机制优化应置于质量保障体系与质量文化建设的整体框架中推进，形成“督导发现问题-质量保障分析-战略规划调整-督导跟踪验证”的良性闭环。

6.2. 研究局限与展望

本研究作为一项以问题诊断和策略建构为主要目的的探索性案例，其核心价值在于通过教师、学生、督导、管理者四类群体的多源数据互证，揭示机制运行中的关键议题与优化方向。由于单一案例设计，结论的外部推广需谨慎。督导人员问卷样本量较小，且以自陈数据为主，未来研究可进一步引入学生学业成绩等结果变量，开展更具定量色彩的关联分析，以深化对督导效能的实证验证。此外，J校相关战略

规划已发布实施,后续研究可对其执行效果进行追踪评估,并采用行动研究法将“五化”策略试点实施、迭代优化,以进一步提升研究成果的实践指导力。

基金项目

省级民办教育协会科研课题(学校发展类);全国高校质量保障机构联盟(CIQA)招标课题。

参考文献

- [1] 林仕梁,李亚东,蔡丹,等.新时代高等学校教学督导工作概论[M].北京:高等教育出版社,2025.
- [2] 教育部办公厅关于开展普通高等学校本科教学工作合格评估的通知[EB/OL].2012-01-10.
http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/201802/t20180208_327138.html,2026-08-15.
- [3] 转发国务院教育督导委员会办公室《关于加强和改进民办学校督导工作的若干意见(试行)》的通知[EB/OL].2023-02-07.
<http://jydd.hnedu.gov.cn/c/2023-02-07/5031256.shtml>,2026-08-15.
- [4] 全国高校质量保障机构联盟2021年年会暨大学质量文化建设指南发布会召开[EB/OL].2021-12-24.
<https://ciqa.xmu.edu.cn/en/article/1110>,2026-08-20.
- [5] 陈雅君.中日民办高等教育经费来源结构的比较研究[D]:[硕士学位论文].南昌:江西财经大学,2022.
- [6] 周光礼,胡翔.建构高校内部质量保障体系:国际经验与中国路径[J].国家教育行政学院学报,2024(7):3-9.
- [7] 叶晓力,夏玲丽,蔡敬民.高校本科教学督导的现状、问题与改进策略[J].中国考试,2024(3):37-44.
- [8] 刘雨.新时代高校教学督导制度困境及其破解[J].黑龙江高教研究,2020,38(9):44-48.
- [9] 张劲松,张锋兵,李俊晓.高质量发展背景下民办高校质量文化的内涵价值、建设困境与实践进路[J].教育理论与实践,2024,44(21):15-20.
- [10] 周光礼.建构高校内部质量保障体系:理论框架与行动框架[J].现代大学教育,2024,40(6):1-9.
- [11] 李志义,张小钢,宫文飞,等.高校内部质量保障标准构建:策略、框架与要求[J].高等工程教育研究,2024(4):8-14.
- [12] 火东霞.严格监管背景下民办本科高校高质量发展的困境与对策[J].浙江树人大学学报,2022,22(4):17-25.
- [13] 王玮.民办高校教学督导工作的困境及对策[J].黑龙江教育(高教研究与评估),2022(10):48-51.