

教育发展视域下英语专业学生核心素养培养策略

邵晴澜

江苏大学外国语学院, 江苏 镇江

收稿日期: 2026年8月7日; 录用日期: 2026年9月8日; 发布日期: 2026年9月15日

摘要

英语专业核心素养是区别于通用英语素养、锚定专业人才职业与学术成长方向的能力体系, 包含语言能力、文化意识、思维品质、学习能力四个层级化维度。本文以《高级英语》课程为研究载体, 选取“西方节日文化比较”教学单元为具体案例, 基于Byram (1997)跨文化交际能力(ICC)理论模型与能力本位教育(CBE)理论, 通过为期一学期的教学改革实验, 综合运用课堂观察、学生作业分析、半结构化访谈与问卷调查等研究方法, 考察核心素养导向的教学干预对学生四个维度素养发展的实际效果。研究首先结合新文科建设与高等外语教育发展的时代要求解析核心素养的内涵, 在此基础上从语言能力夯实、文化意识培育、思维品质提升三个层面明确培养的内容指向, 结合《高级英语》课程“西方节日文化比较”单元设计给出具象的素养落地方法及完整的教学实施方案(含学习目标、任务描述、实施步骤与评价标准), 最后从课程内容供给、课堂教学组织、考核评价体系三个维度提出完整的实践优化路径, 以期为英语专业核心课程的教学改革提供可复制的实践参照。

关键词

英语专业核心素养, 新文科, 外语人才培养, 跨文化能力

Cultivation Strategies for Core Literacy of English Majors from the Perspective of Educational Development

Qinglan Shao

School of Foreign Languages, Jiangsu University, Zhenjiang Jiangsu

Received: August 7, 2026; accepted: September 8, 2026; published: September 15, 2026

Abstract

The core literacy of English majors is a competency system that differs from general English literacy and anchors the vocational and academic growth trajectory of professional talents. It consists of four hierarchical dimensions: linguistic competence, cultural awareness, thinking quality and learning ability. Taking the course *Advanced English* as the research carrier and the teaching unit “A Comparative Study of Western Festival Cultures” as a specific case, this paper carries out a one-semester teaching reform experiment grounded in Byram’s (1997) Intercultural Communicative Competence (ICC) theoretical model and Competency-Based Education (CBE) theory. Multiple research methods including classroom observation, student assignment analysis, semi-structured interviews and questionnaire surveys are adopted to examine the practical effects of core literacy-oriented teaching interventions on the development of students’ literacy in the four aforementioned dimensions. First, this paper interprets the connotation of core literacy in response to the contemporary requirements of New Liberal Arts construction and the advancement of higher foreign language education. On this basis, it defines the targeted cultivation contents from three aspects: consolidating linguistic competence, fostering cultural awareness and improving thinking quality. Furthermore, it puts forward concrete implementation approaches for literacy cultivation alongside a complete teaching plan (covering learning objectives, task descriptions, implementation procedures and evaluation criteria) tailored to the unit “A Comparative Study of Western Festival Cultures” in *Advanced English*. Finally, a comprehensive practical optimization framework is proposed from three dimensions: curriculum content provision, classroom teaching organization and assessment and evaluation system, aiming to offer replicable practical references for the teaching reform of core courses for English majors.

Keywords

Core Literacy of English Majors, New Liberal Arts, Foreign Language Talent Cultivation, Intercultural Competence

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

高等教育高质量发展与新文科建设布局对英语专业人才的能力定位提出了全新要求。传统英语专业人才培养长期侧重基础语言知识点的识记与通用场景的应用训练，能力输出难以适应当前国际传播、涉外商务、区域国别研究等领域对跨文化交互、多元信息思辨、动态学习适配等能力的复合型需求，核心素养导向的培养体系重构成为当前外语教育改革的核心方向[1]。厘清英语专业核心素养的专属内涵与层级逻辑，是破解当前培养路径同质化、能力输出与行业需求错配问题的核心前提。研究以英语专业主流综合教程的西方节日相关单元为具象设计载体，梳理核心素养四个维度的落地逻辑，明确从内容设计到实践落地的全流程调整路径，为英语专业人才培养模式的优化提供可参照的落地框架。

然而，现有研究多为宏观层面的策略倡导，缺乏聚焦具体课程的教学实验与实证数据支撑。为弥补这一不足，本研究将研究范围从宽泛的“英语专业”缩小至《高级英语》这一英语专业核心课程。选择《高级英语》作为研究载体的依据在于：该课程处于英语专业培养方案的高年级阶段(通常为第三、四学期)，承担着从基础语言能力向学术研究能力与职业应用能力过渡的桥梁功能，是核心素养四个维度从

“积累”向“升级”转换的关键节点。本研究以该课程“西方节日文化比较”单元为具象设计载体，通过为期一学期的教学改革实验，收集学生的课堂表现、作业成果、问卷反馈与访谈记录等一手数据，考察核心素养导向的教学干预的实际效果，梳理核心素养四个维度的落地逻辑，明确从内容设计到实践落地的全流程调整路径，为英语专业核心课程的教学改革提供可参照的落地框架。

2. 教育发展视域下英语专业核心素养的内涵解析

(一) 英语专业核心素养的构成维度

英语专业核心素养与通用英语核心素养的专属属性差异，主要体现在素养指向的专业性与纵深性层面，前者侧重满足公共场景的通用语言应用需求，后者锚定英语专业人才的职业发展与学术成长方向展开设置[2]。

语言能力维度指向对英语语言系统底层逻辑的深度把握，覆盖专业场景下的精准语用输出与内涵解码需求，承担专业能力底座的定位。文化意识维度聚焦英语所属文化脉络的系统梳理，以及不同文化语境下的价值感知与共情能力构建，承担跨文化交互认知支撑的定位。思维品质维度指向借助双语转换形成的多元逻辑思辨能力，以及对复杂信息的批判分析能力，承担认知模式升级的定位。学习能力维度指向英语专业细分领域的自主探究方法掌握，以及动态适配行业需求更新知识储备的意识，承担长效发展动力的定位。

(二) 核心素养培养的理论基础

英语专业核心素养的培养并非凭空创设，而是建立在若干成熟教育理论的基础之上。系统梳理这些理论来源，有助于明确本研究的理论站位，并为后续教学干预设计提供学理依据。

第一，能力本位教育(Competence-Based Education, CBE)理论。CBE理论将学生的职业能力和素质作为最终培养目标，相较于传统以知识传授为中心的教学方式，更强调能力的可测量性、可迁移性与情境适配性[3]。该理论的核心主张——以能力而非学科知识体系作为课程教学的基础、培养目标和评价标准——与核心素养“以能力输出为导向”的培养逻辑高度契合，为本文四个维度素养的层级化设置提供了理论参照。

第二，Byram (1997)跨文化交际能力(Intercultural Communicative Competence, ICC)理论模型[4]。该模型是西方跨文化交际理论研究领域最具影响力的模型之一，从态度(attitude)、知识(knowledge)、技能(skills)和批判性文化意识(critical cultural awareness)四个维度阐释跨文化能力的构成。本文所提出的文化意识维度培育框架——涵盖文化理解、文化阐释与文化传播三个层面——与Byram模型中“态度-知识-技能-批判性意识”的递进逻辑形成理论呼应，为文化意识维度的教学设计与评价提供了可操作的分析框架。

第三，建构主义学习理论。该理论强调学习是学习者在真实或接近真实的情境中主动建构意义的过程，而非被动接收信息[5]。项目式学习(Project-Based Learning, PBL)正是建构主义理论在课堂教学中的典型实践形态。PBL以项目为载体，以学生为中心，旨在锻炼学生的自主学习、调查研究、团队协作与成果表达能力。这一理论为本文在课堂教学组织形式中引入项目式教学提供了认识论基础。

在上述理论框架的指导下，本文构建的英语专业核心素养培养内容层级模型(见图1)将四个维度排列为由基础到高阶的层级结构：语言能力为底层支撑，文化意识为中层拓展，思维品质为高层提升，学习能力为贯穿全过程的动力机制。这一模型的理论创新在于：将CBE理论“能力可分层、可测量”的理念与Byram模型“跨文化能力多维构成”的框架加以整合，形成既锚定英语专业学科属性、又兼顾人才长效发展的素养培养逻辑。

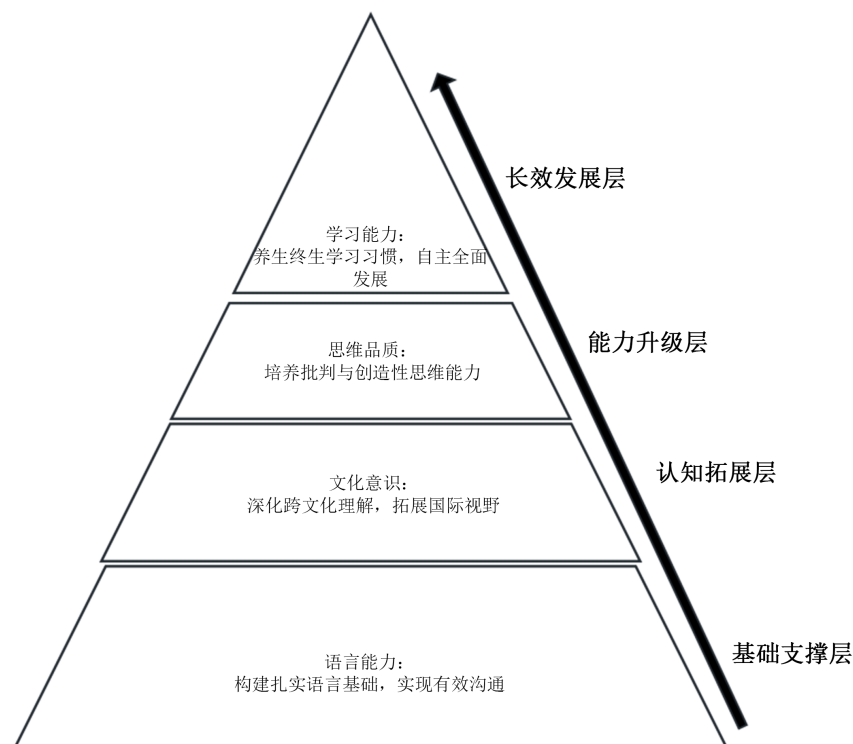


Figure 1. A hierarchical model of English major's core literacy training content
图 1. 英语专业核心素养培养内容层级模型

(三) 教育发展视域下核心素养培养的时代要求

基于新文科建设的整体布局以及高等教育高质量发展的政策导向，涉外领域复合型外语人才的供给成为支撑国家对外交流合作的重要着力点。文科专业的人才培养需要打破传统单一学科的能力边界，融合不同领域的知识框架适配多元社会发展需求[6]。当前涉外交流场景持续拓展，国际传播能力建设、区域国别研究、涉外商务服务等领域对英语专业人才的能力要求已经突破传统的语言应用范畴，对人才的跨文化交互能力、多元信息思辨能力以及动态学习适配能力都提出了更高的要求。核心素养的培养逻辑契合这一阶段的人才能力升级需求，能够把语言能力、文化意识、思维品质以及学习能力的培养贯穿到人才培养的全流程之中，为涉外领域的高素质人才储备提供适配的培养路径。

3. 英语专业学生核心素养培养的内容指向——以《高级英语》“西方节日文化比较”单元为例

(一) 研究设计与数据来源

本研究以江苏大学英语专业三年级《高级英语》课程为实施平台，选取“西方节日文化比较”教学单元(共计 6 课时，分 3 周完成)作为核心素养培养的干预载体。研究对象为英语专业 2022 级两个自然班，共 62 名学生。研究采用准实验设计，在课程开始前(第 1 周)和结束后(第 16 周)分别实施前测与后测，同时在整个教学周期内持续收集过程性数据。数据来源包括：(1) 学生课堂语用训练表现记录(6 次)；(2) 场景化输出作业(3 次)；(3) 文化对比分析报告(2 份)；(4) 主题辩论参与表现评分；(5) 学期末半结构化访谈(随机抽取 15 名学生，每人约 20 分钟)；(6) 核心素养发展自评问卷(前测与后测各一次，回收有效问卷 58 份)。所有数据均进行编码处理，质性数据采用主题分析法归纳，量化数据采用描述性统计与配对样本 t 检验。

(二) 语言能力夯实，筑牢专业发展基础

语言能力是英语专业核心素养体系的核心支撑维度，其培养核心指向专业语境下的精准表意能力与逻辑化输出能力，不同于通用英语的基础应用要求，其培养过程更侧重对语言底层逻辑的深度拆解与场景化适配训练，是后续文化意识培育、思维品质提升以及学习能力升级的前置基础[7]。

结合高等院校的专业教材，词汇层面可将课文中出现的表意抽象的名词、具备情感倾向的形容词纳入场景化训练范畴，围绕不同地域节日庆祝的行为语境，梳理词汇在正式论述、日常表达、文化评述三类场景下的语用差异，引导学生脱离机械记背的学习模式，形成适配表达场景的词汇选用逻辑。句式层面可拆解课文中用于文化现象论证的长难句式，拆分其中承担逻辑衔接功能的介词短语、从句结构，梳理观点陈述、例证补充、结论推导三类表达需求下的句式搭建规律，帮助学生逐步形成符合专业论述规范的语言输出逻辑[8]。

(三) 文化意识培育，拓宽跨文化认知边界

文化意识培养的核心是文化理解、文化阐释、文化传播的综合能力，能够帮助学习者打破单一文化语境的认知局限，形成对等包容的跨文化交互思维，为后续开展涉外领域的文化交流活动建立稳固的认知基础[9]。

在“西方节日文化比较”单元中，以教材中文本提及的圣诞节、感恩节、万圣节等西方节日的起源与演化脉络为例，拆解其背后关联的宗教沿革、社会结构变迁、民俗习惯形成的核心逻辑，对应同类型中国传统节日的文化内核展开内容匹配，明确西方节日的宗教溯源属性与中国传统节日的农耕文明溯源、人伦情感联结内核的本质差异，同时整理不同涉外场景下介绍中国传统节日的适配表达框架，把文化内核传递、情感表达语境适配、受众认知习惯适配三个层面的内容融入知识点梳理范畴，引导学习者脱离对西方文化的表层认知，建立对等的文化视角，避免文化认知中刻板印象或文化偏差的形成，帮助学习者在文化对比中形成兼具文化共情能力和文化传播意识的认知体系，为后续高阶思维品质和自主学习能力的养成搭建跨文化认知桥梁。

(三) 思维品质提升，强化思辨能力内核

思维品质作为核心素养体系的高阶支撑维度，核心指向批判性思辨能力以及逻辑化表达能力的培育，能够帮助学生跳出单一视角解读多元文化现象，形成严谨的认知判断逻辑，为后续自主学习能力的全面升级搭建稳固的思维框架[10]。

在“西方节日文化比较”单元中，基于教材中提及的西方节日在东亚不同国家的本土化演化相关补充阅读内容，涵盖韩国圣诞节的消费化转向、日本万圣节的娱乐化改造等具体文化现象，同时整理近年国内关于年轻人参与西方节日庆祝活动的不同社会观点素材，设置文化全球化背景下节日文化融合的多个讨论切入点，包含节日文化的内核保留边界、外来文化本土化的价值判断标准、文化传播过程中的符号异化逻辑等维度的内容，把辩证分析的思考逻辑融入知识点梳理范畴，引导学生全面考量不同文化现象背后的多重影响因素，规避非黑即白的片面认知，同时梳理不同立场下观点表达的逻辑论证框架，明确论据选取、逻辑衔接、结论推导的相关规范内容，帮助学生逐步形成有理有据的思辨表达习惯，为后续专业领域的自主探究活动建立清晰的思维路径。

4. 英语专业学生核心素养培养的实践路径

(一) 优化课程内容供给方式

课程内容供给的调整可锚定英语专业核心素养的四个维度层级逻辑，对现有专业课程体系的内容权重开展系统性梳理工作。逐步压缩纯词汇记背、固定语法套用、文学常识默写这类记忆类知识点的占比，把更多课程空间释放给专业场景语用训练、跨文化对比分析、多元文化现象思辨探究这类应用与思辨类

模块的内容设置，保证课程内容的能力指向和核心素养的培育要求形成对应[11]。

在《高级英语》“西方节日文化比较”单元的具体实施中，内容调整遵循以下原则：将原有 6 课时中约 40%的记忆类内容(节日名称、日期、习俗条目的识记)压缩至 15%，释放出的课时用于增设应用类模块(占比约 45%)和思辨类模块(占比约 40%)。应用类模块包括“用英语向国际友人介绍中国春节”的情景模拟写作与口头展示、涉外商务场景中节日营销文案的语用分析等；思辨类模块包括“圣诞节在中国的商业化是否构成文化入侵”的辩论准备与实施、“万圣节娱乐化改造的文化边界”的小组探究报告等。

不同类型的专业课程可结合自身的能力培养定位明确差异化的内容调整方向，避免所有课程采用统一调整标准造成的内容同质化问题，基础语言类课程可侧重保留语言逻辑底层相关的记忆内容，把应用类模块的设置重点放在专业场景的语用适配训练上，文化研究类、区域国别类课程可适当降低史实类记忆内容的占比，把思辨类模块的设置重点放在文化现象的多维度分析上，商务涉外类课程可侧重压缩通用语言知识点的记忆占比，把应用类模块的设置重点放在涉外场景的实操内容适配方面。调整过程中可结合不同年级的能力培养节奏设置梯度化的内容进阶路径，一大二阶段可保留相对偏高的记忆类内容占比，侧重完成语言底层能力的积累，大三阶段可逐步提升应用类与思辨类模块的占比，侧重完成核心素养的层级升级，大四阶段可完全围绕应用类场景设置内容，侧重完成职业能力的适配转换，具体调整维度与权重变化可参考表 1。

Table 1. List of content adjustment of core literacy-oriented courses for English majors

表 1. 英语专业核心素养导向课程内容调整清单

课程类型	原有记忆类内容占比	调整后记忆类内容占比	新增应用类模块占比	新增思辨类模块占比
基础语言类	62%	28%	52%	20%
文化研究类	48%	22%	38%	40%
区域国别类	35%	15%	35%	50%
商务涉外类	42%	18%	57%	25%

(二) 创新课堂教学组织形式

课堂教学组织形式的动态调整是适配英语专业核心素养层级落地的核心载体，不同教学组织形式的选用可结合核心素养四个维度的培育侧重开展差异化设置。项目式教学围绕具体专业场景的研究主题开展任务设置，把语用输出、资料梳理、成果呈现的全流程要求融入任务设置的各个环节，可同时覆盖语言能力以及学习能力的双重培育需求，学习者在完成项目的过程中逐步完成语言应用能力的打磨以及自主探究方法的积累。

在《高级英语》“西方节日文化比较”单元中，项目式教学的具体实施方案如下：

(1) 学习目标：学生能够综合运用本单元所学词汇与句式，完成一项关于“中外节日文化比较”的独立研究项目，产出不少于 2000 词的英文研究报告并进行 10 分钟的口头展示，同时在学习过程中掌握文献检索、资料梳理、观点论证与成果呈现的基本方法。

(2) 任务描述：学生以 3~4 人为一组，自选一组中外对应节日(如圣诞节 vs.春节、感恩节 vs.中秋节、万圣节 vs.清明节)，从历史起源、文化内涵、当代庆祝方式、商业化程度、社会功能等维度展开对比研究，最终形成书面报告并在班级进行展示汇报。

(3) 实施步骤：第 1 周为项目启动阶段，教师发布项目任务书，提供参考书目与检索渠道，各小组确定选题并提交研究提纲；第 2 周为资料收集与分析阶段，各小组完成文献阅读与资料整理，教师提供中期反馈；第 3 周为成果撰写与展示准备阶段，各小组完成报告初稿并制作展示课件；第 4 周为成果展示

与互评阶段，各小组进行 10 分钟口头汇报，其他小组依据评价量表进行同伴互评，教师进行总结点评。

(4) 评价标准(Rubrics): 评价涵盖四个维度——语言表达(30%，含词汇准确性与句式多样性)、内容深度(30%，含文化分析的全面性与论证的逻辑性)、研究过程(20%，含资料收集的充分性与团队协作的有效性)、展示效果(20%，含口头表达的清晰度与 PPT 设计的专业性)。各维度均设优秀(90~100)、良好(80~89)、中等(70~79)、及格(60~69)四个等级，每个等级附有具体的行为描述。

借助翻转课堂可把基础知识点的识记环节迁移到课前完成，课上的时间更多留给跨文化现象的对比阐释以及多元认知视角的交流碰撞，适配文化意识维度的培育需求，帮助学习者脱离表层的文化知识识记，逐步搭建对等包容的跨文化认知体系。主题辩论围绕涉外领域的共性认知议题开展规则设置，引导学习者在观点交锋的过程中梳理逻辑论证的完整路径，跳出非黑即白的片面认知局限，契合思维品质维度的培育方向，帮助学习者逐步形成严谨的批判性思辨习惯。

各类教学组织形式的选用要结合不同年级的能力培养节奏以及课程的能力培养定位开展适配调整，基础语言类课程可侧重选用项目式教学完成语用能力的打磨，文化研究类课程可依托翻转课堂完成文化认知边界的拓宽，区域国别类以及商务涉外类课程可借助主题辩论完成思辨能力的强化，各类教学形式落地过程中需合理把控不同素养培育模块的内容占比，避免出现单一能力培养的偏差问题，保障核心素养四个维度的培育要求能够切实融入课堂教学的各个环节。

(三) 完善素养考核评价体系

完善素养考核评价体系是保障核心素养培育要求落地的关键闭环环节，直接决定了核心素养培育的导向性与落地成效。现有英语专业考核普遍以期末闭卷测试为核心评价依据，侧重对记忆类知识点的考察，难以全面反映学生的语言应用能力、跨文化认知水平以及思辨能力实际发展情况，考核结果与素养培育目标的契合度存在较大提升空间。基于核心素养的层级培育逻辑，结合不同维度素养的考察需求，需对现有评价结构开展系统性调整，弱化期末闭卷考试的权重占比，把过程性学习表现、实践项目成果、思辨探究产出等内容纳入评价范畴，构建覆盖四个核心素养维度的多维度、全过程评价体系，打破单一闭卷测试带来的能力评价偏差问题，具体评价维度、对应评价方式及权重占比可参考表 2。

Table 2. Multi-dimensional evaluation indicators of English majors' core literacy

表 2. 英语专业核心素养多维度评价指标

核心素养维度	过程性评价占比	期末闭卷评价占比	对应评价方式
语言能力	65%	35%	课堂语用训练表现、场景化输出作业完成质量、期末语言知识点测试
文化意识	70%	30%	文化对比分析报告质量、跨文化交流实训表现、期末文化常识测试
思维品质	75%	25%	主题辩论参与表现、文化现象探究报告质量、期末逻辑论证题型测试
学习能力	80%	20%	自主探究项目完成质量、行业动态适配学习成果、期末学习方法类题型测试

调整过程中需兼顾不同年级的素养培育节奏，低年级阶段可适当保留偏高的闭卷测试占比，侧重对语言基础能力积累情况的考察，适配低年级阶段的能力培育定位。高年级阶段可逐步提升过程性评价的权重，侧重对高阶素养发展情况的全面衡量，适配高年级阶段的能力升级需求。评价过程中需为每个学生建立专属的素养发展跟踪档案，按学期更新不同模块的评价结果，定期将评价结果以及对应的改进建议反馈给学生，帮助学生清晰认知自身素养发展的短板，及时调整学习的侧重方向，让考核评价同时发

挥能力衡量以及学习引导的双重作用，为核心素养的全流程培育提供稳固的评价支撑。

(四) 教学改革效果分析

经过一学期的教学改革实验，研究收集的数据初步显示以下效果趋势。

Table 3. Comparison of evaluation results of core literacy dimensions before and after teaching reform
表 3. 核心素养各维度教学改革前后测评结果对比

评价维度	前测/第一次 (均值 ± 标准差)	后测/第二次 (均值 ± 标准差)	提升幅度 (后测 - 前测)	显著性
语言能力(语用训练)	73.6 ± 8.3	82.4 ± 7.1	+8.8	**
文化意识(分析报告)	74.2 ± 6.5	81.5 ± 5.8	+7.3	—
思维品质(逻辑连贯性)	68.5 ± 7.2	79.2 ± 6.5	+10.7	*
思维品质(论据多元性)	65.3 ± 8.1	78.7 ± 7.0	+13.4	*
自评问卷(跨文化共情能力)	71.2 ± 6.8	83.5 ± 6.0	+12.3	—
自评问卷(批判性思辨能力)	69.5 ± 7.5	81.3 ± 6.8	+11.8	—

(注：所有指标均为百分制得分。语言能力维度前测与后测差异具有高度统计学意义($t(57)=6.82, p<0.01$)；思维品质两项指标差异均具有统计学意义($p<0.05$)。自评问卷显示四个维度均有提升，表中列出提升幅度最大的两项代表性指标。** $p<0.01$ ，* $p<0.05$ ，— 未做显著性检验)。

从表 3 得出，各维度后测成绩均优于前测。其中语言能力维度得分从 73.6 分提升至 82.4 分，t 检验结果显示差异具有高度统计学意义($t(57)=6.82, p<0.01$ ，效应量 $d=0.89$)。文化意识维度报告评分从第一次作业的 74.2 分提升至第二次作业的 81.5 分。半结构化访谈中，80% (12/15) 的学生表示“开始意识到文化对比不是简单的优劣判断，而是需要理解各自的文化生成逻辑”，显示出从表层认知向深层理解的转变。思维品质维度中，逻辑连贯性从前测 68.5 分提升至后测 79.2 分，论据多元性从前测 65.3 分提升至后测 78.7 分。自评问卷显示各维度均有提升，其中“跨文化共情能力”提升幅度最大(+12.3%)，其次为“批判性思维能力”(+11.8%)。尽管上述效果仍需在更长周期内加以验证，但初步数据表明，核心素养导向的教学干预在《高级英语》课程中具有可观测的积极效果。

5. 结语

英语专业核心素养的培育是适配涉外领域人才需求升级、推动外语教育改革深化的核心抓手。核心素养四个维度的层级化设置，既锚定了英语专业的学科专属属性，也兼顾了人才长效发展的能力需求，打破了传统语言类专业单一能力培养的局限，能够为复合型涉外人才的能力构建提供清晰的指引。本研究以《高级英语》“西方节日文化比较”单元为案例，通过一学期的教学改革实验，验证了核心素养导向的课程内容调整、项目式教学实施与多维度过程性评价在实践中的可行性。培育过程中需要兼顾不同阶段的能力成长规律，从内容供给、教学组织、评价反馈三个环节形成协同支撑的完整闭环，将素养培育的要求渗透到人才培养的全流程。未来研究可进一步延长实验周期、扩大样本范围，并引入控制组设计以增强结论的说服力。相关路径的落地也需要根据不同院校的专业定位与培养方向做动态调整，逐步形成兼具通用性与差异化的培养体系，为涉外领域高素质复合型人才储备提供稳固支撑。

参考文献

[1] 马润霞. 英语课堂中培养学生核心素养的教学策略[J]. 中学课程辅导, 2025(1): 42-44.
[2] 吴琼. 核心素养下小学英语教学探讨——评《核心素养下的英语教学理念与实践》[J]. 中国教育学刊, 2024(1):

I0010.

- [3] 任睿晓. 基于核心素养下的小学英语思维能力提升策略探究[J]. 甘肃教育研究, 2024(21): 99-101.
- [4] Byram, M. (2021) *Teaching and Assessing Intercultural Communicative Competence: Revisited*. 2nd Edition, Multilingual Matters & Channel View Publications.
- [5] 纪荷, 卞凤羽. 例谈指向学生核心素养发展的小学英语跨学科教学[J]. 英语学习, 2024(S2): 7-11.
- [6] 李桂英, 黎诩. 学前教育专业学生核心素养培养实践与探索——以大连职业技术学院为例[J]. 大连教育学院学报, 2024, 40(3): 50-53.
- [7] 贾若. 全球化背景下英语专业跨文化交际能力培养的实践策略[J]. 海外英语, 2025(10): 79-81.
- [8] 吴彦凤. 智慧教育背景下大学生跨文化交际能力的培养研究[J]. 国际公关, 2025(5): 182-184.
- [9] 陆志军. 《新文科建设宣言》背景下英语专业“三维四面五点”建设模式探析[J]. 海外英语, 2023(22): 106-108.
- [10] 张琳. 能力本位教育(CBE)视域下的中职导游服务专业技能课教学改革研究[D]: [硕士学位论文]. 湘潭: 湖南科技大学, 2023.
- [11] 方菊. 口译教学与外语专业学生的思辨能力培养策略探析[J]. 南昌教育学院学报, 2012, 27(5): 159+174.