

基础教育阶段学科课程中的 “五育融合”研究的现状 与趋势

张睿迪

苏州大学教育学院, 江苏 苏州

收稿日期: 2026年8月14日; 录用日期: 2026年9月15日; 发布日期: 2026年9月21日

摘 要

“五育融合”旨在促进学生的全面发展, 培养新时代高素质人才, 推进中国式教育现代化。系统梳理基础教育阶段学科课程中“五育融合”的研究现状与演进趋势, 以中国知网2020~2025年收录的402篇相关文献为样本, 借助CiteSpace软件进行知识图谱分析。研究发现: 该领域发文量呈政策驱动的阶段性增长; 研究热点集中于校本课程、教学策略、作业设计等实践层面, 并形成劳动教育、跨学科整合等聚类; 经历从“学科渗透”到“实践探索”再到“体系建构”的递进演化。同时存在核心作者群薄弱、学术协作网络松散、实证研究不足等问题。未来应加强多元主体协同研究, 深化分学段、分学科差异探索, 推动日常化与具身化, 并强化循证评估, 以促进“五育融合”从理念倡导走向常态化的育人行动。

关键词

学科课程, 五育融合, 热点趋势, 基础教育

Current Status and Trends of Research on the “Five-Education Integration” in Discipline-Based Curricula of Basic Education

Ruidi Zhang

School of Education, Soochow University, Suzhou Jiangsu

Received: August 14, 2026; accepted: September 15, 2026; published: September 21, 2026

Abstract

“Five-Education Integration” aims to promote students’ holistic development, cultivate high-quality talents for the new era, and advance the modernization of Chinese-style education. The study systematically reviews the research status and evolving trends of “Five-Education Integration” in subject curricula within basic education. Using 402 relevant publications from the China National Knowledge Infrastructure (CNKI) database spanning 2020~2025 as the sample, the study employs CiteSpace software for knowledge mapping analysis. The findings reveal that: the number of publications in this field shows a phased growth driven by policy; research hotspots focus on practical aspects such as school-based curricula, instructional strategies, and homework design, forming clusters including labor education and interdisciplinary integration; the evolution progresses through three stages—from “subject penetration” to “practical exploration” and then to “system construction”. At the same time, issues such as a weak core author group, loose academic collaboration networks, and insufficient empirical research persist. Future efforts should strengthen collaborative research among multiple stakeholders, deepen differentiated explorations across school stages and subject areas, promote routinization and embodied practices, and enhance evidence-based evaluation, so as to facilitate the transition of “Five-Education Integration” from conceptual advocacy to normalized educational actions.

Keywords

Subject Curriculum, Five-Education Integration, Hotspot Trends, Basic Education

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

从“五育”并举到“五育”融合，已经成为新时代中国教育变革与发展的基本趋势[1]。2019年中共中央、国务院发布的《中国教育现代化 2035》文件进一步提出“更加注重学生全面发展，大力发展素质教育，促进德育、智育、体育、美育和劳动教育的有机融合”[2]，从而正式确立了“五育融合”的教育发展目标。走向“五育融合”的教育生态重建是一个需要整合一线教育实践并进行理论建构与实践创新的全新领域，代表了新时代中国基础教育改革的前沿方向。

“五育融合”并非德智体美劳的简单叠加或机械组合，而是强调各育之间的有机渗透、相互转化与协同生成，每一学科教学都应当成为五育生长的有机载体，每一堂课都应是完整的人得以显现的生命场域。[3]“五育融合”与“全人教育”理念中追求人整全发展的价值取向相契合。全人教育强调认知与情感、知识与德性、个体与社会的统一，“五育融合”则在此基础上更具操作性，以德智体美劳五个维度作为抓手将抽象的“全面发展”理念转化为可设计、可实践、可评价的教育行动。然而，概念本身的内在张力也不容忽视。各育之间并非天然的和谐关系，智育的知识传授与德育的价值教化、美育的情感体验间存在潜在冲突，拼盘式融合可能导致各育浅表化，反而削弱了各育自身的独特育人价值。如何在“融合”与“各育”之间保持必要的张力是“五育融合”研究中需持续审视的理论命题。

课程是“五育融合”的当务之急，开足开好课程是走向“五育融合”的关键。学科价值与育人价值融合共生，育人价值是学科价值实现的目的，学科价值是育人价值实现的条件，学科价值与育人价值相互

协同、转化、融合共生。学科教师要树立“五育融合”教学生态观，充分发掘各育要素，以“无声无形”的方式实施“五育”，培育具有“生命”的个体、培养完整的人[4]。本研究通过探究学科课程中的“五育融合”现状及趋势，为未来如何进行“五育融合”的系统化建设、如何研究不同学段的融合过程、如何让融合日常化、如何培养适应“五育融合”的新校长、新教师和新家长以及学生的具身化、生活化学习方式等探寻研究空间。

2. 研究方法

2.1. 数据来源

本研究主要关注 2019 年“五育融合”概念明确提出以来，基础教育阶段的学科课程中的融合研究动态。将中国知网(CNKI)当作检索平台，以“五育融合”“学科”“课程”为主题进行关键词检索，检索的时间区间限定为 2020 年 1 月至 2025 年 6 月，共 5 年的时间跨度，针对检索出的文献进行人工整理、筛选，剔除会议、报纸、通知、活动、无作者和与主题不相关的文献后，得到有效文献 402 篇，当中包含 363 篇期刊论文和 39 篇硕士论文。

2.2. 研究工具

采用陈超美团队研发的 CiteSpace 6.3.R1 软件对筛选获得的有效文献进行多重分析，绘制学科课程“五育并举”研究的知识图谱。

3. 学科课程中的“五育融合”研究的计量学分析

3.1. 学科课程中的“五育融合”研究的概况分析

3.1.1. 研究年代分布

某一领域文献的发表量在年度上的增减变化可以在一定程度上反映研究者对该领域的关注度[5]，就我国学科课程中的“五育融合”研究的总体发文量而言，该领域的研究是从 2020 年开始的，此后便呈现出逐年上升的趋势(如图 1 所示)。按照发展趋势线的斜率能够将这项研究划分为两个阶段：2022 年以前发文量较少但斜率逐步增长，处于逐步探索阶段；从 2022 年开始发文量明显增加，该领域的相关研究快速升温，并于 2023 年达到最高峰(126 篇)，之后虽略有下降但仍保持较高的年发文量(2024 年发文量达 100 篇，2025 年文献收录截止到 6 月，因此文献量较少)。2025 年，中共中央、国务院印发《教育强国建设规划纲要（2024-2035 年）》强调，“促进学生健康成长、全面发展。深入实施素质教育，健全德智体美劳全面培养体系，加快补齐体育、美育、劳动教育短板[6]”。以上表明，学科课程中的“五育融合”相关研究日益增加，正逐渐成为学者们关注的焦点。

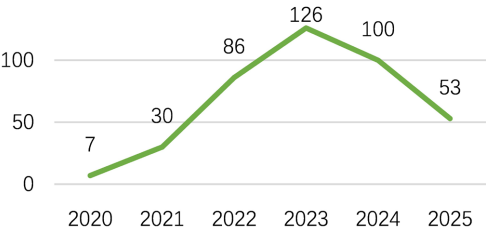


Figure 1. Publication volume trends over time for research on “Five-Education Integration” in discipline-based curricula

图 1. 学科课程中的“五育融合”研究发文量时间变化趋势

3.1.2. 研究者与机构分布

通过探究相关领域的研究者，既可识别当前学科课程中的“五育融合”研究的核心作者，揭示该领域内关键学者的影响力，也可评估研究共同体的形成和发展状况，了解学术网络的构建和学术合作的动态。由表 1 可得，依据普赖斯定理，其计算公式为 $M = 0.749(A_{\max})^{0.5}$ (M 是核心作者发表的论文数量； $A_{\max}$ 是最高产作者的发表论文量)，由于已知 $A_{\max} = 5$ ，代入公式计算得出 $M = 1.675$ 。由此可以得出，发文量在 2 篇以上的作者是该领域的核心作者，达到这一要求的有 15 人，累计发文量为 33 篇，仅占分析文献的 8.2%。其中，宁本涛的发文量是最高的，其发文达 5 篇；随后是王鹃、韦晶、鞠玉翠等均发文 2 篇，这表明高产作者较少，仍有大量研究空间。结合图 2 所得节点数(N)141 个，连线(E)48 条，网络密度($Density$)为 0.0049 的作者合作网络图谱发现，网络密度较低，表明作者之间的合作较为分散，且大多是单位机构内部的合作，学术共同体尚未形成规模。此外，以独立作者身份单独发表论文较为普遍，高校研究者与一线教育者之间的合作研究并不频繁。因此，学者之间的合作频度和强度仍需提升。

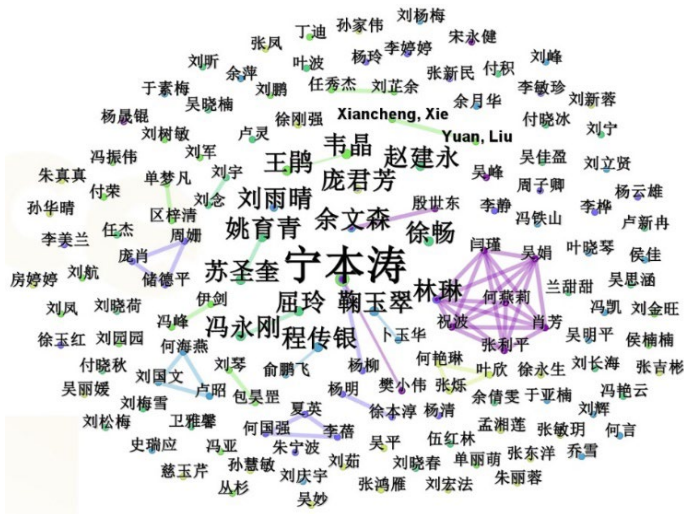


Figure 2. Author collaboration network of research on “Five-Education Integration” in discipline-based curricula
图 2. 学科课程中的“五育融合”研究作者合作网络图

Table 1. Top 10 authors by publication volume
表 1. 发文量前 10 的作者

序号	作者	发文量	首发年份	序号	作者	发文量	首发年份
1	宁本涛	5	2020	6	姚育青	2	2023
2	王鹃	2	2024	7	屈玲	2	2023
3	韦晶	2	2024	8	苏圣奎	2	2023
4	鞠玉翠	2	2022	9	林琳	2	2020
5	余文森	2	2020	10	庞君芳	2	2021

如图 3 载文量前 10 的一级机构所示，华东师范大学的发文量最多，总计 19 篇；接着是中国教育科学研究院和西南大学，发文量分别为 9 篇和 8 篇；贵州师范大学和福建师范大学的发文都是 6 篇，其余机构发文均在 3 篇及以上。其中，华东师范大学教育学部宁本涛教授、鞠玉翠教授和福建师范大学教师教育学院余文森教授等作为高产作者，发文量居高，在该领域中的贡献较多。

从机构的性质方面来看,进行基础教育学科课程中的“五育融合”研究的机构大多是师范类院校和教育研究专门院所机构,也有部分基础教育阶段学校。结合图4 二级机构合作图谱可知,多分布于福建省、山东省、北京市和上海市等经济较为发达或对教育重视程度较高的地区,表现出一线教育者、教育机构与研究者的合作。研究机构对基础教育学科课程中的“五育融合”的重视。然而,可以看到各机构之间的连线仍较少,学术联系较为分散,多集中于高校内部或跨高校联系,今后应加强高校机构与中小学之间的横向交流与深度合作。

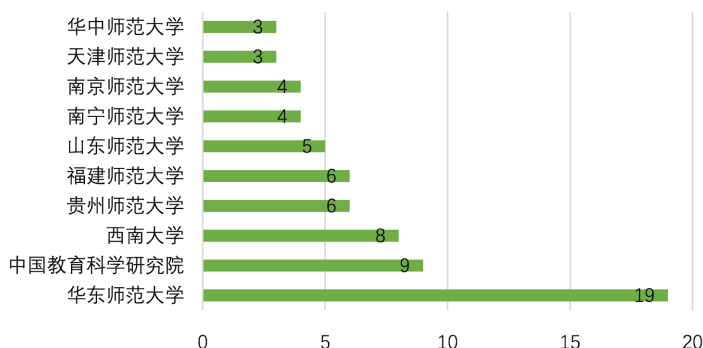


Figure 3. Ranking of top 10 institutions by publication volume in research on “Five-Education Integration” in discipline-based curricula

图 3. 学科课程中的“五育融合”研究载文量前 10 机构排序

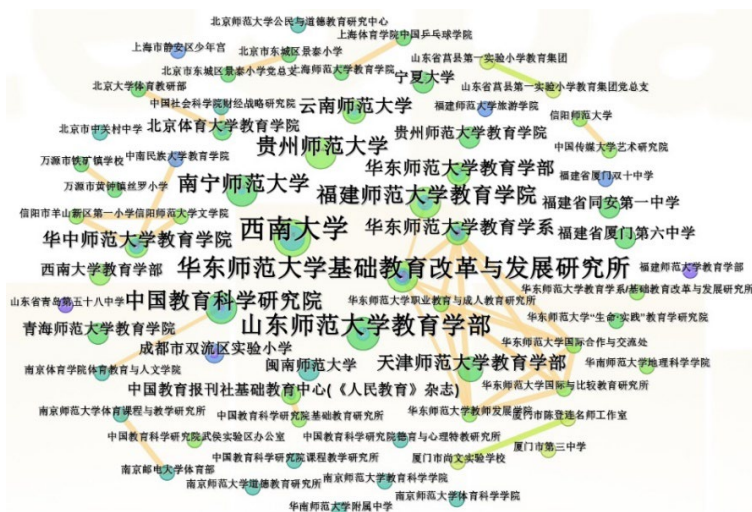


Figure 4. Institutional collaboration network of research on “Five-Education Integration” in discipline-based curricula

图 4. 学科课程中的“五育融合”研究机构合作图谱

3.2. 学科课程中的“五育融合”研究的热点和趋势分析

为剖析我国当前基础教育阶段学科课程中的“五育融合”研究热点，本研究运用可视化分析软件开展关键词频分析与高频关键词聚类分析，并进一步借助突现词分析与时序图谱分析，深入探究该领域的发展趋势。

3.2.1. 关键词共现及聚类热点分析

本研究所得关键词共现图谱包含 210 个关键词节点和 392 个连线数, 网络密度为 0.0179, 表明学科

课程中的“五育融合”研究的关键词呈现多样化且较为分散的特征，融合多方面内容。在关键词共现图谱左侧自动生成的量化表中，选取频次排名前 20 的关键词及其相关数据，如表 2 所示，“五育融合”“五育并举”和“全面发展”三个关键词的中心性较高均不低于 0.1，说明其与其他关键词联系紧密，可作为关键节点(中介中心度越高意味着其于知识图谱里所发挥的中介作用越大)；“五育融合”“五育并举”“劳动教育”“核心素养”“全面发展”“校本课程”等 6 个关键词的词频均在 10 以上，属于当前学科课程中的“五育融合”的热点研究主题。其中，“校本课程”“课程体系”“教学策略”“课程建设”和“作业设计”等与课程教学相关的关键词高频出现，表明该领域的热点还涵盖了课程建设和教学实践路径对于基础教育阶段学科课程进行“五育融合”的影响。高频关键词共现图谱(如图 5 所示)非常直观地呈现除了上述的结果(圆圈越大则意味着该关键词出现的频次越高)。

Table 2. High-frequency and high-centrality keywords

表 2. 高频和高中心性关键词

序号	关键词	频次	中心性	序号	关键词	频次	中心性
1	五育融合	209	1.37	11	课程建设	9	0.04
2	五育并举	33	0.13	12	小学	7	0
3	劳动教育	30	0.09	13	美育	7	0.03
4	核心素养	19	0.03	14	学校体育	7	0
5	全面发展	16	0.1	15	高中地理	7	0
6	校本课程	11	0.06	16	跨学科	7	0.01
7	立德树人	10	0.01	17	作业设计	6	0.02
8	实践路径	10	0.05	18	中小学	6	0.02
9	课程体系	10	0.03	19	小学体育	6	0.01
10	教学策略	10	0	20	小学语文	6	0.02

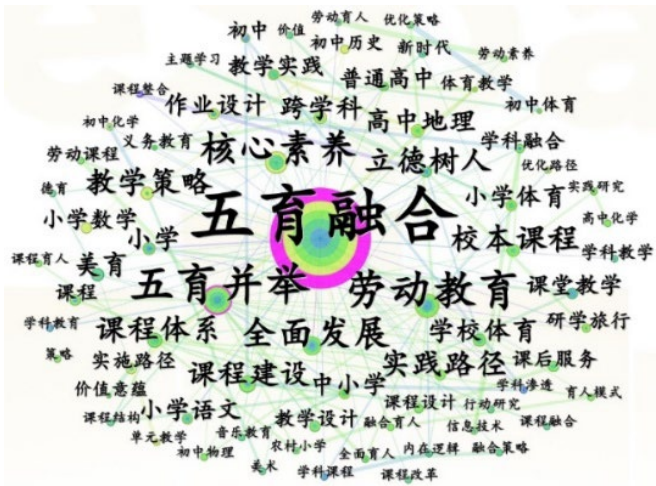


Figure 5. Keyword co-occurrence network of research on “Five-Education Integration” in discipline-based curricula

图 5. 学科课程中的“五育融合”研究关键词共现图谱

进一步针对高频关键词进行聚类分析(如图 6 所示)，模块值(Q 值)为 0.6432 (>0.3)，平均轮廓值(S 值)

为 0.9225 (>0.7), 由此可知我国基础教育学科课程中的“五育融合”研究的聚类分析结果显著且优质, 具有明显轮廓, 形成了#0~#10 共 11 组关键词聚类, 分别为#0 五育融合、#1 五育并举、#2 劳动教育、#3 校本课程、#4 跨学科、#5 立德树人、#6 实践路径、#7 全面发展、#8 教学策略、#9 实施路径、#10 劳动课程, 总体可分为教育理念与目标、课程与实践路径两大类。为了对关键词聚类群有更直观的认识, 在聚类知识图谱的基础上, 运用 Cluster Explorer 功能, 在比较 LSI、LLR 与 MI 三种算法下的聚类标签后, 选择了聚类标签更加合理的 LLR 算法得到关键词共现网络聚类表, 如表 3 所示。结合关键词聚类知识图谱和共现网络聚类表可以发现, “五育融合”“五育并举”和“劳动教育”的节点规模较大, 大部分聚类都有重叠之处, 同一关键词可能出现在多个聚类中, 例如“五育融合”和“五育并举”既存在于“#0 五育融合”中, 也出现在“#1 五育并举”内。同时还存在“#10 劳动课程”比较独立的聚类, 与其他聚类联系较少, 这说明该主题的研究具有独立性的特点。

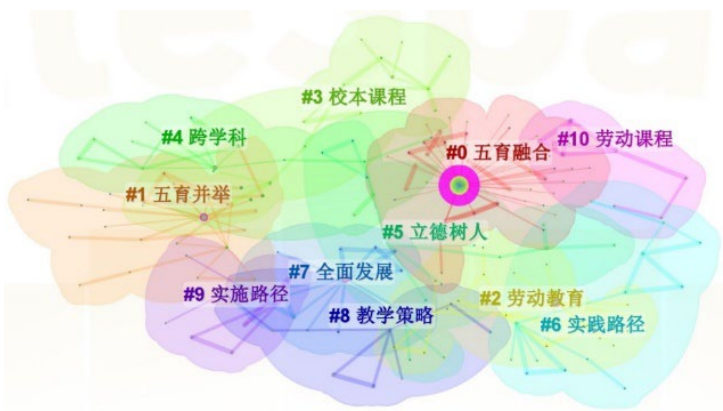


Figure 6. Keyword clustering analysis of research on “Five-Education Integration” in discipline-based curricula

图 6. 学科课程中的“五育融合”研究关键词聚类分析

Table 3. Clustering table of keyword co-occurrence network for research on “Five-Education Integration” in discipline-based curricula

表 3. 学科课程中的“五育融合”研究关键词共现网络聚类表

聚类标签	平均发表年份	大小	标签词(度中心性排名前五个)
#0 五育融合	2023	45	五育融合; 小学语文; 五育并举; “五育融合”; 劳动教育
#1 五育并举	2022	25	五育并举; 五育融合; 普通高中; 课程体系; 中小学
#2 劳动教育	2022	20	劳动教育; 课程建设; 具身; 目标定位; “五育”并举
#3 校本课程	2023	16	校本课程; 作业设计; 学科融合; 小学数学; 实践研究
#4 跨学科	2022	14	立德树人; 研学旅行; 学校体育; 价值; “五育并举”
#5 立德树人	2023	14	跨学科; 义务教育; 小学; 音乐教育; 核心素养
#6 实践路径	2022	13	实践路径; 教学实践; 优化策略; 初中体育; 体育课外作业
#7 全面发展	2021	12	全面发展; 大融合观; 身体实践; 全面落实; 综合评价
#8 教学策略	2023	8	实施路径; 美育; 中职学校; 内涵特质; 价值意蕴
#9 实施路径	2023	8	教学策略; 初中化学; 人文素养; 跨学科教学; 美术
#10 劳动课程	2023	7	劳动课程; 价值体认; 劳动课程文化自觉; 劳动创造; 劳动育人

3.2.2. 关键词突变及研究趋势分析

为清晰呈现该研究领域的演进脉络，运用 CiteSpace 软件展开突现词以及时序图谱的分析，探究我国基础教育学科课程中的“五育融合”研究的发展趋势。选取基础教育学科课程中的“五育融合”研究领域突现强度排名前 120 的关键词得到关键词突现图，如图 7 所示，从 2020~2025 年的突现词共有 10 个，时间长于 1 年的突现词为学科渗透、课堂教学、小学语文、内在逻辑和主题学习，时间长于 2 年的突现词为课程体系、课后服务、教学设计、校本课程和小学体育。此外，根据突现的起始时间可以分为三个阶段：第一个阶段为 2023 年之前，这一阶段的突现词为学科渗透。2019 年《关于新时代推进普通高中育人方式改革的指导意见》明确指出“到 2022 年德智体美劳全面培养体系进一步完善，立德树人落实机制进一步健全” [7]，因此这一阶段集中于学科全面发展育人的渗透研究。第二个阶段为 2023~2024 年，这一阶段的突现词为课堂教学、小学语文、内在逻辑和主题学习，该阶段主要探讨“五育融合”的学科课程实践形式。第三个阶段为 2024~2025 年，这一阶段的突现词为课程体系、课后服务、教学设计、校本课程和小学体育。《义务教育课程方案和课程标准（2022 年版）》提出后，围绕“核心素养”等育人模板、综合实践课程育人功能，课程体系进一步优化，明确了后继的研究焦点。

具体可以分析得到：第一，从关键词的起始年份来看，“学科渗透”相关话题研究的起始时间为 2021 年，为较早的研究热点，且可以看出 2022 至 2023 年为该领域关键词突现的“爆发期”，共产生了“课堂教学”“小学语文”“内在逻辑”“主题学习”“课程体系”等 8 个热词。第二，从研究热点的持续性分析，“课程体系”等主题在 2023 至 2025 年间持续受到学者们的关注，其研究热度维持 3 年；“课堂教学”“小学语文”“内在逻辑”和“主题学习”相关话题的热度创新持续时间为 2 年。第三，从关键词突现强度来看，“课程体系”以 1.95 为最高，这与新课程标准的发布与强调实际相符。其他突现强度显著的关键词，如“课堂教学”“学科渗透”“课后服务”“教学设计”等也已经成为基础教育学科课程中的“五育融合”研究领域的“热点”。

Top 10 Keywords with the Strongest Citation Bursts

Keywords	Year	Strength	Begin	End	2020 - 2025
学科渗透	2021	0.81	2021	2022	
课堂教学	2022	1.08	2022	2023	
小学语文	2022	0.59	2022	2023	
内在逻辑	2022	0.43	2022	2023	
主题学习	2022	0.43	2022	2023	
课程体系	2023	1.95	2023	2025	
课后服务	2023	0.77	2023	2025	
教学设计	2023	0.77	2023	2025	
校本课程	2021	0.73	2023	2025	
小学体育	2023	0.46	2023	2025	

Figure 7. Keyword burst map of research on “Five-Education Integration” in discipline-based curricula

图 7. 学科课程中的“五育融合”研究关键词突现图谱

在 CiteSpace 可视化界面中通过“Timeline View”对聚类图谱切换得到如图 8 所示的关键词时序图谱，直观展现了每个聚类随时间兴起和衰落的过程。每个聚类根据时间先后变化由左至右显示，根据聚类大小由上至下排序，节点越大表示在该时间段内此热点问题的影响力越大，彩色曲线表示聚类标签词之间的共现关系。按照所属聚类中关键词首次出现的年份来看，#0 五育融合、#1 五育并举和#2 劳动教育

作为基础教育学科课程中的“五育融合”研究领域的核心议题，始终保持着较高的研究热度，贯穿各个历史阶段，持续受到研究者的广泛关注。#6 实践路径、#7 全面发展和#10 劳动课程主题研究时间相对较晚，是近些年研究的新兴热点主题。#3 校本课程、#4 跨学科、#5 立德树人和#8 教学策略和#9 实施路径则是前沿主题，其相关理论与实践探索仍处于不断完善和深化的过程中。随着基础教育重要性的日益凸显以及对学生个性化发展与全面素养的关注不断加深，五育融合需与时俱进，紧密结合教育改革，以推动教育高质量发展。

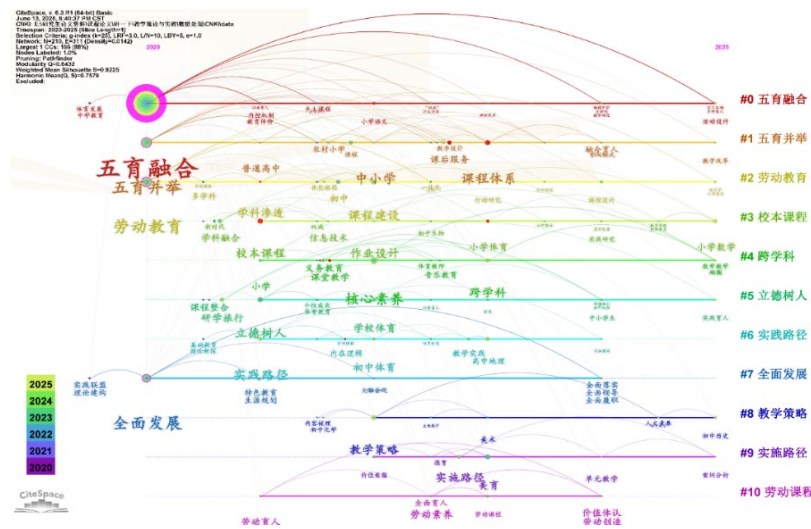


Figure 8. Keyword timeline map of research on “Five-Education Integration” in discipline-based curricula
图 8. 学科课程中的“五育融合”研究关键词时序图谱

4. 学科课程中“五育融合”研究的结果与启示

4.1. 研究发展呈现政策驱动的阶段特征

从发文量时序分布来看，学科课程中“五育融合”研究呈现出明显的阶段性特征。2022 年之前处于逐步探索阶段，2022 年起发文量显著攀升，2023 年达到高峰，此后虽略有回落但仍维持较高水平。这一发展轨迹与政策文本的发布节点高度吻合。2019 年《中国教育现代化 2035》正式确立“五育融合”教育发展目标；2022 年《义务教育课程方案和课程标准（2022 年版）》的出台进一步推动了学科课程层面的融合实践探索；2025 年《教育强国建设规划纲要（2024-2035 年）》再次强调健全德智体美劳全面培养体系。政策的持续发力构成了该领域研究升温的直接驱动力。值得注意的是，2023 年发文量达到峰值后出现的回落趋势，并非意味着研究热度的衰减，而可能反映出该领域从“量的扩张”向“质的深化”的转型。早期研究多集中于对“五育融合”理念的阐释与政策解读，而随着研究的推进，学者们开始关注更为具体的学科教学实践、课程体系建设等操作性议题。这种由宏观理念到微观实践的转向，恰恰是研究走向成熟的标志。然而，当前研究在理论建构的系统性、实证研究的规范性等方面仍存在不足，如何在政策与学术话语之间建立更为扎实的理论基础，仍是亟待回应的问题。

4.2. 研究力量分布不均且学术协作网络较弱

研究分析表明该领域尚未形成规模化的核心作者群，多数研究者仅以单篇论文涉足该领域，缺乏持续深入的学术投入；研究者之间的合作极为稀疏，且多为单位内部合作，跨机构、跨区域的学术协作尚

未有效建立；研究机构以师范类院校和教育科研院所为主体，部分基础教育阶段学校也有参与，研究力量集中于福建、山东、北京、上海等经济发达或教育重视程度较高的地区。这种“高校主导、地域集中”的研究格局，一方面反映了学术资源分布的现实差异，另一方面也提示需要加强高校与中小学之间的横向合作。毕竟，“五育融合”归根结底是一项实践性极强的教育改革议题，一线教师的实践智慧与高校研究者的理论视野之间的深度对话，对于推动该领域的纵深发展至关重要。未来应通过课题联合、教研共同体建设、双向挂职研修等途径，打破理论与实践的壁垒。

4.3. 研究热点聚焦课程实践且聚类主题趋于分化

“校本课程”“课程体系”“教学策略”“课程建设”“作业设计”等与课程教学直接相关的关键词频繁出现，表明当前研究的热点已从“五育融合”的理念探讨转向学科课程层面的实践路径探索。这印证了前述关于研究阶段转型的判断。值得注意的是，“劳动课程”聚类相对独立，与其他聚类联系较少，这折射出劳动教育在“五育融合”研究中具有一定的特殊性，既是“五育”的组成部分，又因其独特的课程形态和实践方式而自成体系。与此同时，“跨学科”聚类将“立德树人”“研学旅行”“学校体育”等关键词纳入同一议题，显示跨学科整合已成为“五育融合”的重要实践形态。

4.4. 研究趋势经历从渗透到体系的演进逻辑

突现词分析显示该领域研究大致经历三个阶段：第一阶段(2023 年之前)侧重于在学科教学中渗透五育元素；第二阶段(2023~2024 年)关注“五育融合”的学科课程实践形式；第三阶段(2024~2025 年)研究视野从单一课堂教学拓展至课程体系的整体建构。这一演进脉络清晰地呈现出从“渗透”到“实践”再到“体系”的深化路径。从突现强度来看，“课程体系”与 2022 年版义务教育课程方案强调课程体系优化的政策导向高度吻合。时序图谱进一步显示“核心稳定、边缘更新”的知识演进格局，以“五育融合”“五育并举”“劳动教育”为核心议题持续贯穿始终，而“实践路径”“实施路径”“跨学科”等新兴聚类则不断注入活力，说明该领域既保持了基本议题的连续性，又在不断回应教育改革实践的新需求。

4.5. 研究启示与未来展望

我国基础教育阶段学科课程中的“五育融合”研究已取得初步进展，形成了以课程实践为核心的热点格局，但同时也面临着核心作者群尚未形成、学术协作网络薄弱、理论建构与实证研究不足等挑战。未来研究需在以下几个方面持续发力：其一，加强高校研究者与一线教育者之间的合作研究。设立“五育融合”专项合作课题，促进高校研究者、教研员与一线教师间深度合作，尤其要鼓励跨区域、跨学段的联合研究。建立“五育融合”实践基地[8]，将学术成果快速转化为可推广的校本经验。其二，深化分学段[9]、分学科[10][11]“五育融合”差异化路径研究。“一育”带动其他“四育”[12]，未来应专门探讨探索“以劳统整”的融合路径，例如以劳动任务群为载体，在项目化劳动中嵌入数学测量、科学探究、审美表达、合作沟通与意志品质培养；同时开发劳动素养与五育融合度的课堂观察工具，检验劳动课程作为融合枢纽的实际成效。其三，推动“五育融合”日常化、具身化实践。[13]通过情境创设、问题驱动、合作探究等探索超越“活动式”“标签式”融合形式[14]。可针对“跨学科”聚类中的“研学旅行”主题，开发基于循证的成效评价量表；在“作业设计”领域开展长周期干预研究，检验跨学科融合作业对学生学业表现与综合素质的增值效应。其四，加强实证研究与循证实践。未来应开发科学的观测和评价工具，如“五育融合课堂观察量表”，并运用追踪研究等检验融合教学对学生认知能力、非认知能力及价值观形成的实际效果[15]，为政策制定和教学改革提供更为扎实的证据支撑。在五育融合导向下的学科教学中，学生不仅要调动认知，情感、意志也要充分发挥作用，还应当适时地采取行动去寻找解决问题的新方法。在推动新时代义务教育质量提高过程中，要全面挖掘“五育融合”的教育意义，推动教育品质提升，促

进全面发展。

参考文献

- [1] 李政涛, 文娟. “五育融合”与新时代“教育新体系”的构建[J]. 中国电化教育, 2020(3): 7-16.
- [2] 中共中央、国务院印发《中国教育现代化 2035》[EB/OL]. 2019-02-23.
http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/201902/t20190223_370857.html, 2025-06-13.
- [3] 胡文东. “五育融合”课程的整体建构[J]. 中国教育学报, 2022(11): 106.
- [4] 宁本涛. “五育融合”与中国基础教育生态重建[J]. 中国电化教育, 2020(5): 1-5.
- [5] 胡泽文, 孙建军, 武夷山. 国内知识图谱应用研究综述[J]. 图书情报工作, 2013, 57(3): 131-137+84.
- [6] 中共中央 国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035 年)》[EB/OL]. 2025-01-19.
https://www.gov.cn/zhengce/202501/content_6999913.htm, 2025-06-13.
- [7] 国务院办公厅关于新时代推进普通高中育人方式改革的指导意见[EB/OL]. 2019-06-19.
https://www.gov.cn/zhengce/content/2019-06/19/content_5401568.htm, 2025-06-13.
- [8] 廖侨莲. “五育融合”视域下小学语文教学的特性与实践策略[J]. 教育理论与实践, 2024, 44(23): 57-60.
- [9] 杨志平, 谢翌, 程雯. “五育”融合视域下劳动课程研制的逻辑基点与路径[J]. 教育理论与实践, 2023, 43(23): 9-15.
- [10] 常珊珊, 卫雅馨. 高中地理教学走向“五育”融合的机制与路径——以“水循环”为例[J]. 中学地理教学参考, 2023(4): 54-57.
- [11] 王丽华. 基于五育融合的小学数学教学探究[J]. 中国教育学报, 2023(5): 107.
- [12] 杜锐. “五育并举”的初中道德与法治教学[J]. 中学政治教学参考, 2023(7): 55-58.
- [13] 区梓清, 单梦凡, 黎韞琴, 等. “五育融合”视域下初中地理跨学科主题学习活动设计——以广州榄雕“非遗”文化研学旅行为例[J]. 地理教学, 2024(17): 37-41.
- [14] 毛向军. 校本课程融“五育”启智润心促发展[J]. 人民教育, 2021(7): 69-71.
- [15] 付晓冰. 五育融合视域下高质量课后服务的建构[J]. 教育理论与实践, 2023, 43(5): 3-6.