

职业本科“创业 - 就业”双向赋能教学模式的构建与成效

——基于广州科技职业技术大学的实践探索

韦一文

广州科技职业技术大学, 广东 广州

收稿日期: 2026年8月9日; 录用日期: 2026年9月10日; 发布日期: 2026年9月17日

摘要

创业教育与就业指导是缓解就业结构性矛盾的两项重要举措, 产教融合是实现知识向能力转化的关键机制。文章基于产教融合理论与能力迁移理论, 构建职业本科“创业 - 就业”双向赋能教学模式, 从课程共建、基地共建、教师融合三个维度, 探讨创业教育与就业指导的深度融合路径。以广州科技职业技术大学信息技术、智能制造、现代服务三个专业集群的办学实践为案例, 采用倾向得分匹配与双重差分法, 对干预组学生与对照组学生进行比较分析。研究发现, 双向赋能模式使毕业生平均起薪的净提升效应为940元($p < 0.01$), 岗位匹配度净提升11.6个百分点($p < 0.05$), 雇主对毕业生创新解决问题能力的评分的净提升效应为11.9分($p < 0.01$); 干预组创业孵化成功率为62.5%, 较实施前提高21.3个百分点; 初次就业率达94.2%。研究表明, 该模式可有效促进职业本科学生就业能力与创业素养的协同发展, 为同类院校提供了可操作的实践路径。

关键词

职业本科, 双向赋能, 教学模式, 创业教育, 就业能力

The Construction and Effectiveness of a Two-Way Empowerment Teaching Model for Vocational Undergraduate Programs: “Entrepreneurship-Employment”

—A Practical Exploration Based on Guangzhou University of Science and Technology

Yiwen Wei

Abstract

Entrepreneurship education and employment guidance are two important measures to alleviate structural employment contradictions, and industry-education integration is a key mechanism for transforming knowledge into ability. Based on the theories of industry-education integration and ability transfer, this article constructs a two-way empowerment teaching model of “entrepreneurship-employment” for vocational undergraduate programs. It explores the deep integration path of entrepreneurship education and employment guidance from three dimensions: curriculum co-construction, base co-construction, and teacher integration. Taking the educational practice of the three professional clusters of information technology, intelligent manufacturing, and modern services at Guangzhou University of Science and Technology as a case study, a comparative analysis of intervention group and control group students was conducted using propensity score matching and difference-in-differences method. The study found that the two-way empowerment model resulted in a net increase of 940 yuan in average starting salary for graduates ($p < 0.01$), a net increase of 11.6 percentage points in job matching ($p < 0.05$), and a net increase of 11.9 points in employers' ratings of graduates' innovative problem-solving abilities ($p < 0.01$). The success rate of entrepreneurship incubation in the intervention group was 62.5%, an increase of 21.3 percentage points compared to before implementation; and the initial employment rate reached 94.2%. Research shows that this model can effectively promote the coordinated development of employability and entrepreneurial literacy among vocational undergraduate students, and provides an operable practical path for similar institutions.

Keywords

Vocational Undergraduate, Two-Way Empowerment, Teaching Model, Entrepreneurship Education, Employability

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着粤港澳大湾区产业转型升级和职业教育改革全面推行，职业本科教育连接专科职业教育和普通本科教育，肩负着培养“高素质技术技能人才、能工巧匠、大国工匠”的重任。根据 2025 年全国教育事业发展统计公报数据，2025 年，普通、职业本专科共毕业生 1105.10 万人，其中，普通本科毕业生 523.06 万人，职业本科毕业生 8.68 万人，高职(专科)毕业生 573.36 万人。预计 2026 年全国职业本科招生将突破 60 万人，较 2023 年(“十四五”初期)8.99 万人快速增长[1]。这标志着职业本科教育从试点探索全面进入规模化发展阶段，国家对高层次技术技能人才的培养不断深入。如何破解人才培养和产业需求的结构性矛盾，成为职业本科教育高质量发展的关键。依靠传统就业指导难以满足学生多元化发展需求，如果单纯强调创业孵化，则又会脱离现实产业基础，造成创而难就、就而不创的局面，因此，需要探索一种既能强化就业能力、又能激发创业潜能的双向赋能教学模式，实现创业教育与就业指导的有机融合和协同

增值。

广州科技职业技术大学作为广东省首批职业本科试点院校之一，立足珠三角产业特色，对接新一代信息技术、智能装备等重点产业群，探索“创业－就业”双向赋能教学模式。该模式试图突破“就业导向”或“创业导向”的单一培养逻辑，将创业思维训练融入就业能力培养过程，同时以职业素养训练夯实创业基础[2]。

2. 研究方法

2.1. 研究设计

本研究采用准实验研究设计，干预组为广州科技职业技术大学 2021~2025 学年实施“创业－就业”双向赋能教学模式的院系，对照组为同期未采用“创业－就业”双向赋能教学模式的同类专业；干预组为采用双向赋能教学模式的 2025 届本科毕业生($n = 486$)，对照组为采用传统就业指导的 2024 届本科毕业生($n = 452$)，对两组学生的就业质量、创业成果进行比较研究。两组学生在入学成绩、生源地分布、性别比例等前测变量上无显著差异($p > 0.05$)。

2.2. 样本与数据来源

数据采集时间为 2025 年 9 月至 2026 年 1 月。样本涵盖四个层次：

(1) 学生数据：包括初次就业率、平均起薪、岗位匹配度、创业项目数量、项目存活率等指标性信息，直接从各校的就业管理信息系统和创业孵化基地的创业档案获取，每个案例均有相应数据，由各校就业工作部门协助提供，确保每个毕业生均有数据。

(2) 雇主数据：采用自主设计的“用人单位满意度问卷”，包括毕业生创造性解决新问题的能力、职业态度与职业规范、合作能力等 20 个题目，采用李克特 5 级评分。预测试后 Cronbach's 系数为 0.87，信度良好。正式测试中校企合作办公室在毕业生入职 3 个月 after 采用电子问卷形式发送给用人单位，共回收有效问卷 408 份，有效回收率为 87.2%。

(3) 教学过程数据：包括课程模块、实践教学时间、竞赛获奖等级和次数等，通过调取教务管理系统和各类竞赛档案获取，用以反映干预措施的强度。

(4) 跟踪访谈数据：分别从干预组和对照组中随机选取 100 名毕业生，采用半结构化的访谈提纲通过电话访谈的方式开展，访谈内容涵盖职业适应性、创业经历、能力迁移和感受等方面，平均访谈时间为 25 分钟，访谈全程录音并转写成文字，用于本研究的质性补充分析。

2.3. 变量与测量

本研究设定以下变量，见表 1。

2.4. 分析方法

本研究采用倾向得分匹配(PSM)方法控制选择性偏差，以学生性别、入学成绩、家庭背景、专业类别为协变量，使用 Logit 模型估计学生进入干预组的倾向得分，采用最近邻 1:1 匹配法(卡尺为 0.05)构建匹配样本。匹配后，标准化偏差均小于 5%，表明匹配效果良好。在匹配样本基础上，采用双重差分法(DID)估计双向赋能模式的净效应。基准模型设定为：

$$Y_{it} = \alpha + \beta \cdot Treat_i \times Post_t + \gamma \cdot X_{it} + \mu_i + \lambda_t + \varepsilon_{it}$$

其中， Y_{it} 为第 i 个学生在第 t 期的结果变量； $Treat_i$ 为是否接受干预的虚拟变量(干预组 = 1，对照组 = 0)； $Post_t$ 为时间虚拟变量(2025 届 = 1，2024 届 = 0)； X_{it} 为控制变量向量； μ_i 为个体固定

效应， λ_t 为时间固定效应， ε_it 为随机误差项。 β 为待估计的处理效应，即本文关注的双向赋能教学模式的平均净影响。使用 Stata 17.0 完成所有统计分析，显著性水平设定为 $\alpha = 0.05$ 。此外，对访谈文本采用主题分析法，用于解释量化结果和揭示能力迁移的具体机制。

Table 1. Classification information of research variables
表 1. 研究变量分类信息表

变量类型	变量名称	变量说明
结果变量	就业起薪	连续变量，单位：元/月
	岗位匹配度	百分比，毕业生自评与岗位要求的匹配程度
	雇主满意度评分	百分制转换
	创业项目存活率	项目注册后运营满 12 个月的比例
处理变量	是否接受双向赋能教学模式	干预组 = 1，对照组 = 0
控制变量	学生性别	虚拟变量
	入学成绩	连续变量，高考总分标准化
	家庭背景	父母职业类别，分类变量
	专业类别	工科/商科/文科，虚拟变量

3. 职业本科“创业 - 就业”教育的现状与问题——以广州科技职业技术大学为例

3.1. 区域产业需求与人才培养的错配

广州科技职业技术大学地处粤港澳大湾区核心区域，周边聚集了大量高新技术企业、制造业集群和现代服务业机构。学校调研显示，超过 88% 的本地企业期望毕业生不仅掌握扎实的岗位技能，还具备技术创新、流程优化或服务改进的初步能力，即“就业技能 + 创业素养”复合型人才需求突出。例如，在跨境电商、工业机器人、数字媒体等专业领域，企业不仅需要学生能熟练操作平台、设备或软件，更希望其能参与业务流程优化、产品迭代或商业模式微创新。

学校初期课程体系存在“重技能训练、轻创新培养”的倾向。以工业机器人技术专业为例，《工业机器人操作与维护》《机器人编程技术》等核心课程占总课时的 65%，而与创新思维、项目管理相关的课程仅有《创新创业基础》一门通识必修课，学时为 16 学时。这一课程结构导致学生虽能完成机器人的常规操作与故障排除，但在面对“产线机器人工作效率优化”“特定场景下机器人应用方案设计”等需要创新意识的任务时，缺乏系统的思维方法和实践能力。调研显示，2024 届该专业毕业生中，能独立完成企业交付的微创新项目的比例为 23%，低于企业期望标准。跨境电商等专业的实训以虚拟平台模拟为主，学生较少接触真实市场环境中的客户需求分析、供应链整合等创业实践环节。

3.2. 教学体系的结构性短板

3.2.1. 课程设置学科化明显，产创融合不足

学校部分专业课程体系仍参照普通本科框架设置，创业教育多以“创新创业基础”公共选修课形式存在，与专业课程融合度低。例如，电子商务专业核心课程侧重于平台运营、推广工具使用等技能传授，而涉及商业模式设计、跨境电商创业等内容的课程仅占专业学分的 8%，学生难以在专业学习中形成创业思维[3]。这一现象并非个案。已有研究指出，职业本科院校在课程设置上存在照搬普通本科框架的倾向，创业教育与专业教育的融合度普遍偏低。本研究的调查数据进一步证实，即便在首批试点院校中，这一问题依然突出。

3.2.2. 实践平台功能单一，校企合作深度不够

实训室和校企合作基地大多用于技能仿真训练，65%以上的实训室没有导入真实项目的功能，也不用于学生创业，校企合作多停留在见习、实习阶段，学生参与企业真实项目研发或经营的比例不超过 25%，部分企业反映学生只会简单操作，缺乏解决实际问题的创新意识和综合能力。校企合作“形式化、同质化”是当前职业本科教育面临的普遍困境。本研究发现，即便在已建立合作关系的企业中，真正参与人才培养过程深度合作的比例仍然有限，这提示产教融合的深化需要从“协议合作”转向“过程合作”。

3.2.3. 师资结构失衡，创业指导能力不强

“双师型”教师比例达到要求，但具有企业真实项目实战经验和创业指导经历的教师分别只占 35%。多数教师缺乏产业一线经验和创业经历，“教”和“练”仍重理论和技能仿真训练，缺乏基于真实情境的创业指导能力。“双师型”教师比例达标但实战能力不足的问题，在其他职业本科院校中也有类似反映。本研究的师资调查数据表明，“持证”与“实战”之间存在显著差距，这对“双师型”教师的认定标准提出了反思——证书资质不能替代产业经验。

4. “创业 - 就业”双向赋能教学模式的理论基础

4.1. 产教融合的理论支撑

广州科技职业技术大学以服务大湾区产业为出发点，探索校企“教育链、人才链与产业链、创新链”四链融合[4]，政校行企共建产业学院、联合实验室，将真实的产业项目、产业难题、创业机会融入教学过程，促使学生在解决真实问题的过程中实现就业能力与创业能力双向提升[5]。

4.2. 能力迁移的逻辑基础

创业能力与就业能力之间存在显著的能力迁移效应。创业过程能够锤炼资源整合、风险识别与防范、团队合作等能力，这些能力同样适用于就业过程中的项目管理、问题解决、跨部门协作[6]；就业过程亦可积累特定行业的认识与了解、技能的掌握与熟练、职业规范与习惯，这些都是创业的基础。学校在项目化教学、竞赛孵化等途径中，通过特定的教学手段有目的地设计就业能力与创业能力之间迁移的结构化情境，就业能力与创业能力双向赋能，促进学生成长[7]。

4.3. 职业本科类型教育定位

职业本科属于高等教育，而不是普通高等教育，高于高职专科，并非更难，只是类型不同。高职教育旨在使学生熟练掌握一种技能，职业本科教育是在复杂产业环境中将技术技能拆解、重组、组合、创新、创造，产生价值，其高阶性、复合性、实践性决定了职业本科不能再简单地割裂就业与创业，必须有机融合于人才培养全过程[8]。复杂产业环境中的岗位能力不仅指解决具体技术问题的能力，还包括机会识别、资源整合、不确定性应对的综合能力。职业本科教育必须将就业创业教育融入人才培养全过程，在真实产业环境中，以产业项目任务为载体，采用情境化、项目式教学，同步培育双能力，让学生既就业又能创业，就业有底气、创业有潜力，这是类型教育的高阶性、复合性和实践性决定的。

5. “创业 - 就业”双向赋能教学模式的构建路径——广州科技职业技术大学的实践

5.1. 三层递进、专创融合的课程体系

学校设置“基础认知 - 专业融合 - 实战提升”三层课程体系(图 1)，贯穿全过程创业就业能力培养。

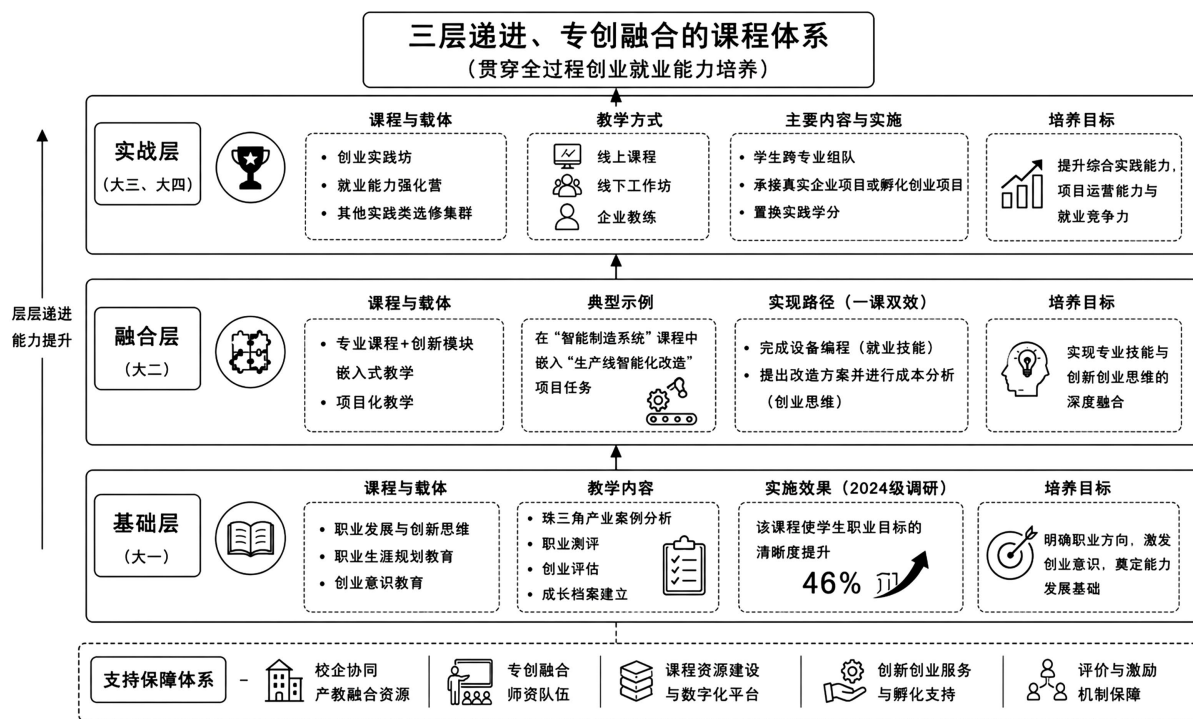


Figure 1. A three-tiered, progressive curriculum system integrating professional and innovative learning

图 1. 三层递进、专创融合的课程体系

5.1.1. 基础层(大一)

在广州科技职业技术大学“创业-就业”双向赋能教学模式中,基础层的主要措施之一是,为全体大一学生开设“职业规划与职业发展”这门通识必修课。课程注重研究珠三角活跃的产业生态,选取了大量的来自先进制造业、现代服务业等领域的企业案例,系统开展职业生涯规划的启蒙教育、创业意识的普及教育。在教学过程中,注重理论讲授和实践导学,引入职业兴趣测评工具和创业能力测评模型,对部分学生进行初步画像分析,并在此基础上建立每位学生的成长档案,形成学生能力倾向和成长轨迹的动态记录。2025 级学生对课程专项调研的问卷结果显示,经过一学期的学习,学生对自己未来职业发展的认识程度明显提高,“职业发展目标的清晰度”这一指标在课程后比课程前平均提高 46 分,证明这门课对帮助学生完成从高中生到职业人的角色转变、激发学生内驱力起到了重要的奠基作用。

5.1.2. 融合层(大二)

“专业课程+创新模块”嵌入式是指将创新、创业意识与能力培养有机渗透在专业课程的教学内容与教学过程中。为确保创新、创业教育与专业教育的深度融合,取得协同育人效果,在已有课程教学大纲的基础上,主讲教师应系统设计并嵌入一个独立的“创新模块”[9]。例如,在机械类、自动化类专业“智能制造系统”这门专业课程中,可以嵌入“生产线智能化改造”这样的综合项目任务。学生不仅要运用所学知识、技能,动手完成对接任务要求的设备程序编写、调试等具体工作,从而锻炼和增强面向未来岗位的专业就业能力,还要从更高的视角,对整个生产线的智能化改造升级开展调研、规划,并独立提出一个具有合理可行性的改造方案。之后还要单独分析方案实施后,预期可带来的经济效益,这是一个相对完整的过程,实际上是在系统地训练他们的成本意识、创新设计意识和商业策划意识,即创业思维。这样,学生就在一门课程、一个项目的承载中,实现了专业能力和创新创业能力的共同提升,真正做到了一课双效。

从能力迁移理论的视角看,该设计的意图不在于“同时教两种能力”,而是通过这种任务结构创造两种能力之间的“迁移机会”。学生在就业能力和创业能力的学习过程中,实际上经历了具体-抽象-具体的认知循环:先从具体的编程任务中抽象出关于该系统整体运行的原理,再利用这些原理解决更高层次的方案设计,然后将方案设计作为原理反作用于对具体编程的改进。这一循环实现了能力迁移从相同情境的近迁移到不同情境远迁移的跨越。

5.1.3. 实战层(大三、大四)

为提升实战层学生的关键能力,学校在高年级为学生提供了“创业实践坊”和“就业能力强化营”两个选修集群模块,它们不是孤岛,而是有机联动的学生能力培养系统。为服务这些集群,学校大胆创新了“线上课程+线下工作坊+企业教练”混合式学习方式。线上,可自主学习如项目管理、商业画布、求职面试等课程;线下,通过企业模拟沙盘、路演推演、面试模拟等高难度训练,模拟真实商业情境;此外,学习模式的一大创新是,学生将有机会接受来自企业的一线企业家或行业高手教练辅导,他们既是指导者,也是实践教练,将实战经验及行业知识直接回传给学生,企业教练对学生的指导可以1对1面对面进行,也可以以组会的形式进行项目复盘。学生可以打破专业壁垒自由组队,企业教练模式下,学生可以承接外部企业的真实商业项目,也可以从“创业实践坊”孵化技术类的创业项目,亦可选择加入“就业能力强化营”,有针对性地完成某个职业技能认证项目。为了激活学生的参与感和对课外学习成果的认同,学校实施了学分认定与置换制度,学生在这些学习活动中所取得的经认定突出成果,可置换部分专业选修或实践学分。

5.2. 校内孵化+校外实践并重的平台保障

5.2.1. 校内建设创业孵化基地

学校利用专项经费和资源,高标准建设创业孵化基地,集创业教育、项目孵化、对接和服务于一体,配置独立办公区、路演大厅、创客空间和多功能会议室等设施[10],为学生活动团队提供一站式创业服务。采取“申请-进入-退出”动态管理机制,对通过评审的优质项目提供6~12个月的免费场地、基础运营补贴和法律、财务等免费咨询服务。利用学校内部科研平台和实验室,支持技术类学生创业团队开展原型开发和小试、中试,促进科技成果转化现实生产力。

5.2.2. 校外“产业学院+实训基地”深度合作

学校与外部开展校企合作,共建“产业学院+实训基地”。产业学院采用公司冠名、校企共管的模式,实行理事会领导下的院长负责制,共同制定人才培养方案,嵌入企业真实生产链,培养学生职业能力[11]。实训基地向学生免费开放,提供真实工作环境,安排企业工程师指导学生,学生参与企业真实项目,与企业员工共同工作、生活,实现零距离接触。企业与学校共同评价学生职业能力,实施准雇用制。

学校与腾讯、美的等众多大型名企和行业巨头深度合作,共同制定了产业学院建设方案,并已获得7个产业学院(产业方向学院)。这些产业学院不是简单的挂牌合作,而是全面推广应用一套互利共赢、反哺共生的四共协同育人机制,包括共同制定和共建共享课程体系、校内外竞赛活动、实践(实习)基地、双师型教学团队等子机制。与大技狮(北京)科技有限公司合作共建智能制造工程技术(本科)产业学院班,方向包括工业机器人、数字孪生、智能产线等。招生对象为被录取的学生,第一、二学年在学校学习基础课程,第三学年开始进入企业智能产线模块化轮岗实训,第四学年在校内学习专业课程。课程由校企共同开发,及时嵌入企业最新技术标准、工艺流程和项目案例,教学内容与产业需求实现深度联动。企业工程师和学校教师组成混编教学团队,实施“教学(理论)-仿真-实操”交替进行的教学模式。学生不仅学习智能装备的操作与系统集成,还能参与企业技术改造或小型自动化项目,积累工程项目经验。学生

在校企深度合作下，毕业前能获得工业机器人应用编程、智能产线运维等职业等级证书，且实现高质量对口就业。

5.2.3. 以赛促创、以赛促就的竞赛体系

学校形成“校 - 省 - 国家 - 国际”四级竞赛体系，将职业技能大赛与创新创业大赛相结合，通过举办校级“大学生创新创业”“职业技能挑战赛”等品牌赛事，每年吸引 3000 多人次学生参与，形成“全体学生想参赛、想练兵，人人都能参赛、能练兵”的良好氛围，然后选派优秀项目代表学校参加省级“互联网+”大学生创新创业大赛、“挑战杯”广东大学生创业大赛、全国职业院校技能大赛等高水平竞赛，以赛项为抓手，倒逼学生将所学专业知识、所思创新创意和所具实践技能融会贯通，以赛促学；同时，学校将学生竞赛获奖项目中的技术方案、商业模式等转化为实战层教学案例库资源，反哺教学，实现以赛促学；对学生竞赛中诞生的优秀创业项目，优先在学校的孵化中心进行孵化，提供“导师 + 场地 + 对接资源”，推动竞赛成果转化为创业公司，实现以赛促创、以赛促就[12]。

5.3. 双师三能、专兼结合的师资队伍

5.3.1. 校内教师“能力升级计划”

按照能力升级计划，每一位参与其中的教师须有 5 年内累计 6 个月以上的时间到企业进行全职或深层次兼职挂职锻炼，真正到企业一线岗位上参与企业的各项业务活动。同时，要求每一位参与能力升级的教师 5 年内系统接受创业指导培训，通过创业指导师职业资格考试，获得对学生进行创业、创新能力与实践指导的资格和能力。为实现这一目标，学校探索和实施“企业实践锻炼”与“创业理论培训”并重的“企业挂职 + 创业培训”模式，力求使每一位参训教师都成长为集过硬的能力、丰厚的企业经历和擅长的创业项目指导于一体的具有双师三能素质的教师。通过这一模式的持续实施，具有三能的教师在学校比例大幅提高，这一关键指标由模式实施前的 30% 提高到 70%。

5.3.2. 校外导师“分类引进机制”

为有效融合产业界前沿智慧，学校建立起一套精细化的“分类引进机制”，以“技术专家”与“创业导师”两类核心角色引进企业界优秀人才。技术专家，是指具有较高技术水平、企业管理经验或一定创业经验的专业型人才，他们主要从事实践性课程的教学和开发，其课时数不得少于该课程总课时的 20%，以保证学生始终有来自生产一线的技术实践和管理经验注入。创业导师，是指具有丰富创业、企业管理经验的专业型人才，他们主要从事学生创新创业项目的指导和咨询，特别是项目的孵化、落地等环节。技术专家由于具有深厚的技术背景和丰富的企业项目经验，将行业最新技术趋势、工艺流程、具体工作中的问题融入教学和实训方案中，指导学生掌握操作技能，增强职业适应能力。创业导师由于具有深刻的或成功的创业经历，能把握市场脉搏，理解商业规律，在创业项目选择的市场洞察、商业计划书的打磨、第一笔融资的获得、产品市场化推广策略等关键环节，为学员把关、规避风险，提升项目成功概率和存活时间。

5.3.3. 教学团队“协同授课模式”

“专业教师 + 创业导师”双师联合授课成为核心教学实践。“企业级系统开发综合实践”中的联合授课又具体化为：专业教师系统梳理课程知识框架，讲授技术开发的通用逻辑、方法和理论，创业导师结合自己一线项目开发经验，逐段拆解真实企业项目的开发流程，讲解实际开发中如何进行团队协作、变更需求、符合行业标准。专业教师和创业导师围绕课程实践任务，互相切换身份，首尾相连，先由专业教师讲清基础理论和通用方法，再由创业导师带入真实项目场景，布置任务清单，让学生完成需求分

析、编码、测试、交付的全流程开发，之后双方再共同点评学生的实践成果，让学生同时学会知识和行业实战要求，实现知识和能力同步训练。

平行课堂结合了相对抽象的理论讲授和鲜活的案例教学。后者包括企业导师对学员的当堂训导，也包括获得市场复杂性整体印象的获得。后者还包括校内教师与企业导师的有机互补与动态协同。后者还意味着两者常常由同一个人担任[13]。这种融合的“理论讲授－案例分析－实践演练”过程，更容易被学员接受和积极参与。其效果打破了传统教学中理论与实践难以逾越的藩篱。

6. 实践成效与数据分析

6.1. 就业质量显著提升

从表 2 可以看出，经过实施双向赋能行动，2025 届采用双向赋能行动培养的毕业生平均起薪达到 6120 元，相比采用传统模式培养的毕业生工资水平高出 21.5%，岗位匹配率达到 89.4%，用人单位对毕业生“创新解决实际问题的能力”评价得分为 88.7(满分为 100 分)。毕业生三年内在岗位提升职务(级)比例达到 34%。

Table 2. Comparison of employment quality of graduates from selected majors in 2025
表 2. 2025 届部分专业毕业生就业质量对比

专业	平均起薪(元)	岗位匹配度(%)	雇主满意度(百分制)
电子商务	6300	91.2	90.5
智能制造	6500	90.8	92.1
数字媒体	5900	87.5	87.9
全校平均	6120	89.4	88.7

6.2. 创业活力持续增强

2021~2025 年，学校学生创业项目数量年均增长 32%，项目存活三年以上的比例达 45.4%。其中，与专业相关的科技类、文创类创业项目占比达 8%，体现“专业赋能创业”的鲜明特色。学生创业项目获得省级及以上创新创业大赛奖项 53 项。部分优秀项目成功落地转化。此外，学校创业孵化基地入驻团队达 48 个，孵化成功率达 62%，为区域经济发展注入了新动能。学生创业带动就业人数年均增长 35%，形成了“创业带动就业、就业反哺创业”的良好循环。

6.3. 校企合作生态持续优化

学校与区域龙头企业合作的产业学院数量，由 2020 年的 3 个增加到 7 个，企业投入总价值(含设备、资源等)达 8000 余万元，校企共同开发课程 42 门、共建实训基地 15 个，真实项目教学年培训数超过 200 项，形成了“人才共育、过程共管、成果共享”的良好循环。企业参与人才培养的广度和深度显著拓展，2026 年合作企业为在校学生提供的实习岗位数量较上年增长 35%，60%以上的实习岗位与学生所学专业相关，实习结束后留任岗位的比例达到 45%。学校与企业合作共同举办订单班 12 个，培养包括空中乘务、智能制造、大数据工程技术等在内的定向人才 700 余人，这些学生毕业后入职后独立承担岗位工作的比例达到 54%，比非订单班学生缩短近一半的熟悉期，企业技术能手深度参与教学活动。合作开发的技术成果应用于合作企业的生产实践，校企共生共赢格局得到进一步巩固，校促企发展、企助校育人真正实现了共生共荣。

7. 保障机制与推进建议

7.1. 强化政策协同与资源支持

建议地方政府将职业本科“创业-就业”融合教育纳入区域产业发展与人才规划，出台税收优惠、补贴奖励等政策，激励企业深度参与。学校应设立创业教育专项，用于课程开发、平台建设、师资培训与项目孵化。同时，积极争取国家产教融合专项债券、地方产业发展资金等多元投入，重点支持实训基地智能化升级和创业孵化空间建设[14]。推动建立“政府-学校-企业”三方资源共享机制，整合企业技术设备、行业数据资源及学校教学科研力量，共建一批高水平产教融合实践项目，为“创业-就业”双向赋能教学模式提供坚实的资源支撑。

7.2. 构建多维质量评价体系

建立涵盖“就业质量、创业成效、融合深度”三维度的评价指标(见图 2)，并引入第三方评估与长期追踪机制。尤其应关注毕业生 3~5 年后的职业发展轨迹与创业成长情况，形成反馈闭环，持续优化教学模式。通过建立“三维度”评价指标，能够全面、客观地评价“创业-就业”双向赋能教学模式的实施效果，为模式的优化和完善提供依据。同时，要建立动态评价机制，定期对评价指标进行调整和更新，以适应职业本科教育发展和产业需求变化。

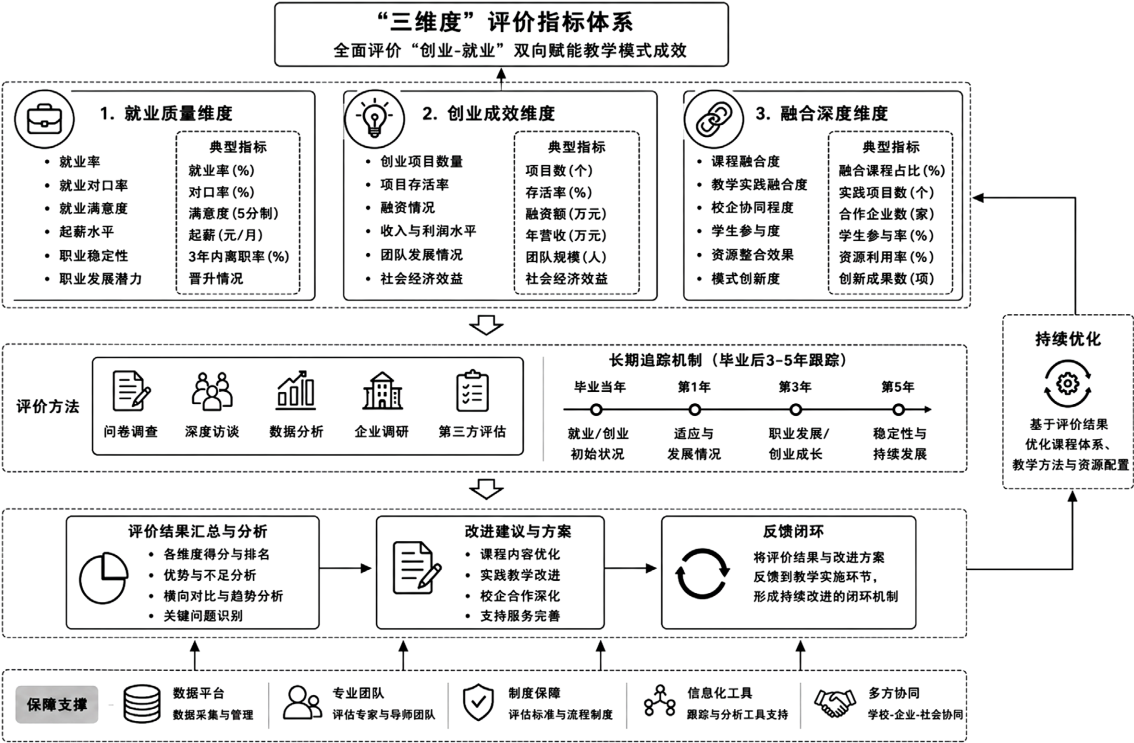


Figure 2. Three-dimensional evaluation index system and feedback loop mechanism
图 2. “三维度”评价指标体系与反馈闭环机制

7.3. 完善制度与平台保障

建立“创业学分与职业资格证书互认”制度，允许学生用创业成果置换实践学分。创业学分可以包括学生参与创业竞赛、创业项目孵化、创业实践等方面的成果；职业资格证书是学生具备某种职业技能

的证明。通过建立互认制度,能够激发学生参与创业实践和职业技能培训的积极性,提高学生的综合素质和职业竞争力。按“生均实训面积不低于 2 平方米”标准建设实训基地,配备虚拟仿真创业系统。实训基地要具备岗位技能训练、创业项目孵化、职业素质培养等多种功能,为学生提供全方位的实践训练平台。虚拟仿真创业系统可以模拟不同行业、不同规模企业的创业过程,让学生在虚拟环境中积累创业经验,提高创业能力。

7.4. 理论贡献与实践启示

综合上述分析,本研究的理论贡献主要体现在三个方面:

第一,提出了“双向赋能”而非“单向培养”的教学逻辑。

许多创业教育文献强调创业能力培养,就业教育文献注重就业能力的单一培养,而这两类能力在本研究的理论框架下长期处于平行状态。本研究所采用的实证分析表明,创业能力与就业能力之间存在可设计的迁移通路,职业本科教育不必在就业导向和创业导向之间做非此即彼的选择。

第二,揭示了产教融合中“适配”与“冗余”的张力。

本研究的产教融合实践表明,为追求与产业需求的精准对接而刻意压缩与产业的适配周期,有可能削弱学生未来应对产业变动时的适应能力。由此,产教融合理论需要摆脱线性对接式的思维定势,转向网络适配式的灵活策略设计,即在确保基本技能与产业需求初步适配的基础上,通过跨项目的、情境化的训练为学生留下能力冗余。

第三,为能力迁移理论提供了职业本科教育情境下的经验证据。

已有迁移研究不是认知心理学的实验,就是基础教育领域的研究,采用结构化情境-反思性实践-迁移评估设计的职教领域实证性研究较少。本研究的结构化情境-反思性实践-迁移评估设计框架,可为迁移理论研究者进行高等职业教育领域的能力迁移分析提供一种可借鉴的操作路径。

8. 结语

广州科技职业技术大学“创业-就业”双向赋能教学模式的实践表明,通过课程重构、平台共建与师资优化,可实现职业本科教育中就业能力与创业素养的协同发展。该模式不仅提升了毕业生的即时就业竞争力,也增强了其长期职业适应性与创新创业潜能^[15],为职业本科教育凸显类型特色、服务区域产业升级提供了可行路径。未来研究将在以下三个方向深化:

一是采用更长周期的追踪数据,运用更严谨的因果推断方法评估模式的长期效应;

二是针对不同专业集群(工科、商科、文创等)开发差异化的实施路径并进行比较研究;

三是构建能力迁移的量化评估工具,对“何种教学设计促进何种类型的能力迁移”这一问题进行更精细的实证检验。

基金项目

2025 年广东省创新创业教育工作指导委员会教育教学改革项目《“三全育人”视域下职业本科高校创新创业教育生态构建研究》(YZJZY202524)、全国高等院校计算机基础教育研究会 2025 年度《基于 OBE 理念的计算机基础课程与双创项目“双螺旋”耦合机制研究》课题(2025-AFCEC-351)、广东省高等学校教学管理学会民办高校教学质量专业管理专业委员会 2026 年度课题《任务驱动下职业本科学生学习成效动态监测与质量评估》(GDZLGL26080)。

参考文献

- [1] 2025 年全国教育事业发展统计公报[EB/OL]. 2026-07-06.

- http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/sjzl_fztjgb/202607/t20260706_1442870.html, 2026-08-02.
- [2] 郭才慧. 数字化时代职业院校“岗课赛证创”融合育人研究[J]. 淮南职业技术学院学报, 2025, 25(5): 8-10.
- [3] 李雨欣, 孙莉莉. 关于高校创新创业教育课程体系的构建——以国际经济与贸易专业为例[J]. 文教资料, 2018(7): 194-195.
- [4] 李辉, 段绪良, 岳佳欣. “四链融合”视角下市域产教联合体建设研究[J]. 教育科学论坛, 2024(9): 16-20.
- [5] 杨剑冰, 庞兴志. 产教融合背景下新工科职业本科层次创新创业人才培养模式的探索与实践[J]. 科教文汇, 2025(12): 67-70.
- [6] 王艳红. 公共服务型政府视角下返乡农民工再就业研究——以内蒙古自治区为例[D]: [硕士学位论文]. 咸阳: 西北农林科技大学, 2018.
- [7] 陈善岭, 姜婧, 高庆. 基于“三线融合、分层递进”的高职自动化类专创人才培养模式研究与实践[J]. 科技风, 2023(31): 89-91.
- [8] 王庚. 高职院校“赛教融合”育人模式的内涵、困境与破解对策[J]. 南方职业教育学刊, 2021, 11(4): 89-94.
- [9] 王索因. OBE 理念下应用型本科院校创新创业教育与专业教育深度融合协同育人研究[J]. 创新创业理论与实践, 2025, 8(7): 99-101, 195.
- [10] 张红强, 刘佳音, 黄炯鹏. 基于“双创”政策的高校创新创业教育模式探索研究[J]. 创新创业理论与实践, 2025, 8(5): 117-119.
- [11] 崔欣欣. 高职院校产业学院运行机制研究——基于 H 职业学院的调研[D]: [硕士学位论文]. 郑州: 河南大学, 2023.
- [12] 刘晓慧. 新时代高校创新创业人才培养路径研究——基于“以赛促创”视角[J]. 产业创新研究, 2025(16): 181-183.
- [13] 陈俊雄. 汽车美容专业“内外一贯制”校企合作模式下“双师”协同教学探究[J]. 汽车测试报告, 2025(14): 97-99.
- [14] 张颜梅. 乡村振兴背景下校地协同双创人才培养机制探究[J]. 商丘师范学院学报, 2024, 40(3): 99-102.
- [15] 吕轶. 产教融合背景下贵州 J 职业大学学生就业竞争力提升的政策研究[D]: [硕士学位论文]. 贵阳: 贵州大学, 2024.