

协同育人视域下农职院校通识教育质量提升 实施路径

朱翠红, 赵振涛

北京农业职业学院通识教育学院, 北京

收稿日期: 2026年8月6日; 录用日期: 2026年9月7日; 发布日期: 2026年9月14日

摘 要

涉农高职院校是高素质农业技术技能人才培养的主阵地, 通识教育承担着完善学生综合素养、塑造完整涉农职业人格的重要职能。在协同育人理论视域下, 以北京农业职业学院通识教育学院(简称我院)为案例, 分析当前通识教育存在的通识与专业育人割裂、三全育人碎片化、跨学科复合型师资匮乏三大现实困境, 并探索协同育人、通识教育与三全育人三者内在逻辑关联, 从协同育人机制搭建、涉农特色三全育人通识体系建构、跨学科复合型师资梯队培育三大维度, 寻求适合农职院校办学定位、且可落地推广的通识教育质量提升实施路径, 为同类涉农高职院校深化素质教育、完善协同育人体系提供参考。

关键词

协同育人, 农职院校, 通识教育, 育人质量

Implementation Path for Improving the Quality of General Education in Agricultural Vocational Colleges under the Perspective of Collaborative Education

Cuihong Zhu, Zhentao Zhao

General Education College, Beijing Agricultural Vocational College, Beijing

Received: August 6, 2026; accepted: September 7, 2026; published: September 14, 2026

Abstract

Agricultural vocational colleges are the main battleground for cultivating high-quality agricultural

technical and skilled personnel. General education plays an important role in improving students' comprehensive qualities and shaping a complete agricultural professional personality. Under the perspective of collaborative education theory, this paper takes the General Education College of Beijing Agricultural Vocational College (hereinafter referred to as our college) as a case study to analyze the three major practical dilemmas currently existing in general education: the separation of general education from professional education, the fragmentation of the three-pronged approach to education (moral, intellectual, physical, and aesthetic education), and the lack of interdisciplinary and composite teachers. It explores the inherent logical connection between collaborative education, general education, and the three-pronged approach to education, seeking an implementation path for improving the quality of general education that is suitable for the educational positioning of agricultural vocational colleges and can be implemented and promoted, from three dimensions: the establishment of a collaborative education mechanism, the construction of an agricultural-characteristic three-pronged approach to general education, and the cultivation of an interdisciplinary and composite teacher team. This provides a reference for similar agricultural vocational colleges to deepen quality education and improve the collaborative education system.

Keywords

Collaborative Education, Agricultural Vocational Colleges, General Education, Quality of Education

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 协同育人导向下农职院校通识教育提质的时代背景

伴随我国农业现代化、乡村振兴战略的纵深推进,涉农产业人才需求已突破单一专业技能局限,转向兼具专业实操能力、人文底蕴、三农家国情怀、综合发展能力的复合型人才。农业类高职院校兼具职业教育实践性与涉农育人特殊性,通识教育能够弥补专业教育重技能、轻素养的短板,拓宽学生综合知识边界,培育生态意识、劳动精神与社会责任感,通识教育在农职人才培养中的支撑价值日益凸显,是保障涉农人才长期职业可持续发展、塑造健全职业人格的基础载体。

教育部办公厅印发《关于开展 2026 年职业学校“技能成才 强国有我”系列育人活动的通知》,明确将全员、全程、全方位育人(三全育人)、促进学生全面发展作为职业院校育人硬性要求,部署劳动教育清单迭代、多元化协同育人实践、综合素养提升等重点工作[1]。标志三全育人已从教育理念转向常态化、制度化教学实践,成为职业教育高质量发展核心抓手。

涉农高职院校不仅培养学生熟练掌握现代农业生产、经营、管理专业技能,更需培育服务乡村振兴的责任担当,敬畏自然的生态理念,吃苦耐劳的农耕劳动精神,适配田园农业场景的审美素养。通识教育作为农职院校素质教育核心载体,如何以协同育人为抓手,统筹校内外、课内外、各学科育人资源,实现三全育人全方位融入通识教学全过程,成为新时代农职院校通识教育提质改革的关键课题。

2. 当前农职院校通识教育的现实困境

协同育人的核心在于统筹多元育人主体、整合育人资源,打破部门、学科壁垒,形成全方位一体化育人合力。当前多数农职院校通识教育改革缺乏协同思维,育人工作呈现分散化、割裂化特征,制约通识教育育人质量提升。

(一) 通识教育与涉农专业教育协同衔接不足

多数农职院校通识课程体系为高职院校通用模板, 课程内容缺乏农业生产、乡村发展、涉农岗位实际需求的要素, 通识课堂侧重通用基础理论、公共基础知识讲授, 跟不上智慧农业、农事劳作、乡村基层服务等行业发展趋势, 涉农适配性不足, 导致学生学习主动性弱、课程认同感偏低。

从协同育人层面看, 通识教学部门与农业专业院系缺乏常态化协同教研、课程共建机制, 教学内容脱节、实践育人场景不统一, 尚未形成通识夯实综合素养、专业锤炼实操技能的一体化协同育人格局, 通识教育对涉农人才培养的支撑作用较弱。

(二) 缺少协同育人合力

三全育人强调全员参与、全程贯穿、全方位覆盖的一体化育人格局, 要求学校、教师、家庭、社会协同发力, 将育人融入教育教学、管理服务、实践成长全过程。当前农职院校三全育人普遍存在各自为政的问题, 教学、学工、后勤、实训等部门育人职能分散。课堂教学侧重知识技能传授, 学生管理侧重行为规范约束, 后勤服务侧重基础保障, 实践教学侧重技能训练; 各环节育人内容不贯通、实施路径缺乏衔接, 未能依托通识教育载体实现深度渗透融合, 多元育人主体缺乏协同联动, 聚合育人效应不明显。

(三) 复合型育人师资紧缺

师资队伍是协同育人、三全育人落地实施的核心支撑, 农职院校通识教育质量的提升, 对教师跨学科教学能力、涉农行业实践素养、综合育人设计能力提出更高标准。

兼具通识教学能力、涉农专业知识、跨学科三全育人能力的复合型师资占比偏低。通识教师具备很强的人文、基础学科教学能力, 但普遍缺少农业专业背景与田间农事实践经验; 涉农专业教师深耕技能教学, 但通识人文素养、综合育人教学设计能力不足。通识教师与专业教师双向交流、协同教研、联合培训的常态化协同培育不足, 导致三全育人课程开发、涉农通识教学设计、一体化实践活动开展难以纵深推进, 成为制约通识育人质量提升的关键。

3. 核心概念界定与三者内在协同逻辑

(一) 高职通识教育

高职院校通识教育具备鲜明职业性、实践性特征。通识教育是区别于专业技能教育的综合性育人模式, 核心目标是培育全面发展、人格完整的人才, 突破单一技能训练的育人局限。高职通识教育是面向全体高职学生开设, 以培育人文素养、科学思维、社会责任感、批判性思维、跨学科综合通用能力为核心的教育体系, 是职业教育完整人才培养方案的有机组成部分[2]。

农职院校通识教育立足涉农办学特色, 以服务德技并修、懂农爱农为人才培养目标, 在夯实学生通用综合能力基础上, 融入农耕文化、乡村振兴、生态农业等涉农元素, 为塑造学生适配三农领域的健全职业人格、专业技能提升、学生职业发展提供素养支撑。

(二) 协同育人

协同育人以协同理论为基础, 打破学校内部各部门、学科、课堂壁垒, 统筹课内外、线上线下各类育人资源, 构建多方联动、资源共享、分工协作的一体化育人体系[3]。落实到农职院校通识教育, 包含三层内涵: 一是校内协同, 通识学院、专业院系、学生管理、后勤实训等部门联动; 二是学科协同, 通识人文基础学科与农业专业学科跨域融合; 三是校外协同, 校企、校馆共建育人基地, 联合开发通识课程、开展综合实践活动, 凝聚全方位育人合力。

(三) 三全育人

三全育人倡导全员育人、全程育人、全方位育人有机统一, 覆盖全体师生、贯穿教育全过程、融合教育全维度育人。结合农职院校涉农定位, 全员育人强调教师、管理人员、行业导师、乡村骨干共同参

与育人; 全程育人将素养培育融入课堂教学、实训实践、校园生活、顶岗实习全周期[4]; 全方位育人统筹思想引领、知识传授、技能训练、实践锻炼多维育人场景, 实现涉农人才综合素养全域提升。

协同育人、通识教育、三全育人三者存在高度契合的内在协同逻辑: 第一, 育人目标协同统一, 通识教育聚焦学生综合素养、完整人格培育; 三全育人旨在构建全域覆盖、全程贯穿的一体化育人格局, 三者均跳出单一专业技能育人局限, 共同完成人才终身可持续发展。第二, 育人内容协同互补。通识教育覆盖人文、社科、艺术、自然科学多元内容, 为三全育人提供丰富课程载体; 协同育人通过统筹校内外资源, 拓展通识教育、三全育人的内容, 丰富涉农教学素材。第三, 实施路径协同赋能。协同育人为三全育人有机融入通识教育搭建平台; 三全育人为通识教育协同改革提供清晰价值导向与完整育人框架; 通识教育实现协同育人的载体。

4. 国内外相关研究现状

国外职业教育长期秉持全人教育理念, 通识教育、多元主体协同育人体系发展成熟, 可为我国农职院校通识提质改革提供借鉴参考。德国“二元制”职业教育以校企协同实训为核心特色, 学校与企业共同承担培训任务, 将课堂学习与岗位实操深度绑定, 其目标不在于知识传授, 而在于培养学生综合运用专业能力、方法能力、社会能力与自我能力的行动能力, 自始至终贯穿着全人教育的理念, 被公认为全球产教融合的标杆。美国社区学院作为高职教育核心载体, 通识课程学分占比高、覆盖维度全面, 包含公民素养、批判性思维、沟通表达、量化分析等内容, 与三全育人维度高度契合。院校推行“服务学习”协同育人模式, 联动社区、社会组织开展志愿服务社会实践, 将思想引领、实践育人、知识应用一体化融合, 有效破解育人碎片化问题。综合德国与美国经验, 可以发现职业教育中的通识教育并非专业教育的附加品, 而是全人教育目标的有机组成; 另外, 协同育人机制的成熟程度, 直接决定了通识教育能否从课程层面的点缀转化为育人体系的支柱。而这些经验的形成有其特定的基础, 需经本土化转化方可借鉴。

在理论建构层面, 国内有学者基于协同理论构建了高职院校思想素质、文化基础、自主发展、实践参与的通识教育体系, 强调通识教育应着力提高学生的社会责任感、创新精神和实践能力; 也有研究提出高职通识教育应构建基础性、职业性、融合性三位一体的新格局, 搭建融合协同的育人框架。现有研究多聚焦在通识教育的课程建设、教学困境与破解路径等方面。现有文献研究重心多集中于基础教育领域, 针对职业教育、尤其农业类高职院校的实证案例研究较为稀缺。在涉农高职与协同育人研究层面, 现有研究多是围绕乡村振兴背景下的三农人才培养改革, 少结合院校完整改革实践的系统性案例分析, 缺少可迁移、可复制的涉农通识协同育人实践范式。

我院作为国家“双高计划”建设院校, 2023 年完成多部门整合组建, 统筹全校通识教学、体育美育、素质教育全部工作, 具备完整协同育人改革基础。学院深度融合农业基因、职教基因、红色思政基因, 在通识教育协同育人、三全育人改革中积累系统化实践经验, 具备较强的可推广价值。

5. 协同育人视域下农职院校通识教育质量提升三维实施路径

我院以协同育人为顶层抓手, 针对通识与专业脱节、三全育人碎片化、复合型师资短缺三大问题, 构建“协同育人机制-涉农特色三全育人通识体系-跨学科复合型师资梯队培育”三维通识教育提质实施框架, 形成具有鲜明农业职教特色的协同育人模式。

(一) 搭建多元协同育人长效机制, 夯实通识教育提质制度保障

学院从组织架构、制度规范、资源统筹、跨域协同教研等方面搭建全方位、常态化协同育人机制, 为将三全育人更好地融入通识教育提供制度保障, 为解决校内各部门、学科各自为政、校内外育人资源

分散割裂难题。

成立由院级领导、通识学院教学主任、各农业专业院系教研室负责人、素质教育中心骨干共同组成的协同育人领导小组,进行通识教育改革顶层设计、保障实施方案落地,督导教学过程、评估育人成效综合。领导小组每月召开专项协同会议,统筹协调通识与专业课程共建、校内外实践基地共享、三全育人活动联合开展等重点工作。

实现校内外多元资源共享,整合校内农业实训基地、生态农田、文体场馆、图书馆等育人场地资源,推行“一地多用、多育融合”协同模式。将田间农业实训基地打造为集农事劳动实践、生态美育、思政引领、科普教育于一体的协同育人平台,打通通识课堂与田间实践场域壁垒。另外,深化校地、校企、校馆多元协同合作,联合本地农业企业、乡镇乡村基层组织、农耕文化博物馆、乡村文旅基地,共建实践育人基地。将乡村基层调研、农耕文化研学、生态保护实践等涉农元素融入通识教学全过程。

建立通识与专业协同教研机制。建立通识教师与农业专业教师定期联合教研制度,每学期开展不少于4次跨学科协同教研活动。围绕通识课程涉农改造、三全育人课堂教学设计、涉农综合实践活动开发等主题开展集体备课、教学案例研讨、课堂观摩互评,打通通识学科与涉农专业学科协同育人通道,从教学源头解决通识与专业内容脱节问题。

(二) 构建涉农特色通识育人体系,打通协同育人核心课堂载体

立足农职院校三农办学特色,依托协同育人统筹机制,构建思想引领、知识传授、实践锻炼、劳动养成育人体系,课堂与实践协同联动。

将立德树人根本任务贯穿全部通识教育全过程,推行课堂课程思政、课外实践思政双向协同育人模式[5]。课堂教学方面,在大学语文、形势与政策、人文素养等通识课程中,系统融入社会主义核心价值观、乡村振兴典型案例、农业大国工匠事迹、红色农耕历史等素材,培育学生扎根三农的家国情怀。课外实践方面,依托校地协同育人基地常态化开展红色农耕研学、乡村基层志愿服务、三农发展社会调研、农业劳模宣讲等实践活动,构建100%学生全覆盖的素质教育实践体系。

发挥全程育人作用,立足农职院校的天然优势,构建校园日常劳动、田间农事实践、多维素养协同赋能育人体系。推行校园劳动周制度,组织全体学生参与校园绿化管护、公共区域维护、校园志愿服务等日常劳动,培育常态化劳动习惯与基础劳动观念。依托校内农业实训基地,分季节组织学生全程参与农作物播种、田间管护、农产品采收完整农事实践流程,让学生亲身体悟农耕劳作艰辛,传承吃苦耐劳、勤俭节约的传统劳动精神[6]。

(三) 搭建跨学科复合型师资协同培育体系,补齐协同育人师资短板

针对跨学科复合型育人师资紧缺问题,结合学院现有师资结构,高级职称占比35.3%,硕士及以上学历占比80.7%,35岁以下青年教师占比27.7%,搭建系统化、常态化跨学科师资协同培育体系,全面提升教师协同育人、三全育人教学设计能力。

常态化开展协同育人专项培训。围绕三全育人课堂教学设计、通识课程涉农化课程思政开发、农事劳动教育指导、田园美育课堂渗透等核心主题,定期邀请职教协同育人专家、农业行业技术骨干、校内优秀跨学科骨干教师开展专题讲座、教学工作坊、课堂实操培训,快速提升全体通识教师、专业教师的协同育人能力。

建立通识教师下田间、进专业课堂常态化交流机制,要求通识教师定期参与各农业专业人才培养方案研讨、专业实训观摩、田间农事实践,全面熟悉涉农专业人才培养目标、现代农业行业发展趋势、涉农岗位综合素养需求。同步组织农业专业教师参与通识课程集体备课、三全育人课堂研讨,提升专业教师通识素养与综合育人教学能力。通识教师与专业教师组队联合开发涉农特色通识课程、跨学科三全育人教学案例,打造跨学科协同教学团队。

强化教师跨学科复合型能力发展, 出台专项激励政策, 鼓励不同学科教师跨领域进修学习、考取美育、劳动教育、农业科普相关职业资质, 引导人文通识教师深耕涉农育人领域、农业专业教师提升人文美育教学能力[7]。打造一批“一专多能”跨学科复合型师资队伍, 从师资源头破解三全育人、通识与专业协同育人能力短板。

6. 协同育人通识教育改革主要实践成效与展望

经过 2023~2026 年三年系统性协同育人改革实践, 我院三全育人体系建设取得阶段性显著成效, 通识教育育人质量持续稳步提升。第一, 学生综合涉农职业素养有了显著提升。学生道德品格、专业实操能力、身心健康水平、人文审美素养、劳动精神同步提升, 学生在省级职业技能大赛、乡村振兴社会实践、三农志愿服务、农耕文化创意竞赛中, 充分展现适配三农领域的良好综合职业素养。第二, 通识课程的育人质量得到优化。涉农特色通识课程体系逐步完善, 课程内容紧密对接农业专业需求, 课堂教学形式丰富多元, 有效激发学生课堂学习主动性, 全校通识课程学生满意度持续逐年提升。第三, 通识教师与农业专业教师的协同育人能力得到明显增强。跨学科教学设计、三全育人课堂实施、田间涉农实践指导能力全面提升, 跨学科复合型师资队伍规模持续扩大, 联合开发涉农通识金课、优秀教学案例数量逐年增长。

后续学院以协同育人为核心持续深化通识教育提质改革, 完善全方位一体化育人体系。第一, 继续加大涉农特色通识课程体系建设, 开发更多贴合现代农业、乡村振兴的跨学科特色课程, 优化跨学科一体化课堂教学模式, 强化全方位协同渗透育人成效。第二, 构建精细化、多元化协同育人综合评价体系。优化各评价指标与考核标准, 建立覆盖课堂教学、农田实践、志愿服务、学生大赛的全过程、多元化评价体系, 构建完整协同育人闭环。第三, 开拓校内外协同育人资源供给道路。将乡村基层、农业企业、社会文化场馆等多元育人资源进行整合, 完善育人场地、经费、师资持续性保障机制。第四, 提炼改革实践理论范式。总结协同育人实践经验, 构建有潜力的探索性框架, 为国内同类院校通识教育提质改革提供了初步的实践启示。

小结: 我院协同育人通识教育实践充分证明, 农职院校能够依托通识教育系统性协同改革, 以协同育人为抓手, 以通识教育为载体, 全面推进三全育人深度落地, 是农职院校提升通识教育质量、培育乡村振兴复合型人才的有效路径。三维协同通识育人模式在我院实践中取得了显著成效, 但其可迁移性并非无条件的, 适用于农业类高职院校, 院校所在区域具有较为活跃的涉农产业生态与社区合作基础、执行双高计划及三全育人综合改革试点政策、具有通识教学部门与思政、体育、美育、素质教育部门实质性整合的组织。同时, 落实三全育人理念, 需要持续立足自身涉农办学特色, 不断完善多元协同育人机制、涉农三全育人通识课程体系、跨学科复合型师资梯队, 全面助力现代职业教育高质量发展。

基金项目

本文为北京市督导学会项目: 高职院校通识课教师能力标准及评价体系研究的阶段性成果, 课题编号: BESA2026YB190909。

参考文献

- [1] 教育部办公厅关于开展 2026 年职业学校“技能成才 强国有我”系列育人活动的通知[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/s7055/202604/t20260427_1434940.html, 2026-06-25.
- [2] 汪飞雪. 高职院校特殊教育专业语文教学法课程教学模式探索[J]. 教育与职业, 2012(15): 2.
- [3] 蔡云龙. 新时代高职院校的通识教育: 背景、困境与路径[J]. 苏州市职业大学学报, 2024, 6(2): 15-21.
- [4] 罗朝阳, 段军, 张平. “三全育人”视域下职业院校劳动教育体系构建及实践研究[J]. 湖北开放职业学院学报,

2025, 38(13): 64-66.

- [5] 杨艳菊, 陈彦保. 高校思政课程与“课程思政”协同教育研究[J]. 教育教学论坛, 2019(28): 36-37.
- [6] 孙章波. 农业类高职院校农耕文化育人的几点思考[J]. 现代农村科技, 2023(7): 123-125.
- [7] 朱翠红. 高职院校通识教育实现育人目标的探索——以北京农业职业学院为例[J]. 职业教育发展, 2026, 15(3): 321-325.