

应用型高校“四维协同”研究生教育管理体系构建研究

应中元, 郑欣彤, 吴鸯玲

浙大宁波理工学院, 浙江 宁波

收稿日期: 2026年9月16日; 录用日期: 2026年10月16日; 发布日期: 2026年10月22日

摘要

应用型高校是统筹教育、科技、人才协同发展的关键载体, 专业学位研究生教育逐步成为我国研究生教育的主体力量。文章分析了应用型研究生教育的底层逻辑与价值指向, 及其在发展过程中存在的管理机制路径依赖、资源配置结构失衡、协同机制隔离脱节等问题。在此基础上, 文章基于社会生态系统理论构建“组织体系与队伍建设”“工作体制与保障建设”“常规任务与内涵建设”“文化载体与管理平台”四维协同应用型研究生教育管理体系并阐述了其具体内涵和协同关系, 以期为地方应用型高校研究生教育管理体系构建提供有益参考。

关键词

应用型高校, 社会生态系统理论, 研究生, 教育管理体系, 四维协同

Research on the Construction of the “Four-Dimensional Collaboration” Postgraduate Education Management System in Application-Oriented Universities

Zhongyuan Ying, Xintong Zheng, Yangling Wu

Ningbo Tech University, Ningbo Zhejiang

Received: September 16, 2026; accepted: October 16, 2026; published: October 22, 2026

Abstract

Applied-oriented universities serve as key platforms for integrated development in education,

文章引用: 应中元, 郑欣彤, 吴鸯玲. 应用型高校“四维协同”研究生教育管理体系构建研究[J]. 教育进展, 2026, 16(10): 1492-1501. DOI: 10.12677/ae.2026.16102253

science and technology, and talent cultivation. Professional degree graduate education has gradually become the main force in China's graduate education system. This paper analyzes the underlying logic and value orientation of applied graduate education, as well as existing challenges such as path dependence in management mechanisms, imbalanced resource allocation, and isolated or disconnected collaborative systems during its development. Based on this analysis, drawing upon social ecosystem theory, the paper proposes a four-dimensional collaborative management system for applied graduate education, encompassing "organizational structure and team building", "work systems and support mechanisms", "routine operations and connotative development", and "cultural carriers and management platforms". The paper elaborates on the specific connotations and inter-relationships among these dimensions, aiming to provide valuable insights for constructing graduate education management systems in regional applied-oriented universities.

Keywords

Applied-Oriented Universities, Social Ecosystem Theory, Graduate Students, Education Management System, Four-Dimensional Collaboration

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

研究生教育质量不仅是研究生教育机构教育、科研质量和创新能力的重要标志，更关乎国家未来经济和科技发展的能力和水平[1]。应用型高校是统筹教育、科技、人才协同发展的关键载体，更是孕育和催生新质生产力的重要阵地。《教育部 国家发展改革委 财政部关于加快新时代研究生教育改革发展的意见》[2]明确提出“新增硕士学位授予点以专业学位授权点为主，在硕士专业学位研究生招生计划管理中，积极支持有效落实产教融合机制的培养单位和高水平应用型高校”。推动应用型高校开展研究生教育，既是国家研究生教育分类发展战略的明确导向，也是我国研究生教育结构优化的必然趋势。

据统计，2025 年我国应用型本科高校共有 672 所，占普通本科高校数量的 54.1% [3]；我国专业学位研究生招生规模占比已超 60%，成为研究生教育的主体力量之一[4]。然而，相较于发展成熟的研究型大学，应用型高校研究生教育起步晚、基础薄弱、经费不足，在实践推进中面临诸多亟待破解的难题：一方面，现有管理范式、培养标准与评价体系多参照学术型路径，未能充分彰显应用型教育的本质属性，导致管理效能与培养定位脱节；另一方面，培养体系与经济社会发展需求存在结构性失衡，课程设置、实践环节与产业实际需求适配度不足，难以精准对接产业升级需求。因此，构建适配应用型人才培养定位、精准对接经济社会发展需求的研究生教育管理体系，不仅是解决当前应用型高校研究生教育发展瓶颈、提升培养质量的现实诉求，更是完善我国研究生教育分类发展体系、强化教育对国家战略与区域发展支撑能力的必经之路。

2. 应用型高校研究生教育的底层逻辑与价值指向

2.1. 底层逻辑：应用与研究的辩证统一

厘清“应用”与“研究”的辩证关系，是把握应用型高校研究生教育底层逻辑的前提。“研究”是基于明确的问题意识，对未知现象或规律进行系统性探究，主要目标在于获得对自然界或人类社会的

新解释、新理解，在知识体系中增添新内容[5]。“应用”则强调将知识、理论与技术转化为实践效能，聚焦产业实际需求的问题破解与价值创造[6]，其本身蕴含着对研究成果的转化应用，更离不开应用研究的支撑赋能。“应用”与“研究”二者并非对立割裂的关系，而是辩证统一于人才培养全过程——应用是研究的实践归宿，研究是应用的核心支撑。应用型高校研究生教育的核心要义，正是实现“应用导向下的研究深化”与“研究支撑下的应用落地”的有机融合。

应用型高校开展研究生教育，是“应用”与“研究”辩证统一关系的现实呼唤，契合经济社会发展与研究生教育改革的时代趋势。目前，我国正处于产业转型升级与新质生产力培育的关键阶段，产业升级不仅需要基础理论的突破，更需要能够将理论转化为技术、将技术转化为产品的应用型研究人才。这就要求高校强化应用研究与实践转化能力的培养。研究生教育已从规模扩张阶段迈入质量提升与结构优化阶段，从单一学术学位主导转向学术学位与专业学位协调发展的分类培养格局[7]，这一转型既顺应了国家分类发展研究生教育的政策导向，也反映了经济社会发展对多元化高层次人才的现实需求。

2.2. 价值指向：社会、高校与学生视角的浅析

应用型高校研究生教育的价值，融汇于社会服务、高校发展与学生成长三大维度，其核心是通过“应用”与“研究”的有机融合，实现教育价值、社会价值与个体价值的协同统一，这一价值指向同时明确了研究生教育管理体系建设的主要目标与实践方向。

从社会视角来看，服务区域经济社会高质量发展是应用型高校研究生教育的重要价值指向，也是研究生管理体系建设的重要导向。在新质生产力培育与产业转型升级的背景下，应用型高校研究生教育的社会价值集中体现为“需求适配”与“协同赋能”。一方面，需紧密对接区域产业升级与创新发展需求，聚焦地方主导产业、战略性新兴产业的核心技术与实践难题，构建与区域产业结构高度契合的学科专业体系，通过培养具备扎实专业知识与卓越实践能力的高层次应用型人才，为地方经济社会发展提供核心人才支撑；另一方面，需以研究生教育为纽带，推动形成“政产学研用”深度融合的协同育人与成果转化机制，推动科技成果向产业实践转化，提升高校对地方经济社会发展的贡献度与影响力。这就要求应用型高校打破校地、校企壁垒，建立适配协同发展需求的资源整合机制、培养协同机制与评价激励机制。

从高校视角来看，构建科学高效的研究生教育管理体系，是应用型高校实现内涵式发展与治理现代化的战略支点，其价值指向集中体现为“结构优化”与“质量提升”。对应用型高校而言，研究生教育是提升办学层次、完善治理结构的关键路径。在研究生教育管理体系建设中，需以质量提升为导向，打破传统学术型教育的管理惯性，建立健全符合应用型人才培养规律的体制机制。以专业结构优化推动学科发展与产业需求精准对接，以应用研究平台建设促进实践教学质量提升，以评价机制创新完善多元化评价体系，形成特色鲜明、运行高效、保障有力的教育治理新范式，彰显应用型高校的办学特色与核心竞争力。

从学生视角来看，应用型高校研究生教育的价值在于助力学生在求学期间实现全面发展，并为终身发展筑牢根基，最终成为具备综合素养的高层次应用型专门人才。适配应用导向的研究生教育管理体系，需要通过个性化培养与多元赋能，显著提升学生的实践创新能力与职业竞争力，需以学生发展为核心，构建“需求导向、能力发展、多元支撑”的培养与保障体系。培养过程中，注重强化实践教学与创新训练，依托校企合作平台推动研究生深度参与产业实践与应用研究，提升学生实践创新能力与职业适应能力；评价过程中，需打破单一学术导向的评价模式，构建兼顾知识掌握、实践能力、创新成果的多元化评价体系，同时完善学术指导、职业规划、资源保障等支撑机制，促进研究生专业素养、实践能力与职业素养的多维提升，为其未来投身产业实践、实现终身发展奠定坚实基础。

3. 现实困境：路径依赖、结构失衡与隔离脱节

3.1. 管理机制的“路径依赖”

应用型高校在硕士学位授予点的建设过程中，其管理机制呈现出深刻的“路径依赖”特征，即对长期运行的本科教育管理模式的惯性依赖。具体表现及影响体现在以下几个方面：

其一，培养方案与产业需求的结构性错位。多数应用型硕士点院校未能突破本科教育模式的桎梏，培养方案仍延续本科课程的设计框架，高阶性特征不明显[8]，由校内学科团队按本科教学逻辑主导编制，缺乏与地方主导产业、战略性新兴产业龙头企业的深度协同论证，导致课程体系呈现“本科化延伸”特征。课程体系与教学内容滞后于市场对高层次应用型人才的能力要求，折射出教育供给与社会需求间的内在矛盾。

其二，管理模式与培养规格的功能性失调。本科教育规模化培养特征明显，虽提倡学生五育并举多元化发展，但因体量庞大尚未真正实现个性化培养；而研究生教育作为高层次人才培养，以个性化、探究式培养为重点，需兼顾学术探究的自主性与实践创新的灵活性。部分应用型院校仍由本科教学管理系统代行管理职能，这种组织架构的滞后难以支撑研究生教育所需的学术探究性与实践创新性，暴露了制度安排与教育层级升级之间的不匹配。

其三，评价机制与办学导向的价值性背离。研究型高校研究生教育评价体系存在成果导向的学术文化，将论文发表作为师生成果评价的重要指标[9]。应用型研究生教育评价体系侧重于实践创新、技术转化，应以实践成果、技术研发贡献、产业适配度等作为考核指标。“破五唯”改革持续推进的背景下，部分高校在评价体系重构过程中未能摆脱传统评价思维的束缚，仍存在评价标准全能化的认知误区[10]，未能构建起契合应用型人才定位的多元评价标准，致使实践创新、技术研发与成果转化等维度在教育评价中受到忽视，致使培养目标与办学导向背道而驰。

3.2. 资源配置的“结构失衡”

应用型高校在新增硕士点的资源投入与配置上，呈现出系统性的结构矛盾，制约其高质量内涵式发展。具体表现在以下几个方面：

其一，导师队伍数量不足与能力结构失衡。应用型高校在导师队伍建设上，处于“有导向但缺配备”的尴尬期。一方面，新硕士点扩招与学科交叉融合的加速，导致高水平师资供给相对紧缺；另一方面，尽管选聘标准不断优化，但具备跨学科知识体系与深度产业实践经验的导师仍未配备到位，专职导师队伍结构单一的问题依然突出。这种数量不足与结构单一的双重压力，使得导师精力分散，难以充分关注学生的个性化成长需求，无法开展精准化、差异化指导；也导致院校难以搭建跨学科培养团队，无法有效支撑跨学科复合型应用型人才的培养目标，直接影响应用型研究人才培养质量。

其二，实践教学平台供给与需求适配失衡。实践教学平台是应用型研究生提升实践能力、强化工程应用素养的重要载体。部分高校积极探索“引企入校”、校企共建实验室、联合研发中心等实践载体，并尝试依托“科技小院”等模式打造教科产人一体化育人平台，但多数应用型高校起步较晚、建设基础薄弱，此类高水平、沉浸式实践载体数量偏少、覆盖面不足。已建成的联合培养基地与实践平台普遍存在“挂牌多、运行弱、实效少”的问题，平台运行机制不健全、项目供给不持续，难以满足研究生开展项目式、场景化、沉浸式实践训练的现实需求，实践育人功能未能充分发挥。

其三，经费投入与现实发展需求匹配失衡。经费投入是资源导向的风向标。在政府投入层面，财政资源仍显著向综合研究型高校倾斜，应用型高校可支配的建设经费相对有限。在企业投入层面，研究型高校凭借科研实力与学术优势，更容易获得企业横向课题与研发合作经费；同时高职院校依托紧密对接

产业的优势,也在积极争取行业企业的实践育人与技术服务资金。两类院校的竞争格局,对应用型高校形成双向挤压,进一步加剧了应用型高校争取社会与产业经费的难度。由于经费有限,应用型高校的经费投入更多地向硬件设施等必要保障倾斜,对塑造学术生态、涵育创新文化等内涵建设的支持则相对不足。

3.3. 协同机制的“隔离脱节”

在协同育人层面,各育人主体之间未能形成高效的整合机制,呈现出明显的“隔离脱节”特征。具体表现有以下几方面:

其一,政府政策支持精准性与适配性不足。当前,面向应用型高校研究生教育发展的政策多为通用性、普适性规定,缺乏区域产业特色的分类指导与差异化扶持措施[11]。政策供给与院校实际发展需求、区域产业人才需求之间匹配失准,政策效能难以充分发挥。同时,政策执行过程中跟踪评估、动态指导调整的体制机制尚未完全建立,进一步加剧了政府政策供给与高校、产业实际需求的脱节。

其二,企业参与合作的深广度与长效性不足。企业是应用型人才的需求方,也是协同育人的关键主体,但当前企业与应用型高校的合作多停留在提供实习岗位、冠名赞助等表层合作,深度介入人才培养全过程,如共同制定培养方案、合作开发课程、共建教学团队等方面的比例较低[12]。校企协同育人停留在“形式融合”而非“实质融合”的初级阶段。

其三,高校内部治理的协同性与系统性不足。部分高校校内各培养单位及职能部门之间存在明显的组织壁垒,招生、培养、就业等关键环节相互割裂,未能形成有机衔接、反馈互促的闭环系统[13]。研究生教育管理涉及二级学院、教务处、研究生处、研工部、就业指导中心等多个部门,多部门协调调度存在滞后性,信息共享不畅,工作衔接不顺。内部治理协同性与系统性不足,使得院校难以及时对接行业发展动态、优化培养模式、调整课程体系与实践内容,无法充分满足应用型高层次人才培养的要求。

4. 社会生态系统理论视角的审视与体系建构

4.1. 社会生态系统理论及其适切性

社会生态系统理论(ecological systems theory)最早由美国著名心理学家布朗芬布伦纳(Bronfenbrenner U)在其人类发展生态学模型中系统提出,他认为个体发展的环境为由内向外的微观系统、中观系统、外层系统、宏观系统以及时间系统构成[14]。在后续的研究中,美国社会学家查尔斯·扎斯特罗(Charles H. Zastrow)从多因素视角出发将人的社会生态系统简化为微观系统、中观系统和宏观系统三种基本类型[15]。美国政治经济学家埃莉诺·奥斯特罗姆(Elinor Ostrom)从公共治理与制度分析视角提出了社会-生态系统框架,她认为社会系统与生态系统高度耦合并包含资源系统、资源单位、管理系统和使用者四个核心子系统[16]。其中,布朗芬布伦纳的社会生态系统理论被广泛应用于教育学与心理学研究领域,该理论突破了单因素解释个体发展的局限,强调发展是个体与一系列复杂、变化且相互嵌套的环境系统持续交互的产物[14]。它强调系统之间的相互作用与协同发展,即个体行为或相关产物是嵌套在一系列相互关联的环境系统之中,并受到各系统之间相互作用的深刻影响。

社会生态系统理论对研究生教育管理体系的构建具有适切性。研究生教育管理体系作为高校教育管理体系的重要组成部分,其发展同样深刻嵌套于特定的社会生态系统之中。可以由以下分析洞悉其内在逻辑:第一,研究生教育管理具有显著的多层级制约性。研究生培养不仅取决于培养单位内部的课程设置、导师指导、科研训练等微观因素,还受到学校整体办学定位、学科生态、资源禀赋等条件的约束,更受到国家人才需求结构、科技创新战略、产业发展趋势等环境的塑造。传统管理机制往往聚焦于单一要素的优化,却忽视了这些要素之间的系统性关联及其与更广泛社会环境的动态耦合。第二,研究生教育

管理面临多因素复杂影响。从经济维度看, 知识经济时代的人力资源需求、产业升级的技术技能人才缺口、区域发展的差异化人才诉求, 均对研究生教育的规模、结构、质量提出动态调整要求; 从社会维度看, 就业市场竞争压力、家庭教育投资回报期待、社会公众对公平与质量的关注, 构成外部问责的重要来源; 从文化维度看, 学术传统与创新文化的张力、工匠精神与功利取向的博弈, 深刻影响研究生教育的价值导向。第三, 研究生教育管理活动必然嵌入特定社会生态。应用型高校研究生教育的师资队伍建设依赖产学研合作的深度拓展, 其质量保障需要社会多元主体的共同参与, 其发展成效最终接受市场和社会各界的检验。这种“嵌入性”特征决定研究生教育管理体系的优化需从社会生态系统的整体视角出发, 构建层级响应、系统联动、动态适应的管理新范式。

4.2. “四维协同”的研究生教育管理体系建构

本研究采用布朗芬布伦纳的社会生态系统理论作为分析框架。结合研究生教育管理体系的发展特征, 研究主要基于微观、中间、外层、宏观系统层面开展分析。布朗芬布伦纳以俄罗斯“套娃”为隐喻, 构建了层层嵌套的环境系统: 微观系统指个体直接参与并发生面对面互动的即时环境; 中间系统关注各微观系统之间的联系与相互关系; 外层系统指个体未直接参与但对其产生间接影响的外部环境; 宏观系统则是笼罩于所有系统之上的文化、意识形态和社会规范。研究生教育管理体系作为一个微观系统, 会受到中观系统“学校管理体系”、外层系统“社会生态体系”、宏观系统“国家战略与教育生态体系”的多层级影响。基于此, 应用型高校研究生教育管理体系的构建, 需基于传统研究生教育的共性特征和应用型高校研究生教育的个性特征, 克服普遍存在的管理机制“路径依赖”、资源配置“结构失衡”、协同机制“隔离脱节”等问题, 构建一种能够呼应多层次系统互动、实现内外资源协同的整合模式。

本研究考虑布朗芬布伦纳社会生态系统理论宏观、外层、中观、微观等层级系统的作用影响, 以研究生教育管理体系构建的核心要素为内涵, 构建“常规任务与内涵建设”“组织体系与队伍建设”“文化载体与管理平台”“工作机制与保障建设”四维协同的教育管理体系。这“四维”核心维度的提炼采用了“德尔菲法”的专家座谈方式, 组建了由学校分管领导, 研究生教育管理部门负责人, 教务部门负责人, 二级学院院长, 一线辅导员、行政管理人员、研究生导师等组成的专家小组, 召开了三轮专题研讨会。与会者基于社会生态系统理论, 结合应用型高校研究生教育管理的现实问题, 通过头脑风暴、观点聚类 and 主题提炼, 析出了影响研究生教育管理体系的以上四个维度。在此基础上, 另外邀请了 5 位校外的教育管理理论研究者、政府主管部门领导、实践领域专家对这四个维度和内涵进行了专家评审并得到一致认可。经以上论证, 基于社会生态系统理论的应用型高校“四维协同”研究生教育管理体系如图 1 所示。

5. “四维”具体内涵及其“协同”关系

“四维协同”研究生教育管理体系, 本质上是将研究生教育视为有机的、动态适应的社会生态系统, 该“四维”基本要素, 需紧密呼应宏观、外层、中观、微观、时间系统层级的要求, 实现左右联动、内外协同, 从而塑造一个协同联动的研究生教育管理新范式(表 1)。

5.1. 常规任务与内涵建设: 锚定层级导向, 聚焦核心任务

常规任务与内涵建设作为“四维”管理系统的其中一维, 需紧扣各个系统层级的定位与需求, 将各层级要求转化为具体的教育管理任务。宏观系统上, 需紧扣国家重大发展战略和应用型研究生教育定位, 将国家战略需求转化为具体的教育管理任务, 聚焦应用型人才培养、产业适配性科研、社会服务能力提升, 明确内涵建设的顶层方向, 避免脱离国家发展和教育生态导向。针对外层系统, 要积极对接政府区

域发展规划和产业政策，结合行业企业技术需求、岗位需求，将行业标准、企业需求融入人才培养、科研训练等核心任务，强化实践教学、产学研合作等内涵建设；联动家庭做好研究生成长引导，将家庭期望与学校培养任务结合，形成“校-企-家”协同的任务导向。面向中观系统，要结合学校应用型定位和发展规划，细化具体任务清单，将工作任务分解到各院系和相关职能部门；推动与学校的学科建设、产教合作、社会服务深度融合，确保工作任务贴合学校发展实际，内涵建设凸显办学特色。微观系统上，要进一步聚焦研究生培养全流程，将宏观战略、行业需求、学校规划转化为具体的教学管理、科研训练、实践指导等日常管理工作；要强化内涵建设，注重研究生实践能力、创新能力、人机协同能力的培养；明确思政教育重点，筑牢安全稳定底线，落实好产教融合、科教融汇的具体要求，确保每一项工作任务贴合应用型人才培养目标。

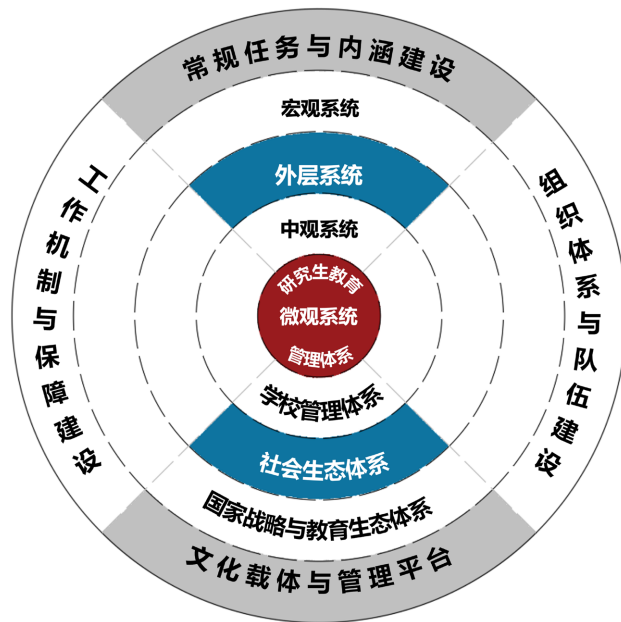


Figure 1. Constructing a “four-dimensional collaboration” postgraduate education management system from the perspective of social ecological theory
图 1. 社会生态理论视角下构建“四维协同”的研究生教育管理体系

Table 1. Specific connotations of the “four-dimensional collaboration” postgraduate education management system
表 1. “四维协同”研究生教育管理体系的具体内涵

层级维度	常规任务与内涵建设	组织体系与队伍建设	工作机制与保障建设	文化载体与管理平台
宏观系统—— 国家战略与 教育生态体系	1) 紧扣国家重大发展战略，明确人才培养主要任务； 2) 明确顶层内涵建设方向	1) 搭建适配组织架构，明确层级职责； 2) 培育高素养导师及管理队伍	1) 建立适配应用型的培养、评价、激励机制； 2) 依托国家政策与经费，完善资源保障体系	1) 打造特色校园文化； 2) 搭建数字、智能化管理平台
外层系统—— 社会生态体系	1) 将行业/企业技术与岗位需求融入培养、科研； 2) 联动家庭，形成“校-企-家”协同任务导向	1) 依托政府统筹，完善“校内+校外”协同组织体系； 2) 充实导师与管理队伍，拓宽双向人才交流渠道	1) 完善质量监控机制，完善资源经费补充保障； 2) 建立家校协同沟通机制，形成保障合力	1) 丰富校园文化内涵，培育学术与实践并重的氛围； 2) 搭建对接政企的协同管理平台与家校沟通平台

续表

中观系统—— 学校管理体系	1) 结合学校应用型定位与发展规划，细化任务清单并分解； 2) 推动与学科建设、产教合作、社会服务深度融合	1) 搭建协同组织架构，明确职责分工； 2) 优化结构、加强培训，提升专业与协同能力	1) 制定校内管理制度，建立协同联动、质量评估、激励约束机制； 2) 整合校内教学科研实践资源，完善经费、场地、设备等保障，优化资源配置	1) 融合行业企业文化，丰富校园文化内涵，培育学术与实践并重的氛围； 2) 搭建对接政企的协同管理平台与家校沟通平台
微观系统—— 研究生教育管理体系	1) 聚焦培养全流程，将层级要求转化为日常工作； 2) 强化实践与创新能力培养，明确思政重点，筑牢安全底线	1) 搭建适配培养全流程的基层管理组织； 2) 加强基层队伍建设，提升导师实践指导能力与辅导员思政引导能力	1) 构建政府、社会、学校多元投入机制，完善奖助贷多元资助体系； 2) 完善制度体系，优化课程、评估、论文等关键环节	1) 打造学术嘉年华、科技文化节等品牌活动，推动个性化学习； 2) 搭建智慧管理平台，整合数据实现全流程数字化服务

5.2. 组织体系与队伍建设：衔接层级定位，完善组织架构

组织体系与队伍建设作为“四维”管理系统的重要骨架，需搭建协同联动的组织架构，配备适配应用型高素质人才培养所需的育人队伍，确保组织高效运转，支撑研究生教育管理体系协同落地。宏观系统上，要遵循国家研究生教育改革政策，搭建适配国家战略的组织架构，明确各层级管理职责；按照国家对应用型高校师资队伍的建设要求，培育兼具学术素养、行业经验和家国情怀的导师与管理服务队伍，确保组织和队伍能够承接国家战略落地。针对外层系统，要依托政府统筹协调作用，衔接行业企业、家庭等主体，完善“校内 + 校外”协同的组织体系；吸纳行业企业技术骨干、政府相关部门人员参与管理和教学，充实导师队伍和管理服务队伍，打破校内外组织壁垒，构建开放型组织体系，发挥企业积极性，拓宽行业企业与学校的双向人才交流渠道[17]。中观系统上，要统筹校内教学管理部门、学生工作部门、科研管理部门等职能部门，搭建协同联动的组织架构，明确各部门在研究教育管理体系建设中的职责分工；统筹培育校内导师队伍、管理服务队伍，优化队伍结构，加强队伍培训，提升队伍的专业能力和协同能力。微观系统上，要搭建适配研究生教育全流程的基层管理组织，明确导师、辅导员、行政管理人员等具体职责；加强基层队伍建设，尤其强调打造兼具学术背景与实践经验的“双师型”导师队伍，并通过创新组织形态(如产业研究院、卓越工程师学院、校企协同委员会)保障产教融合的有效实施。

5.3. 工作机制与保障建设：适配层级要求，强化多元支撑

工作机制与保障建设作为“四维”管理系统的运行保障，需建立科学高效的运行机制，完善全方位的保障体系，确保研究生教育管理体系建设有序推进、落地见效。宏观系统上，对标国家研究生教育质量标准和学位授予规范，建立符合国家要求、适配应用型特点的培养机制、评价机制、激励机制；依托国家政策扶持和经费支持，完善研究生教育管理的资源保障体系。外层系统上，衔接政府监管评估机制，完善研究生教育管理的质量监控机制；依托行业企业提供的实践资源、经费支持，补充保障体系；建立家校协同机制，畅通家庭与学校的沟通渠道，形成“政府引领、学校主导、社会支撑”的保障合力。中观系统上，统筹制定研究生教育的各项管理制度，建立校内各部门协同联动机制、质量评估反馈机制、激励约束机制；整合校内教学、科研、实践资源，完善经费、场地、设备等保障条件，优化资源配置，确保各项机制顺畅运行。微观系统上，构建政府、社会、学校多元投入机制，按学科特点合理配置资源，保障教育质量与可持续发展；完善奖、助、贷多元资助体系，加强研究生的经费保障，引导激励研究生创

新实践与综合素养提升；完善制度体系，明确发展目标，优化课程、评估、论文等关键环节，提升管理效率与培养质量。

5.4. 文化载体与管理平台：融合特色优势，打造育人品牌

文化载体与管理平台作为“四维”管理体系的赋能抓手，需打造适配的文化氛围，搭建高效的管理平台，推动研究生教育管理体系提质增效，服务研究生个性化成长成才。宏观系统上，围绕国家教育方针和应用型人才培养目标，打造凸显家国情怀、创新精神、实践能力的校园文化；搭建符合国家数字化教育发展要求的智能化管理平台，实现教育教学、科研实践、管理服务的数字化协同，呼应国家教育数字化战略。外层系统上，需要融合区域文化、行业企业文化，丰富校园文化内涵，培育兼具区域和行业特色的学术文化氛围；搭建对接行业企业、政府部门的协同管理平台，实现资源共享、信息互通，同时搭建家校沟通平台，让家庭参与到研究生教育管理中。中观系统上，延承学校优良文化传统和学术文化氛围，统筹打造凸显学校和应用型特色的研究生教育文化，将文化建设融入研究生教育管理各环节；整合校内管理资源，升级智能化管理平台，实现研究生教育管理各环节的数字化管理，提升管理效率，推动协同运转。微观系统上，立足校本特色，打造学术嘉年华、科技文化节等品牌活动，构建常态化活动体系，增强研究生文化认同与实践；搭建智慧管理平台，整合数据资源，实现全流程数字化服务与管理，提升界面友好度与功能集成，支撑精准管理与服务；整合图书与数字资源，完善智慧教学平台，构建共享资源库，利用信息技术创新教学方法，支撑个性化学习。

6. 结语

“四维协同”的应用型高校研究生教育管理体系的构建，立足于社会生态系统理论的整合性视角，将其视作动态适应、有机联动的完整生态系统。克服了当前应用型高校推进研究生教育过程中，管理机制滞后、资源配置失衡、各主体协同割裂等突出的结构性难题；明确了宏观、外层、中观、微观四个层级对应的主体权责边界与跨层级协同联动机制；达成了研究生教育管理从条块分割向系统整合、从静态管控向动态适配的范式转型，为应用型高校完善研究生教育管理体系、提升育人质效，提供了可借鉴的理论支撑与可行的实践路径。

未来的研究方向可进一步拓展至以下领域：一是进一步研究“四维协同”体系下的评价机制创新，构建更加科学、多元，契合应用型人才培养规律的教育质量评价标准；二是追踪评估该体系在具体院校的实施成效，特别关注其在促进学生发展、增强校企合作深度、提升社会服务贡献度等方面的长期效果；三是深入探索数智技术如何更深层次地嵌入并重塑研究生教育管理的生态结构，推动管理范式向精准化、智能化、个性化方向演进。通过持续的理论反思与实践探索，不断推动应用型高校研究生教育管理体系的优化与创新。

基金项目

浙江省教育厅省级教学改革项目课题“新增硕士学位授予权地方应用型高校‘四维协同’研究生教育管理工作体系构建”，编号(JGCG2024480)。

参考文献

- [1] 邢媛. 研究生教育卓越质量管理研究[D]: [博士学位论文]. 天津: 天津大学, 2009.
- [2] 教育部 国家发展改革委 财政部关于加快新时代研究生教育发展的意见[EB/OL]. 2020-09-04. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/s7065/202009/t20200921_489271.html, 2026-09-22.
- [3] 陈彬. 张祖涛代表: 尽快启动高水平应用型高校专项建设[EB/OL]. 2025-03-08.

- <https://news.sciencenet.cn/htmlnews/2025/3/540062.shtm>, 2026-04-19.
- [4] 教育部: 我国专业学位硕士研究生招生比例已超 60%, 正大力推进专业学位博士研究生培养[EB/OL]. 2022-09-27. http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2022/54875/mtbd/202209/t20220927_665414.html, 2026-04-19.
- [5] Roll-Hansen, N. (2017) A Historical Perspective on the Distinction between Basic and Applied Science. *Journal for General Philosophy of Science*, 48, 535-551. <https://doi.org/10.1007/s10838-017-9362-3>
- [6] 蔺亚琼, 陈雨沁. 高等教育学何以实现理论品质和实践旨趣的双重提升——基于理论积累路径与实践介入方式的考察[J]. 高等教育研究, 2022, 43(3): 62-75.
- [7] 邹新月, 王斌. 从同质到差异: 研究生教育分类培养的障碍与系统性重构路径[J]. 智能高教, 2025(1): 7-15.
- [8] 王红雨, 孙雨晴. 课程视域下研究型大学如何实现贯通型人才培养?——基于天津大学工程类专业本-硕培养方案及课程大纲分析[J]. 天津大学学报(社会科学版), 2022, 24(4): 313-321.
- [9] 田芬, 王祯怡, 魏祥庚, 等. EFQM 视域下研究生课程问题表征、成因及改进策略——基于 30 名研究生导师访谈分析[J]. 研究生教育研究, 2025(6): 60-67.
- [10] 李欣蓉, 陈宣霖. 高等教育评价改革背景下“破五唯”的实施路径研究[J]. 新西部, 2025(12): 181-185.
- [11] 李冰冰, 郭广生. 我国专业学位研究生教育政策的执行困境与推进策略——基于史密斯政策执行过程模型的分析[J]. 学位与研究生教育, 2025(2): 18-26.
- [12] 张茹, 张昊. 企业需求导向下的高校研究生综合素养培养体系研究[J]. 上海企业, 2026(2): 61-63.
- [13] 姚志友, 董维春. 我国专业学位研究生教育改革路径探索——一个整体性教育的视角[J]. 学位与研究生教育, 2019(11): 7-13.
- [14] Bronfenbrenner, U. (1986) Recent Advances in Research on the Ecology of Human Development. In: Silbereisen, R.K., Eyferth, K. and Rudinger, G., Eds., *Development as Action in Context*, Springer Berlin Heidelberg, 287-309. https://doi.org/10.1007/978-3-662-02475-1_15
- [15] 刘文强, 赵子恺, 岳忠. 社会生态系统理论视角下校园欺凌的成因与预防[J]. 理论观察, 2026(3): 99-104.
- [16] 杨涛. 公共事务治理行动的影响因素——兼论埃莉诺·奥斯特罗姆社会-生态系统分析框架[J]. 南京社会科学, 2104(10): 77-91.
- [17] 李风光. 地方本科高校应用型转型背景下的大学生教育与管理[J]. 菏泽学院学报, 2022, 44(4): 82-85.