

大学英语教育中的性别平等意识培养与跨文化传播能力建构研究

张 娇

中华女子学院国际教育学院, 北京

收稿日期: 2026年8月5日; 录用日期: 2026年9月4日; 发布日期: 2026年9月10日

摘 要

在全球化深入发展和国际传播格局不断调整的背景下, 大学英语教育的功能已由传统的语言知识传授逐渐拓展至文化理解、价值塑造和跨文化能力培养。性别平等作为现代社会文明发展的重要理念, 将其融入外语人才培养体系, 不仅有助于提升学习者的人文素养和批判性思维能力, 也为培养具有国际视野和跨文化传播能力的复合型人才提供了新的路径。本文基于批判教育学和批评话语分析理论, 探讨性别平等意识融入大学英语教育的实现路径和实践机制。研究认为, 大学英语教育中的性别平等教育应突破传统“主题补充式”模式, 通过课程内容重构、批判性语言意识培养和跨文化实践活动, 实现语言学习、文化认知与价值建构的有机统一。同时, 外语学习者应在理解中国妇女发展实践的基础上, 提高跨文化阐释和国际表达能力, 在全球性别议题交流中发挥文化沟通和意义建构作用。本文旨在拓展大学英语教育研究的社会文化维度, 为新时代外语人才培养模式创新提供理论参考。

关键词

大学英语教育, 性别平等意识, 批判教育, 批评话语分析

A Study on Gender Equality Awareness Cultivation and Intercultural Communication Competence Construction in College English Education

Jiao Zhang

School of International Education, China Women's University, Beijing

Received: August 5, 2026; accepted: September 4, 2026; published: September 10, 2026

文章引用: 张娇. 大学英语教育中的性别平等意识培养与跨文化传播能力建构研究[J]. 教育进展, 2026, 16(9): 771-779.
DOI: 10.12677/ae.2026.1691960

Abstract

Against the backdrop of deepening globalization and ongoing transformations in the international communication landscape, the function of college English education has gradually expanded from traditional language knowledge instruction to the cultivation of cultural understanding, value formation, and intercultural competence. As an important concept in the development of modern social civilization, gender equality, when integrated into foreign language talent cultivation, can not only enhance learners' humanistic literacy and critical thinking skills but also provide a new pathway for fostering interdisciplinary talents with global perspectives and intercultural communication competence. Based on the theories of critical pedagogy and critical discourse analysis, this study explores the approaches and practical mechanisms for integrating gender equality awareness into college English education. It argues that gender equality education in college English should move beyond the traditional "theme supplementation" model and achieve an organic integration of language learning, cultural understanding, and value construction through curriculum content reconstruction, critical language awareness development, and intercultural practice activities. Meanwhile, foreign language learners should enhance their intercultural interpretation and international communication abilities by understanding China's practice in women's development, thereby contributing to cultural communication and meaning construction in global dialogues on gender issues. This study aims to expand the sociocultural dimension of college English education research and provide theoretical insights for innovating foreign language talent cultivation in the new era.

Keywords

College English Education, Gender Equality Awareness, Critical Pedagogy, Critical Discourse Analysis

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

大学英语教育长期以来被视为培养语言能力和跨文化交际能力的重要途径。然而，随着语言教育研究不断发展，学界逐渐认识到，语言学习并非单纯的语言形式习得过程，而是学习者理解社会文化意义、形成身份认知和参与社会实践的重要过程[1]。因此，大学英语课堂不仅承担语言知识传递功能，也参与学习者价值观念、文化认知以及社会意识的形成。

性别作为社会文化建构的重要维度，一直是语言教育研究的重要议题。在探讨这一议题之前，有必要先厘清“性别平等”的核心内涵。它“并非简单指男女在数量或形式上的完全一致，而是强调不同性别主体在权利、责任、机会以及社会参与等方面不因性别而受到不合理的限制”[2]。然而，学界对于这一概念的界定尚未形成共识，其在不同的理论取向与学科视角下有不同的阐释。西方女权主义先驱 Wollstonecraft 主张男女在理性、道德与权力层面的平等，尤其强调两性在教育方面的平权[3]。后结构主义则认为性别并非固定、天然的身份属性，而是在特定话语、社会规范与权力关系中不断被建构和再生产的。因此，性别平等不仅意味着权利与机会的平等，还意味着反思和解构将性别差异自然化、固定化的二元范畴及其背后的权力关系[4][5]。Crenshaw 从交叉性视角着手，认为性别不能孤立于阶层、种族、残障等其他社会身份和结构因素来理解，不同女性或男性可能经历不同形式的平等。因此，性别平等

需要关注不同群体内部的差异，而不能把“女性”或“男性”看作完全同质的群体[6]。

上述不同理论视角虽然关注重点各异，但都表明性别平等并非脱离社会文化语境而存在的抽象原则，而是与社会规范、身份建构及权力关系密切相关。语言作为社会意义建构的重要媒介，也因此成为性别观念形成、传播与再生产的重要场域。已有研究表明，教材文本、课堂互动以及语言使用方式均可能影响学习者对于性别角色的理解[7]。语言并非透明的信息载体，而是在特定社会文化背景下形成的意义系统，其中包含关于身份、权力和社会关系的理解方式。Fairclough 的批评话语分析理论指出，话语不仅反映社会现实，同时也参与社会现实的建构[8]。因此，引导外语学习者分析语言中的性别意义，有助于培养其批判性文化意识。基于此，本文综合运用批判教育学、批判话语分析和跨文化交际理论，探讨外语教育中性别平等意识培养的理论基础、实践路径及传播价值，以期推动外语教育由语言技能培养向“语言能力 - 文化理解 - 价值建构”协同发展的方向转型。

2. 外语教学实践中的性别建构研究

早期国内外有关外语教学中的性别研究受 Lakoff 支配与差异框架影响[9]，以频次统计考察教材角色分配与课堂话轮。90 年代后，Butler 的性别操演理论推动范式根本转向，研究焦点从“谁发言更多”转向“性别身份如何在教学话语中被生产、协商与抵抗”[5]。白解红从语言、文化与语用层面系统梳理性别语言现象，为国内外语课堂识别语言性别意识形态提供了基础[10]。

关于教材的性别研究是国内外学者的研究重点。Porreca 探讨了英语教材中性别歧视问题，揭示了英语教材中“男性为规范”的深层结构[11]。在中国语境下，陈柏华、陶慧晴对人教版高中英语必修教材插图的内容分析表明，男性在数量、职业地位和杰出人物呈现上仍占优势，“男主外、女主内”的隐性刻板印象通过视觉图像被自然化[12]。

还有学者侧重课堂互动中的性别话语研究。Norton 将性别视角融入英语教学，通过加拿大等国的案例，提出以移民女性需求为中心、采用参与者主导的方式设计课程[13]。Gao 发现中国学生在英国 ESL 课堂中既吸收新的性别表演方式，也抵抗刻板化话语[14]；Vu 和 Pham 的研究认为教师若缺乏性别敏感意识，教材中的进步性别内容也可能在课堂中被淡化[15]。

然而，从当前外语教育实践来看，性别议题融入仍存在一定不足。一方面，部分语言教学仍以词汇、语法和交际技能训练为主要目标，对语言文本中潜在的社会文化意义关注不足；另一方面，学生虽然具备一定外语表达能力，但对于性别相关议题的跨文化理解和国际表达能力仍有提升空间。特别是在将中国妇女发展的多元实践置于国际对话的语境中时，如何实现本土叙事与国际表达之间的有效转换，成为新时代外语人才培养需要回应的重要问题。

3. 批判教育学与批评话语分析

3.1. 批判教育学

批判教育学认为，教育并非完全价值中立的知识传递活动，而是社会意义生产的重要过程。Freire 指出，教育应帮助学习者形成批判意识，使其能够认识、理解并反思自身所处的社会环境，而不是被动接受既有知识体系[16]。

这一观点对于大学英语教学具有重要启示。传统大学英语教学往往强调语言形式、交际技能和考试能力，而较少关注语言背后的社会文化意义。然而，语言学习实际上涉及身份认同、文化理解和价值判断。例如，教材中的人物角色设置、职业形象呈现以及叙事方式选择，都可能影响学生对于社会角色的认识。

因此，外语教师不应只是语言知识传授者，还应成为学习者文化意识发展的促进者。在性别议题教

学中,教师需要引导学生认识语言与社会之间的关系,使其能够发现文本中的隐含价值,并形成基于批判思考的文化理解能力。

3.2. 批评话语分析

批评话语分析强调语言与社会结构之间的互动关系。Fairclough 认为,话语既是社会实践的结果,也是社会实践的重要组成部分[8]。语言选择、语法结构和叙事方式均可能体现特定社会关系和意识形态。

在外语教育领域,批评话语分析为性别意识培养提供了重要方法。通过分析新闻报道、文学作品、影视文本以及政策文本中的语言现象,学生能够理解语言如何参与性别身份建构。例如,在部分媒体报道中,女性人物可能更多通过家庭身份、外貌特征进行描述,而男性人物则更容易通过职业成就和社会贡献进行呈现。这种差异并非单纯的语言问题,而反映了社会文化中的性别期待。

因此,在阅读、写作和翻译等教学中可以引入批评话语分析方法,可以帮助学生从语言使用者转变为语言分析者,提高其社会文化分析能力。

4. 大学英语教育中性别平等意识培养的实践路径

在明确性别平等理念融入大学英语教育的必要性之后,如何将其转化为具体教学实践成为实现价值引领的重要环节。大学英语教育不应将性别平等视为附加内容,而应通过课程内容、语言意识、翻译能力和实践活动等多维路径,实现语言学习与价值培养的有机融合。基于此,本文从课程内容重构、批评性语言意识培养、翻译教学改革和实践教学创新四个方面探讨大学英语教育中性别平等意识培养的具体路径。

4.1. 课程内容重构:从主题加入走向体系融合

课程内容是大学英语教学落实性别平等意识培养的重要基础。传统大学英语课程通常围绕语言知识、文学文本和文化背景展开,关注重点主要集中于语言形式和交际能力。然而,语言教材并非单纯的信息载体,其文本选择、人物塑造和叙事方式均可能影响学习者对社会角色的理解。Sunderland 指出,课堂话语和教材文本在一定程度上参与了性别身份的建构[7],因此,大学英语课程改革需要关注文本背后的社会文化意义。课程内容的调整不能止于主题数量的增加,而需深入语言文本所承载的性别意识形态层面进行系统性重构。

从这一视角看,性别平等理念融入大学英语课程不能简单采取增加女性主题文本的方式,而应实现由“内容补充”向“体系融合”的转变。所谓体系融合,是指将性别视角作为分析语言、文化和社会现象的重要维度,使其贯穿课程目标、教学材料、课堂活动和评价体系。

例如,在《综合英语》《跨文化交际》等课程教学中,教师可以围绕“女性与社会发展”、“女性领导力”、“女性与科技创新”、“女性与全球治理”等主题设计教学模块。在文本阅读过程中,教师不仅应关注词汇、句法和篇章结构,还应引导学生分析文本中的人物角色、叙事视角和价值取向。例如,在讲授 *College Sweethearts* (《新视野大学英语(第三版)读写教程 2》)一文时,教师可依据 Fairclough 的三维模型,引导学生从词汇选择、及物性、叙事视角等维度展开女性叙事分析。具体来说,该文叙述者为女性,文中明确写道“I wanted a cute boyfriend!”、“My goal that semester became: Be ambitious and grab the cutest boyfriend I can find”,将自我价值与“获得男友”直接等同,女性主体性被窄化为恋爱目标的实现,而非学业或事业追求。从及物性来看,叙述者虽为主动行动者,但其行动目的指向“成就男性”,自身学业与职业发展在叙事中始终缺席。此外,全文围绕“爱情-婚姻”主线展开,叙述者的教育背景与个人成长几无提及,最终落脚于“29-year long honeymoon”,强化了“女性幸福即美满婚姻”的单一

叙事模式。这一分析有助于引导学生识别浪漫叙事中隐含的女性价值窄化，培养其批判性语言意识，为跨文化传播中女性故事的多元表达提供反思基础。

教师可通过文本比较、语篇分析和课堂讨论，引导学生从被动接受转向主动分析文本意义。具体操作上，可在讲授中嵌入“性别视角微分析”。例如，课前布置 1-2 篇相关英文短文本，要求学生提取 3 个关键词概括其性别呈现方式；课中安排小组对比阅读，分别聚焦性别角色的行为动词与修饰语、叙事视角与话语权分配；课后布置微写作任务，改写一处性别刻板表述并简述理由。此外，课程内容应结合中国妇女发展实践，帮助学生在语言学习中理解中国妇女发展的多元实践与复杂历程，提升国际表达能力。由此，性别平等教育并非额外增设内容，而是在语言学习过程中实现语言能力、人文素养与社会认知的协同发展。

4.2. 批评性语言意识培养：从语言接受走向话语反思

大学英语教育的重要目标之一，是培养学习者理解和使用语言的能力。然而，语言能力不仅意味着掌握语法规则和词汇意义，还包括理解语言如何表达社会关系和文化价值的能力。Halliday 和 Matthiessen 的系统功能语言学理论指出，语言具有概念功能、人际功能和语篇功能，语言使用者通过语言选择表达对世界的认识以及对社会关系的态度[17]。这一理论说明，语言形式与社会意义之间存在密切联系。话语对性别身份的生产与协商作用，需要通过语言形式层面的细致分析才能被学习者感知和反思，这也正是批评话语分析为语言教学提供的最直接的方法论启示。

在性别教育领域，批评性语言意识培养能够帮助学生认识语言中的性别建构机制。例如，在阅读教学中，教师可以引导学生分析媒体文本中的性别呈现方式。比如，同一社会事件中，男性人物可能更多以职业身份和行动能力进行描述，而女性人物可能更容易被置于家庭关系或情感角色中。通过文本比较，学生能够理解语言选择背后的社会文化因素。再如，在写作教学中，应培养学生更加包容和客观的表达方式。Roell 的研究表明，通过课堂活动训练学生使用性别中性语言，有助于增强学习者对于语言包容性的敏感度[18]。具体而言，教师可选取含隐性性别预设的语段(如“each submitted his findings”中男性泛指、“women scientists balance career and family”中职业与家庭的强制绑定)，引导学生识别并改写为包容性表达，讨论改写前后的语义与权力关系变化。同时，可将性别中性语言使用纳入写作评分维度，并定期提供语料库驱动的性别偏见表达清单，强化自觉反思。

4.3. 跨文化翻译能力培养：从语言转换走向文化阐释

翻译教学是大学英语中培养跨文化传播能力的重要环节。传统翻译教学往往强调词汇对应、句式转换和译文准确性，而现代翻译研究认为，翻译活动始终受到社会文化环境和意识形态因素影响[19]。在涉及中国妇女发展议题的跨文化阐释中，翻译承担着连接本土实践与国际受众的重要功能。因此，大学英语教学中的翻译训练应从单纯语言转换转向文化阐释能力培养。性别平等概念在不同理论传统和学科视角下具有差异化的内涵，翻译作为跨文化意义协商的关键实践，恰恰需要在处理这些概念差异的过程中实现本土经验与国际话语的有效对接。

例如，“妇女全面发展”这一概念包含教育机会、职业发展、健康保障、社会参与等多重内涵。如果仅将其理解为词语层面的转换，容易造成意义简化。因此，教师应引导学生分析该概念产生的社会背景和政策逻辑，并训练学生根据不同传播场景选择适当表达方式。具体教学中可融入“概念阐释”任务，选取“妇女能顶半边天”、“巾帼力量”、“妇女权益保障法”等具有中国特色的表述，比照官方译文与国际组织对应文本，分析语义内涵差异，设计简短的英文阐释语料并模拟面向国际受众的口头传播，从文化准确性、受众可理解性与传播效力三方面进行互评。此外，还可以通过中外文本比较培养学生的

跨文化意识。例如,对比联合国妇女署相关文件、中国政府妇女发展政策文本以及国际媒体报道中的相关表达,使学生理解不同话语体系中的概念差异。这种翻译教学模式能够培养学生成为既理解中国语境下妇女发展的复杂性与多样性,又能够适应国际表达规则的复合型传播人才。

需要指出的是,翻译活动本质上是一种跨文化对话,而非文化独白。在传播中国妇女发展的多元实践时,应注意避免将本土叙事固化为单一、同质化的形象,而应认识到不同文化语境下的性别议题既有共通之处,也存在显著差异。有效的翻译传播不是将中国的某一实践模式“搬运”至国际舞台,而是在理解差异的基础上寻求意义的协商与共建。

4.4. 实践教学创新:从课堂学习走向社会传播

性别平等意识的形成不仅依赖知识学习,也需要实践体验。Kolb的经验学习理论指出,学习是在具体经验、反思、概念形成和实践应用循环过程中实现的[20]。因此,大学英语教学应拓展课堂边界,通过项目式学习和实践活动提升学生的传播能力。

例如,教师可以组织学生开展“中国女性发展故事英文传播项目”,要求学生围绕女性科技工作者、乡村建设参与者、教育工作者、基层治理参与者等群体开展资料搜集,并制作英文短视频、播客或专题报道。项目可按“资料搜集-内容转化-多模态呈现-模拟传播”四阶段推进:学生以小组为单位选定人物,搜集多语种资料并撰写英文简介,进而设计英文访谈提纲并录制短音视频,制作图文宣传卡片发布于线上平台,最后进行模拟传播展示,由其他小组扮演国际受众,从语言表达、内容感染力与文化阐释力等维度进行评价。

在项目设计与实施过程中,应引导学生认识到,中国女性发展故事并非单一的“成功叙事”,而是包含城乡差异、代际变迁与个体多样性的复杂图景。传播这些故事的目的不是塑造某种固定化的国家形象,而是为国际受众提供理解中国社会的多元入口,并在对话中倾听不同文化背景下的性别经验,避免将跨文化传播简化为单向的“自我讲述”。这种教学模式具有三个方面优势:使学生将语言知识应用于真实传播场景;提高学生对中国不同群体妇女发展实践的理解;培养学生国际传播中的叙事能力。Nye指出,国家软实力的重要来源之一在于价值理念的吸引力,而有效传播需要通过具体文化经验实现[21]。因此,将中国女性发展故事转化为国际受众能够理解的叙事形式,是外语教育服务国际传播的重要路径。

5. 大学英语教学中性别平等理念融入的实施机制

性别平等理念在大学英语教学中的有效融入,不仅需要依托具体教学路径,还需要建立相应的实施保障机制。由于课程理念的转化涉及教师能力、教学资源 and 制度支持等多个层面,高校应从主体能力提升和资源体系完善两个方面推动相关教学实践的持续发展。其中,教师的专业素养直接影响理念融入的深度,而课程资源建设则为教学实施提供基础支撑。

5.1. 提升教师性别教育素养

教师是课程理念落实的关键主体。大学英语教师不仅需要具备语言教学能力,也需要具备分析社会文化议题的能力。教师反思能力是推动英语教育中性别议题融入的重要因素。教师只有意识到语言教学中的社会文化维度,才能主动调整教学内容和方法。因此,高校应加强外语教师相关培训,使教师了解性别研究基本理论、国际性别议题发展以及中国妇女发展的多元面貌。同时,应鼓励教师开展跨学科研究,将语言学、教育学、传播学和性别研究相结合,提高课程设计能力。

5.2. 完善课程资源建设

课程资源是性别平等教育的重要支撑。目前,部分大学英语教材仍存在女性角色比例不足、人物形

象单一等问题。因此，应进一步开发具有多元文化视角的教学资源。一方面，可以增加国际妇女发展相关文本，如联合国报告、国际组织文件以及优秀女性人物案例；另一方面，也应加强反映中国妇女发展多元面貌的相关英文资源建设，将中国女性在科技创新、乡村振兴、教育发展和社会治理中的实践纳入课堂。这种资源建设不仅丰富教学内容，也能够帮助学生形成更加全面的中国形象认知。

6. 性别平等理念融入大学英语教学的价值、挑战与展望

将性别平等理念融入大学英语教学，本质上是对大学英语教学功能定位的进一步拓展。传统大学英语教学长期强调语言技能训练，将学习目标主要集中于词汇掌握、语法能力和交际能力培养。然而，随着全球化进程不断深化以及语言教育研究的社会文化转向，大学英语教学已经逐渐从单纯的工具性教育走向语言能力、文化理解和价值建构相结合的综合性教育。

从理论层面看，性别平等教育为大学英语教学研究提供了新的分析视角。一方面，批判教育学强调教育活动中的社会意义生产过程，使外语教育研究能够超越传统技能训练范式，关注学习者社会意识和价值判断能力的发展；另一方面，批评话语分析揭示了语言形式、社会结构和意识形态之间的互动关系，为分析外语教材、课堂话语和国际传播文本中的性别意义提供了理论工具。

从实践层面看，性别平等理念融入大学英语教学并不是简单增加若干女性主题材料，而是要求课程目标、教学内容和教学方法进行系统调整。教师需要从单纯的语言知识传授者转变为文化意义建构者，通过文本选择、课堂互动和实践活动影响学生对于社会议题的理解。与此同时，也应认识到，性别平等教育在大学英语课堂中的实施仍面临一定挑战。首先，教师自身的相关知识储备和教学能力需要进一步提升。由于性别研究涉及社会学、教育学、语言学和传播学等多个领域，部分外语教师可能缺乏系统理论训练。因此，高校需要建立跨学科教师发展机制，提高教师开展相关教学的能力。其次，课程资源建设仍需进一步完善。目前，大学英语教材中的性别呈现仍存在不平衡现象，具有中国特色的妇女发展英文资源相对不足。未来应加强相关语料库建设和教学资源开发，为大学英语课堂提供更加丰富、多元的材料。再次，在国际传播过程中，需要进一步探索符合不同文化受众认知特点的话语表达方式。中国妇女发展经验具有自身历史和制度特点，同时也存在显著的内部差异与区域不平衡。相关议题的国际对话不能简单依靠概念输出，而需要通过具体人物故事、社会实践和文化叙事实现有效沟通。当然，在呈现本土实践的同时，也要充分倾听和理解不同文化语境中关于性别平等的独特阐释与实践智慧，承认中国语境下妇女发展本身的多面性与内在差异，避免将其简化为同质化的统一叙事。只有在平等对话的基础上，才能实现不同文明之间关于性别议题的深层互鉴与意义共建。

7. 大学英语教学中性别平等理念融入的保障机制、现实挑战与未来展望

将性别平等理念系统融入大学英语教学，不仅需要前述教学路径的设计，更需要相应的条件支撑与机制保障。同时，这一融入过程也面临现实挑战，需要在应对困境中明确未来发展方向。

7.1. 实施保障：教师素养与资源建设

教师能力建设与课程资源开发，需要纳入院系日常教学管理，明确责任分工和持续投入方式。院系可由课程负责人统筹实施进度，教研组承担教学方案审议与问题反馈，相关教学支持部门提供资源存储、技术服务等。对于共同备课、材料审校及课后复盘等工作，应安排必要的时间和经费，并在教学工作量中予以体现，避免相关任务长期依赖个别教师的额外投入。实施范围可从部分教学单元开始，根据课程负担和运行情况逐步调整。

质量反馈应着重考察教学目标是否得到落实，而非仅统计活动次数或资源数量。院系可定期抽取教

学设计、学生阶段性作业或作品、课程反馈等，了解学生能否依据语言分析识别性别预设，结合文化背景解释不同观点，并根据受众需要调整表达。评价时应区分语言准确性、分析依据和跨文化阐释能力，避免以学生对某一观点的赞同程度代替学习成效判断。对于反馈中发现的问题，应形成改进闭环，通过调整教学目标、优化教学材料等，确保后续教学能切实提升学生的性别语言分析与跨文化表达能力。

7.2. 现实挑战：从理念到实践的转化困境

尽管性别平等理念融入大学英语教学已具备理论基础与实践路径，但从当前教学实际来看，这一转化过程仍面临多重挑战。

首先，性别平等教育的有效实施对教师的跨学科知识结构提出了较高的要求，而当前外语教师的学术训练主要集中在语言教育领域，这在客观上限制了课程设计的理论深度与实践针对性。因此，高校需要建立跨学科教师发展机制，通过专题研修、教研共同体建设等方式，系统提高教师开展相关教学的能力。

其次，课程资源建设仍需进一步完善。当前大学英语教材中在性别角色呈现方面仍存在比例失衡与形象单一等问题。同时系统反映中国妇女发展实践的英文教学资源较为匮乏。未来需加强专题语料库建设及配套素材开发，以丰富课堂教学的内容和文化视角。

再次，教学中需要进一步探索符合不同文化受众认知特点的话语表达方式。中国妇女发展实践根植于特定的历史与制度语境，且内部存在显著的城乡、区域与代际差异。因此，相关国际对话不应停留于概念输出，而应依托具体人物故事与社会实践展开。在呈现本土经验时，还需正视其内在的复杂性和多样性，同时尊重不同文化语境下性别议题的独特阐释。唯有在双向理解的基础上，方能实现跨文明性别议题的深层对话与互鉴。

7.3. 未来展望：全球视野与本土经验的连接

未来，大学英语研究应在以下方面持续深化。其一，进一步加强批判教育学与批评话语分析在外语教育中的融合应用，拓展语言教学研究的社会文化维度，为教学实践提供更加系统的理论支撑。其二，推动建立跨校、跨区域的教师发展共同体，促进性别平等教学资源的共建共享，形成可持续的课程发展机制。其三，积极回应数字人文和多模态传播技术带来的机遇，探索线上线下融合、中外学生对话等新型教学模式，提升学习者的跨文化阐释与国际表达能力。通过这些路径，大学英语教学能够更好地实现语言能力、文化理解与价值建构的协同发展，为培养具有全球视野和本土关怀的新时代外语人才提供持续动力。

8. 结语

在全球化深入发展和国际传播格局不断变化的背景下，大学英语教学已经不再局限于语言技能培养，而成为促进文化理解、价值交流和国际沟通的重要教育实践。将性别平等理念融入外语教育体系，是推动新时代外语人才培养模式创新的重要方向。本文基于批判教育学、批评话语分析，系统探讨了大学英语教学中性别平等意识培养的理论基础、实践路径和传播价值。研究认为，大学英语教学中的性别平等教育应突破传统的知识传递模式，通过课程内容重构、批判性语言意识培养、跨文化翻译能力培养和社会实践活动，实现语言学习、文化理解与价值建构的深度融合。在这一过程中，教师既是语言知识传授者，也是学生社会文化意识发展的引导者；外语学习者既是语言使用者，也是跨文化意义建构的重要参与者。通过提升学习者分析语言、理解文化和开展国际表达的综合能力，大学英语教学能够为推动性别平等理念传播、跨文明比较与对话以及提升国际传播能力提供人才支持。未来，大学英语研究需要进一

步加强理论探索与教学实践结合，在全球视野与本土经验之间建立更加有效的连接，使大学英语教学真正成为培养具有语言能力、人文素养和国际责任意识的新时代人才的重要平台。

参考文献

- [1] Kramsch, C. (1993) *Context and Culture in Language Teaching*. Oxford University Press.
- [2] United Nations (1997) *Gender Mainstreaming: Concepts and Definitions*. Office of the Special Adviser on Gender Issues and Advancement of Women (OSAGI).
- [3] Wollstonecraft, M. (2009) *A Vindication of the Rights of Woman: With Strictures on Political and Moral Subjects*. W.W. Norton & Company. <https://doi.org/10.1017/cbo9780511732034>
- [4] Scott, J.W. (1986) Gender: A Useful Category of Historical Analysis. *The American Historical Review*, **91**, 1053-1075. <https://doi.org/10.1086/ahr/91.5.1053>
- [5] Butler, J. (1990) *Gender Trouble: Feminism and the Subversion of Identity*. Routledge.
- [6] Crenshaw, K. (1991) Mapping the Margins: Intersectionality, Identity Politics, and Violence against Women of Color. *Stanford Law Review*, **43**, 1241-1299. <https://doi.org/10.2307/1229039>
- [7] Sunderland, J. (2004) *Gendered Discourses*. Palgrave Macmillan.
- [8] Fairclough, N. (1995) *Critical Discourse Analysis: The Critical Study of Language*. Longman.
- [9] Lakoff, J. (1975) *Language and Women's Place: Texts and Commentaries*. Oxford University Press.
- [10] 白解红. 性别语言文化与语用研究[M]. 长沙: 湖南教育出版社, 2000.
- [11] Porreca, K.L. (1984) Sexism in Current ESL Textbooks. *TESOL Quarterly*, **18**, 705-724. <https://doi.org/10.2307/3586584>
- [12] 陈柏华, 陶慧晴. 高中英语教材插图性别刻板印象研究——以人教版必修教材为例[J]. 全球教育展望, 2023, 52(3): 96-112.
- [13] Norton, B. and Pavlenko, A. (2004) Addressing Gender in the ESL/EFL Classroom. *TESOL Quarterly*, **38**, 504-514. <https://doi.org/10.2307/3588351>
- [14] Gao, F. (2020) Investigating Chinese Learners' Interactions in Relation to Gender and Sexuality in the ESL Classroom in the UK. *Journal of Language, Identity & Education*, **19**, 246-259. <https://doi.org/10.1080/15348458.2019.1655424>
- [15] Vu, M.T. and Pham, T.T.T. (2025) Gender, Critical Pedagogy, and Textbooks: Understanding Teachers' (Lack of) Mediation of the Hidden Curriculum in the EFL Classroom. *Language Teaching Research*, **29**, 3143-3169. <https://doi.org/10.1177/13621688221136937>
- [16] Freire, P. (1970) *Pedagogy of the Oppressed*. Continuum.
- [17] Halliday, M. and Matthiessen, C. (2004) *An Introduction to Functional Grammar*. 3rd Edition, Arnold.
- [18] Roell, C. (2024) Embracing Inclusive Language in the Classroom: Activities for English Teachers to Cultivate Gender-Neutral Communication. *English Teaching Forum*, **62**, 12-19.
- [19] Lefevere, A. (1992) *Translation, Rewriting and the Manipulation of Literary Fame*. Routledge.
- [20] Kolb, D. (1984) *Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development*. Prentice Hall.
- [21] Nye, J. (2004) *Soft Power: The Means to Success in World Politics*. Public Affairs.