

AI赋能高校“影视+”育人机制创新与实践路径研究

张路亚

河北美术学院影视艺术学院, 河北 石家庄

收稿日期: 2026年8月3日; 录用日期: 2026年9月2日; 发布日期: 2026年9月9日

摘要

人工智能技术正从底层逻辑上重塑高校育人范式, 为“影视+”育人突破内容同质、路径单一与评价迟滞等瓶颈提供了全新契机。本研究遵循“技术赋能-机制解析-理念跃升”的递进逻辑, 揭示出AI驱动下“影视+”育人的三重核心机制: 数据算法驱动的精准供给机制、虚拟现实营造的具身沉浸机制, 以及智能系统支撑的循证评价机制。研究表明, 三重机制并非简单叠加, 而是通过动态耦合, 共同推动育人范式从“技术辅助”向“人机协同”的根本性跃迁, 进而赋予高校“影视+”育人以精准化、具身化与智慧化的新动能。在实践层面, 应从智能平台建设、沉浸式课程开发与人机协同评价体系构建三条路径系统推进, 形成闭环迭代的育人生态。

关键词

人工智能, 影视育人, 机制创新, 实践路径, 人机协同

Research on the Innovation and Practical Path of AI-Enabled “Film and Television +” Education Mechanism in Colleges and Universities

Luya Zhang

School of Film and Television Arts, Hebei Academy of Fine Arts, Shijiazhuang Hebei

Received: August 3, 2026; accepted: September 2, 2026; published: September 9, 2026

Abstract

Artificial intelligence is fundamentally reshaping the educational paradigms in higher education, offering a new opportunity to overcome bottlenecks such as content homogenization, singular pathways, and delayed evaluation in “film and television+” education. Following a progressive logic of “technology empowerment - mechanism analysis - conceptual advancement,” this study identifies three core mechanisms underlying AI-driven “film and television+” education: a precision supply mechanism driven by data and algorithms, an embodied immersion mechanism enabled by virtual reality, and an evidence-based evaluation mechanism supported by intelligent systems. The research reveals that these three mechanisms do not simply add up but dynamically interact, collectively driving a fundamental shift in educational models from “technology-assisted” to “human-machine collaboration,” thereby infusing “film and television+” education with new momentum characterized by precision, embodiment, and intelligence. In practice, systematic progress should be made along three pathways: building intelligent platforms, developing immersive curricula, and establishing human-machine collaborative evaluation systems, thus forming a closed-loop, iterative educational ecosystem.

Keywords

Artificial Intelligence, Film and Television Education, Mechanism Innovation, Practical Pathways, Human-Machine Collaboration

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

高校“影视+”育人模式承载着以文化人、以艺通心的重要使命，深刻关涉“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”教育的根本问题。作为激活文化认同生命力、增强价值认知感召力的重要载体，“影视+”育人模式通过影视艺术的情感共鸣与价值渗透，开辟了教育从说教走向体验、从抽象走向具象的有效路径。然而，在长期实践中，该模式渐次显露出三重结构性困境。传统影视育人资源遵循“中心化批量生产-统一化线性分发”的工业逻辑，同一部影片面向不同学科背景、不同认知水平的学生不加区分地推送，导致资源与受众之间的“适配度”偏低。学生在观影过程中难以产生与自身生命经验相联结的意义感，影视资源的“悬浮化”与接受疲劳由此生成。学习者始终处于“隔屏观看”的旁观者位置，身体与情感始终与影像叙事保持着难以弥合的“间距”。教育心理学研究表明，深度学习的高度发生依赖具身经验与情感唤起，而传统场景恰恰将“身体”排除在教育过程之外，致使育人效果停留在浅层认知层面[1]。教育者难以获得关于学生认知深度、情感触动与价值内化的实时证据，育人过程因此陷入“黑箱化”与经验依赖，制约了教学策略的持续优化与育人效果的循证迭代[2]。

人工智能技术的迅猛演进，正从认识论与方法论层面为破解上述困局提供全新的可能[3]。智能算法对海量数据的精准匹配能力，虚拟现实与多模态交互技术对临场感的革命性提升，以及学习分析技术对教育过程的可量化与可优化，共同指向一种精准化、具身化、智慧化的育人新形态。然而，技术潜能何以转化为育人实效，并非简单的工具移植所能达成，而必须在“技术逻辑”与“育人逻辑”的深度缝合中，厘清其赋能机制、重构实践路径并完成理念升维。本研究即由此切入，力图系统建构 AI 赋能高校“影视+”育人的机制框架与行动方案。

2. 内容、场景与评价的三维机制创新

(一) 数据算法重塑内容供给模式

传统影视育人资源供给遵循一种“中心化批量生产－统一化线性分发”的工业逻辑：制作方基于普遍化的主题预设产出内容，再经由统一渠道向不同受众进行无差别推送，其模式的根本缺陷在于，它假定所有学习者具有同质的认知基模与相近的精神需求，而事实恰恰相反——不同学科背景、不同成长经历、不同认知水平的学生，对同一影视内容的关注焦点、理解深度与情感唤起方式存在显著差异[4]。人工智能基于知识图谱、用户画像与协同过滤算法，正在重塑一种“生态适配”的精准供给机制。其一，通过深度学习动态建构学习者认知状态、价值偏好与情感需求的立体画像，系统可精准预判其“最近发展区”，实现影视片段的适时、适式、适量推送。理工科学生可能因《钱学森》《袁隆平》等科学家题材影片中的专业共鸣而更易触发价值认同，文史类学生则可能在与《觉醒年代》等历史题材作品的情感共振中获得更深的主题理解与价值认同——精准供给的本质在于使精神文化资源以与个体生命经验共振的方式实现有效滴灌。其二，内容供给从静态资源库演化为动态生长的“知识生态圈”。系统可根据实时学习反馈与热点议题，自动拆解、标注、重组影视素材，生成主题微课程、对比鉴赏、历史脉络图解等自适应学习序列，使内容供给始终保持与学习者需求动态匹配的“弹性”。

(二) 虚拟现实技术创设具身沉浸场景

“影视+”育人区别于传统讲授式教育的关键优势，在于其通过影像叙事唤起学习者的情感共鸣。然而，传统观影场景中，学习者始终是屏幕之外的“旁观者”——他可以看到历史情境的展开，却无法“进入”其中；他可以被情节感动，却始终意识到自己与银幕世界的“间距”。“隔屏观看”的接受模式，在相当程度上削弱了影视教育应有的情感卷入强度与价值内化深度[1]。虚拟现实、增强现实与体积视频等AI驱动技术，正创设一种“具身在场的沉浸场景”。借助高精度三维建模与实时渲染，学习者可以“亲历”重大历史时刻的紧张抉择，以第一视角“行走”在历史事件的现场，或在虚拟空间中与典范人物展开跨越时空的对话。需要强调的是，沉浸并非单纯的感官刺激——它的教育价值在于通过知觉场的彻底重构，将历史叙事的“他者故事”转化为学习者亲身参与的“我的经历”，从而触发深刻的共情与价值内化。智能交互系统还能根据学习者的视线方向、肢体反应与生理指标，动态调整叙事节奏与情感强度，形成一种“千人千面”的具身叙事。当学习者置身于虚拟的历史情境中，面对道德困境做出选择、承担后果、反思动机，其所获得的绝非书本知识所能替代——那是一种身心一体、知情意行全面卷入的深度学习。

(三) 智能分析系统构建数据循证闭环

传统模式下，教师只能依据学生的心得体会、课堂发言等外在表现进行主观判断，而学生的真实认知深度、情感触动程度与价值内化水平，始终处于难以观测的“黑箱”之中。没有精准的评价，就没有有效的反馈；没有有效的反馈，育人过程的持续优化便无从谈起。人工智能通过多模态学习分析技术，正构建起“数据循证”的评价闭环。系统可全过程伴随式采集学习者在影视互动中的眼动注视热点、语音情感波动、交互选择路径乃至脑电与心电等生理信号，结合自然语言处理技术对讨论发言、书面反思进行语义深度与价值倾向分析，形成覆盖“认知理解－情感触动－价值判断－行为意向”全链条的数字画像，其评价体系的关键突破在于：评价不再是教育过程结束后的“附加环节”，而是融入学习全过程的“内置组件”；评价依据不再是模糊的经验判断，而是多维度的行为数据与认知证据；评价功能不再是甄别与筛选，而是为学习者提供精准的成长导引，为教育者提供动态调整教学策略的实时路标。由此，育人过程从经验驱动的“开环”走向数据驱动的“闭环”，实现了真正意义上的循证迭代。

3. 伦理风险治理的核心原则

在伦理层面，风险规避需贯穿数据隐私、算法透明与监控限度三大维度。数据隐私保护方面，依托

本地化边缘计算架构实现原始生物特征(眼动、语音、生理信号等)在终端设备完成特征提取后即时脱敏与删除,仅上传不可逆向还原的统计特征至云端,杜绝原始数据的网络传输与集中留存风险;配套分层级知情同意制度,学习者可自主选择开放不同维度的数据采集权限并随时撤回授权;建立数据生命周期管理规范,明确各类数据保留期限(如课程结束后 30 日内完成匿名化处理,学期结束后 180 日内完成彻底销毁),严禁超范围使用于教育评价之外的任何商业或管理目的。算法透明度与反偏见方面,引入定期算法审计机制(建议每学期开展一次),系统检验推荐结果与评价输出在不同学科背景、表达风格等群体间的分布差异,设定偏差阈值(如差异率超过 5%则触发人工复核);提升模型可解释性,向师生提供推荐理由与评价依据的简明阐释文本,避免“算法黑箱”造成的信任危机;在推荐系统中预设多样性促进因子,主动推送风格类型与文化背景各异的影视内容,防止“信息茧房”对批判性思维与审美广度的侵蚀。防止过度监控与教育异化方面,确立“选择性在场”原则,允许学习者在深度反思写作、隐私敏感讨论等环节主动关闭实时数据采集功能,系统仅以最低限度标记参与状态;教师端仪表盘聚焦群体层面的趋势聚合分析而非个体细节的逐项窥视,强化教师的“发展性关注”而非“缺陷性筛查”;所有自动化分析结果须经由教师结合学生整体发展脉络进行人文阐释与价值判断后,方可转化为正式教学决策。以上制度设计共同恪守“技术服务于教育,而非替代教育者”的顶层原则——该原则应贯穿于平台开发、课程设计与评价实施的全过程,并作为伦理审查委员会(IRB)年度评估的核心依据。

4. 智能平台、课程体系与人机协同评价的系统化实践路径

(一) 建构智能资源平台,实现影视内容的生态化供给

智能影视资源生态平台是实践体系的物质底座,其建设需遵循“资源数字化-标注语义化-推送个性化”的递进逻辑。首先,建设多模态素材库。平台汇聚经典影视作品、优秀纪录片、微电影等育人资源,依托 AI 算法对关键片段进行自动拆解与语义标注,使单一作品裂变可为可按主题、人物、精神标识等维度精准检索的微资源单元[5]。一部历史题材电视剧,可以被拆解为数百个主题片段,每一个片段都对应着特定的精神内涵与教学场景。其次,构建知识图谱引擎。在素材库之上,知识图谱引擎构建起人物、事件、价值谱系之间的语义关联网络。当学习者观看某一历史片段时,系统可自动关联推送前序背景素材与后续影像材料,形成完整的认知脉络而非孤立的知识点。关联不是静态的预设,而是基于算法对学习者理解路径的实时判断动态生成的。最后,部署个性化推荐系统。基于学习者的专业背景、理论水平、兴趣偏好与学习进程,系统实现“千人千面”的资源推送[6]。理工科学生与人文社科学生面对同一主题时,系统推荐的切入角度与素材组合各有侧重;初学者与进阶者获得的资源深度与复杂度也有所不同。精准推送的核心逻辑在于:尊重差异,而非抹平差异;适配个体,而非统一标准。

(二) 开发沉浸式课程体系,构建具身化的育人过程

平台提供了资源基础,但育人实效最终取决于课程设计的质量。沉浸式影视育人课程应遵循“观影-体验-内化-践行”的四阶闭环,将知识传递、情感唤醒与价值辨析有机融入高沉浸情境[1]。在技术层面,可运用 VR/AR 与体积视频技术,围绕重大历史节点与价值谱系进行主题化课程开发。以“历史情境体验”课程中的“极端环境抉择”体验单元为例:学习者佩戴 VR 设备后,以亲历者第一视角感受严寒缺氧等严苛环境条件,在虚拟空间中面临“继续前行或原地休整”的道德抉择,系统根据其生理指标与选择路径动态调整叙事走向。体验的教育力量在于:当学习者“亲身”经历了极端环境下的艰难抉择,对“责任”“信念”与“集体”等价值范畴的理解就不再停留于抽象概念,而成为一种有温度、有重量、有身体记忆的深刻体认。但需强调,技术体验本身不等于教育。沉浸式课程必须配套结构化的反思环节:体验之后,学习者需将具身震撼转化为书面反思与集体讨论,在对话中澄清价值、深化认知、锚定意义。技术与反思的有机结合,可以实现从“感官刺激”到“价值内化”的完整育人链条。此外,课程体系应同

等重视审美素养与批判性思维的培育——在沉浸体验后设置“创作视角解析”模块，引导学生从导演、编剧、摄影、剪辑等专业维度审视作品的叙事策略与美学构造，并对比不同文化背景下同类主题影视作品的表现手法差异，从而在价值观体认之外，同步提升艺术鉴赏力与跨文化理解力。

(三) 构建人机协同评价体系，实现育人效果的循证迭代

智能时代育人评价的核心命题不是“机器替代教师”，而是“人机如何协同”——机器擅长数据的伴随式采集与自动化分析，教师擅长价值的深度判断与教育性反馈，两者的有机协同才能实现评价效能的最大化。在人机协同评价体系中，数据采集层部署轻量化多模态感知系统，在知情同意与隐私保护前提下，伴随式记录学习者的眼动轨迹、语音情感波动与交互选择路径；分析诊断层运用自然语言处理技术，对讨论发言与书面反思进行语义深度与价值倾向分析，结合多模态数据生成覆盖认知、情感、价值与行为意向的多维数字画像；反馈干预层则为教师提供可视化“学情仪表盘”，使教师能够基于证据实施精准教研——当系统识别某群体对特定价值主题的理解停留于知识复述且情感共鸣偏低时，教师可针对性地增设情境体验环节或组织深度研讨。同时，学习者通过个人成长仪表盘获得自我反思的数字化支架，在外部反馈与自我觉知中实现自主成长。由此，评价从教育过程的“终点”转变为贯穿始终的“导航仪”。要特别指出的是，评价体系应设计“教师否决权”机制——任何自动化评价建议均须经教师审核确认后方计入最终评价，教师可基于对学习者的整体发展脉络的质性把握，修正或搁置算法的量化判断，确保教育的人文温度不被数据逻辑所湮没。

5. 结语

通过从人工智能与高校育人深度融合的视角出发，系统阐释了 AI 赋能“影视+”育人模式的内在机理与实践路径。核心结论表明：精准供给、具身沉浸与循证评价三重机制互为支撑、协同演进，不仅能够有效化解传统模式下内容悬浮、体验疏离与评价黑箱等结构性难题，更在理念层面促成从“人机分立”到“人机共生”的育人范式转换。在实践层面，平台建设、课程开发与评价体系需以系统思维统筹推进，形成闭环迭代的育人生态。面向未来，以下议题值得持续深耕：其一，人机协同的边界与尺度如何界定——哪些育人环节应充分发挥 AI 效能，哪些环节必须坚守人的在场与判断？其二，数据隐私保护与教育公平如何在技术应用中实现平衡？其三，本研究所提出的机制框架与实践路径在不同类型高校、不同教育场景中的适用性与变异性如何？其四，如何在不同文化语境中校准 AI 模型的价值取向，避免技术移植过程中的文化折扣与认知偏差？以上议题均有待在更广泛的教育实践中持续验证与迭代完善。

基金项目

2026 年度河北省高校党建研究课题一般课题，AI 赋能高校“影视+”党建育人的机制创新与实践路径研究(项目编号：GXDJ2026B455)。

参考文献

- [1] 王楠. 基于虚拟现实技术的传媒类专业课程思政建设研究[J]. 传媒, 2023(21): 77-79.
- [2] 赵良平, 李传锋, 梁凯. 基于多模态数据的人工智能+智慧课堂教学评价研究[J]. 中国教育技术装备, 2025(20): 37-41.
- [3] 郭文茗. 人工智能时代的教育变革[J]. 北京大学教育评论, 2023, 21(1): 62-82.
- [4] 吴永和, 陈丹, 马晓玲, 等. 学习分析: 教育信息化的新浪潮[J]. 远程教育杂志, 2013, 31(4): 11-19.
- [5] 潘璐. AI 技术赋能影视创作的教学模式探索与创新应用研究[J]. 中国多媒体与网络教学学报(上旬刊), 2025(3): 9-12.
- [6] 林荣辉, 林晓枫. 人机协同背景下的影视教育跨界育人策略探究[J]. 中国教师, 2025(4): 69-72.