

《管理学研究方法论与论文写作》课程思政内容设计及实现路径研究

张 玲, 韩 璐, 邓 郁

河北农业大学经济管理学院, 河北 保定

收稿日期: 2026年8月14日; 录用日期: 2026年9月15日; 发布日期: 2026年9月21日

摘 要

当前高校《管理学研究方法论与论文写作》课程教学普遍存在重方法技术操练、轻价值理念引领的突出问题, 深陷科研“价值中立”认知迷思, 片面聚焦研究设计、数据处理、模型构建、论文撰写等实操技能教学, 忽视学术伦理规范、科研初心坚守、家国科研担当、中国本土管理研究自信等思政内核培育, 导致部分学生科研功利化倾向凸显、学术诚信意识淡薄、本土研究视野缺失、科研服务社会认知不足, 难以适配新时代立德树人根本任务与高素质管理科研人才培养核心要求。本文立足大思政育人格局, 紧扣工商管理专业属性与育人特质, 精准挖掘课程知识点与思政元素的内在契合点, 构建“知识传授 + 能力培养 + 价值塑造”三位一体思政育人目标体系, 系统开展分模块、全链条思政内容体系科学化设计, 创新适配课程特质的思政融合教学实施模式, 搭建多维度、可量化、全过程思政育人成效评价机制。

关键词

《管理学研究方法论与论文写作》, 课程思政, 教学改革, 育人成效, 学术伦理

Research on the Design and Implementation Path of Ideological and Political Content in the Course “Research Methodology and Paper Writing in Management”

Ling Zhang, Lu Han, Yu Deng

College of Economics and Management, Hebei Agricultural University, Baoding Hebei

Received: August 14, 2026; accepted: September 15, 2026; published: September 21, 2026

文章引用: 张玲, 韩璐, 邓郁. 《管理学研究方法论与论文写作》课程思政内容设计及实现路径研究[J]. 教育进展, 2026, 16(9): 1481-1488. DOI: 10.12677/ae.2026.1692047

Abstract

Currently, the teaching of “Research Methodology and Paper Writing in Management” in universities generally faces a prominent issue of emphasizing methodological and technical drills while neglecting the guidance of value concepts. It is deeply entangled in the cognitive myth of “value neutrality” in scientific research, focusing unilaterally on practical skills teaching such as research design, data processing, model construction, and paper writing, while neglecting the cultivation of ideological and political core values such as academic ethics norms, adherence to the original intention of scientific research, national and domestic scientific research responsibility, and confidence in Chinese local management research. This leads to some students exhibiting a prominent tendency towards utilitarianism in scientific research, a weak sense of academic integrity, a lack of local research perspective, and insufficient social cognition in scientific research services, making it difficult to adapt to the fundamental task of cultivating virtue and talents in the new era and the core requirements for cultivating high-quality management and scientific research talents. Based on the overall framework of ideological and political education, this paper closely aligns with the attributes and educational characteristics of business administration majors, accurately explores the inherent points between course knowledge points and ideological and political elements, constructs a three-in-one ideological and political education target system of “knowledge impartation + ability cultivation + value shaping”, systematically carries out scientific design of modular and full-chain ideological and political content systems, innovates an ideological and political integration teaching implementation model that adapts to the characteristics of the course, and builds a multi-dimensional, quantifiable, and comprehensive ideological and political education effectiveness evaluation mechanism.

Keywords

“Research Methodology and Paper Writing in Management”, Ideological and Political Education Integrated into Courses, Teaching Reform, Effectiveness of Education, Academic Ethics

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 研究背景及研究思路

1.1. 研究背景

新时代教育背景下,全面推进课程思政建设是落实立德树人根本任务的战略举措,也是高校各类专业课程回归育人初心、实现全员全程全方位育人的核心抓手,而研究生教育的目标是培养德才兼备的高层次创新人才,全面推进课程思政建设是实现这一战略目标的重要保障^[1]。管理学科作为紧贴经济社会发展、对接国家治理现代化、关联企业高质量发展的应用型核心学科,不仅需要培养学生扎实的专业研究与实践应用能力,更需要引导学生树立正确的科研价值观、职业伦理观与社会责任感。《管理学研究方法论与论文写作》作为管理类专业的本科及研究生科研入门的基础课程,贯穿科研选题、文献梳理、研究设计、数据调研、实证分析、成果撰写、学术发表全研究流程,既是学生掌握管理学科学研究规范、练就科研实操技能的核心载体,更是涵养学术诚信、恪守科研底线、厚植家国情怀、树立本土科研自信的关键思政育人阵地。

1.2. 研究思路

本研究立足管理学研究方法论与论文写作课程的专业特性,打破传统方法论课程重术轻道、重技轻

德的单一教学研究局限，厘清科研方法论教学与思政育人的内在逻辑关联，构建适配人文社科科研类课程的思政内容设计框架与成效评价体系，丰富管理类专业课程思政建设的理论研究成果[2]。同时，破解科研类课程价值中立的认知误区，明确管理学研究技术训练为基、价值引领为魂的核心育人逻辑，为同类高校经管类科研方法类课程思政系统化设计、规范化实施、科学化评价提供坚实理论支撑与学术参考，填补当前管理学研究方法论与论文写作课程思政专项成效量化研究的内容空白。同时，结合一线教学实际，全面剖析课程思政融入实施成效，梳理思政落地过程中的现实堵点与突出问题，针对性提出优化完善对策建议，推动《管理学研究方法论与论文写作》课程思政实现从表面融入向深度融合、从技术教学向价值自觉、从单向灌输向双向赋能的范式转型，助力培育德才兼备、术道兼修，兼具扎实科研能力与深厚家国情怀的新时代管理学科后备人才[2]。

整体研究以“现状研判－问题剖析－内容设计－路径实施－成效评价－优化提升”为主线，先梳理课程教学与思政育人现存核心问题，再锚定三位一体育人目标，开展分模块思政内容精准设计，创新教学实施模式，构建多维成效评价体系，结合实践应用结果分析育人成效短板，最终提出针对性优化对策，形成闭环式课程思政建设与提质增效体系。关键研究内容是通过教学改革实践应用与长效跟踪调研，精准梳理课程各教学模块可落地、可融入、可感知的思政核心元素，形成可直接复用、可灵活调整、可长效推广的课程思政教学实施方案与教学设计案例。通过创新思政融合教学模式与多维评价机制，有效解决课程思政融入生硬、两张皮、形式化、难落地、难考核等现实教学痛点，切实提升课程教学质量与育人实效[3]。引导学生在掌握管理学科研究方法与实践技能的基础上，坚守学术道德底线、厚植家国科研情怀、立足中国管理实践开展科研创新，树立科研报国、科研为民的核心理念。

2. 《管理学研究方法论与论文写作》课程教学及思政建设现存核心问题

2.1. 教学理念偏差，价值引领认知缺位

当前多数高校授课教师对《管理学研究方法论与论文写作》课程育人定位认知存在偏差，普遍将课程核心功能限定为科研技能培训，固守科研“价值中立”的传统教学理念，认为方法论课程只需传授科研实操技术，无需融入思想政治教育内容，错误将专业科研教学与思政育人割裂对立[1]。部分教师缺乏课程思政主动育人意识，未深刻认识到管理学研究绝非单纯的数据与模型技术操作，本质是立足社会发展需求、回应管理现实问题、服务国家发展战略的价值性科研活动，忽视课程在学术道德培育、科研价值观塑造、社会责任感涵养方面的核心育人职责，导致课程教学长期处于重技能灌输、轻价值塑造的失衡状态，思政育人理念未真正融入教学顶层设计。

2.2. 思政内容零散，融入方式生硬表层化

现阶段少数开展课程思政初步探索的院校，普遍存在思政内容设计碎片化、随意化、无体系的突出问题，未结合课程各章节核心知识点精准匹配对应思政元素，思政内容与专业教学缺乏内在逻辑关联。教学过程中多采用“课前一句思政口号、课后一段思政说教”的生硬融入模式，思政植入流于表面、形式化严重，简单堆砌思政素材，未实现专业知识点与思政内涵的有机渗透、深度融合。同时，思政内容聚焦单一，多局限于基础学术诚信简单宣讲，未结合管理学研究本土属性、科研战略属性、社会服务属性，融入家国情怀、中国管理自信、企业家精神、科研报国、治理担当等核心思政内容，思政育人针对性、系统性、实效性严重不足。

2.3. 教学模式单一，思政育人互动性不足

课程传统教学以教师课堂理论讲授、软件操作演示为主，沿用单向灌输式教学模式，缺乏案例研讨、

情景模拟、科研实践、批判对话等互动式、体验式教学环节[1]。在思政育人环节,教师多以被动说教为主,未结合管理学科典型正反面案例、本土科研实践热点、学术不端典型案例开展深度研讨辨析,学生缺乏主动思考、深度参与、情感共鸣的过程。学生仅被动接收专业技术知识与碎片化思政信息,难以深刻理解科研伦理的现实意义、科研价值的核心内涵,无法将思政理念内化于心、外化于行,思政育人难以触及思想根源。

2.4. 评价机制缺失,思政成效考核无量化标准

现有课程考核评价体系以案例分析、实操测试、课程论文撰写为核心考核指标,考核重点聚焦学生科研方法掌握程度与实操技能水平,未将思政认知、学术品德、科研态度、责任担当、价值践行等思政育人成效纳入考核范畴[3]。缺乏科学完善、多维量化的课程思政成效评价机制,无明确的思政考核指标、评分标准与跟踪反馈机制,教师无法精准掌握学生思政素养提升情况,也难以根据育人成效动态优化思政教学内容与实施路径,课程思政建设陷入“重建设、轻评价、无反馈、难提质”的恶性循环。

3. 《管理学研究方法论与论文写作》思政内容整体设计核心思路及育人目标

3.1. 整体设计核心思路

紧扣立德树人根本任务,遵循专业为本、思政为魂、有机融合、润物无声的核心设计原则,立足《管理学研究方法论与论文写作》全教学流程,深挖课程天然蕴含的思政基因,摒弃生硬说教、表面植入的传统融入模式,坚持知识点与思政点精准对接、技术教学与价值引领同频共振、课堂教学与科研实践双向赋能[2]。以管理学科科研全流程为主线,按照“基础理论模块-研究设计模块-数据调研模块-分析写作模块-学术发表模块”五大教学板块,逐一匹配对应核心思政元素,构建全章节、全环节、全流程思政内容融入体系。实现科研方法传授、科研能力培养、科研价值塑造三者深度融合,既筑牢学生管理学科研实操基本功,又培育学生学术道德底线、家国科研情怀、本土研究自信与社会服务担当,如在教学过程中,以多个学术不端、学术造假等真实案例为引导,推动课程思政从形式融入走向实质育人。

3.2. 三位一体思政育人核心目标

(1) 知识传授目标:夯实专业基础,明晰科研价值逻辑。让学生系统掌握管理学定性研究、定量研究、混合研究等各类研究方法核心理论、研究流程与实操规范,熟练掌握研究选题、文献综述、问卷设计、实地调研、数据分析、论文撰写、学术规范等专业核心知识。同时同步掌握学术伦理规范、科研诚信准则、学术发表纪律、科研社会责任等思政相关知识,明晰管理学研究技术规范与价值规范并重的核心逻辑,厘清科研研究既要守学术规矩,也要担社会责任的基本认知[4]。

(2) 能力培养目标:锤炼科研本领,提升综合育人能力。培育学生管理学科研设计能力、数据调研分析能力、学术论文撰写能力、科研问题研判能力等专业核心科研能力,同时同步培育学生学术是非判断能力、科研风险防范能力、本土管理问题研究能力、科研服务实践应用能力。引导学生具备辨别学术不端行为、坚守科研底线、立足中国管理实践开展科研创新,实现专业科研能力与思政践行能力同步提升。

(3) 价值塑造目标:厚植家国情怀,涵养科研初心使命。引导学生树立正确科研价值观,坚守学术诚信、恪守科研伦理、抵制学术不端,涵养求真务实、严谨治学的科研精神;厚植家国情怀与本土管理研究自信,摒弃盲目照搬国外管理研究理论与模型的惯性思维,树立扎根中国国情、立足本土企业管理实践、回应国家治理现代化需求的科研导向;培育科研报国、履职尽责、诚信担当、创新奉献的科研职业素养,立志以管理学科研创新服务经济社会高质量发展,成长为德才兼备、术道兼修的新时代管理科研人才。

4. 《管理学研究方法论与论文写作》分模块思政核心内容精准设计

4.1. 课程基础理论模块

本模块核心教学内容为管理学研究方法论与论文写作内涵、发展历程、研究范式、科研本质认知、学术伦理等基础理论知识，对应思政核心定位为明科研初心、立治学品德、树正确认知。思政内容设计重点破除科研“价值中立”错误认知，明确管理学研究兼具科学工具属性与社会价值属性，科学研究从来不是脱离现实、脱离价值的纯技术操作，而是服务社会发展、解决现实问题的有价值科研实践。融入求真务实、严谨求实的科学精神，讲解国内外管理学研究发展历程中我国科研工作者扎根本土、潜心治学、攻坚克难的科研奉献案例，对比正反面科研治学典型事例，宣讲科研治学贵在诚信、重在务实、难在坚守的核心道理。同步融入社会主义核心价值观中诚信、敬业核心要求，明确管理学科科研工作者的职业操守与基本底线，引导学生入学伊始树立严谨治学、诚信科研、不浮躁功利、不投机取巧的科研初心，筑牢科研思想根基。

4.2. 研究选题与文献综述模块

本模块核心教学内容为科研选题原则、选题方法、文献检索技巧、文献梳理综述撰写、研究现状研判等专业知识，对应思政核心定位为定科研方向、强家国情怀、塑本土自信。思政内容设计，重点引导学生树立“科研选题对接国家战略、贴合本土实践、服务社会需求”的核心导向，摒弃盲目跟风选题、照搬国外研究选题、单纯追求选题易写好发的功利化选题思维。结合乡村振兴、数字经济、企业高质量发展、基层治理现代化、共同富裕等国家重大发展战略，引导学生聚焦中国本土管理现实痛点、企业发展实际难题开展科研选题。融入中国本土管理学研究发展成就、优秀本土管理学者扎根国情开展科研攻关的典型案例分析，对比盲目照搬西方管理理论研究与立足中国实践本土研究的价值差异，破除西方管理理论崇拜误区，培育学生本土管理研究底气与学术自信。在文献综述教学中融入尊重学术原创、杜绝文献抄袭、规范文献引用的学术规范教育，强化尊重科研劳动成果的版权意识与诚信意识。

4.3. 调研设计与数据采集模块

本模块核心教学内容为问卷设计、实地调研、样本选取、数据采集、访谈调研、质性资料收集等实操内容，对应思政核心定位为践求真务实、守调研初心、行群众路线。思政内容设计紧扣实践出真知的核心理念，引导学生明白管理学研究绝非纸上谈兵，唯有深入企业一线、深入基层群众、深入管理现场，才能获取真实有效调研数据，得出贴合实际的研究结论。融入实事求是、求真务实的工作作风教育，坚决杜绝调研走过场、数据编造、问卷造假、访谈敷衍等科研投机行为，宣讲科研调研求真务实的核心要义。结合企业实地调研实践教学环节，融入爱岗敬业、深入基层、心系实践、脚踏实地的职业素养教育，引导学生敬畏调研工作、尊重调研对象、坚守调研真实底线，养成脚踏实地、求真务实的科研工作作风，深刻理解管理研究源于实践、服务实践的本质逻辑。

4.4. 数据分析与研究论证模块

本模块核心教学内容为量化数据统计分析、质性资料编码分析、模型检验、研究结论推导、研究效度信度把控等核心实操内容，对应思政核心定位为守科研底线、强严谨精神、拒数据造假。思政内容设计聚焦学术伦理与科研诚信核心，重点讲解数据篡改、数据美化、样本筛选造假、模型结果刻意迎合预期、研究论证牵强附会等学术不端典型案例，剖析学术造假对科研事业、个人发展、学术生态的严重危害。融入严谨细致、客观公正、尊重数据、尊重事实的治学精神，引导学生坚持研究结论以数据为依据、以事实为基础，不主观臆断、不刻意凑结果、不功利改数据。同步融入责任担当教育，明确管理学研究

数据结论直接影响管理决策、企业发展与政策制定，科研分析必须坚守客观公正底线，秉持对社会、对企业、对学术负责的态度，杜绝科研功利化投机行为，筑牢科研数据分析环节的道德防线。

4.5. 论文撰写与学术发表模块

本模块核心教学内容为学术论文结构搭建、写作规范、学术引用、查重规范、期刊投稿、学术发表规则等专业内容，对应思政核心定位为严学术规范、守发表要求、践报国使命。思政内容设计重点强化学术写作规范与学术发表纪律教育，深入讲解论文抄袭、一稿多投、拆分发表、代写代发等典型学术不端行为查处案例及处置后果，让学生明晰学术红线、严守科研规矩。融入学术诚信终身追责理念，引导学生敬畏学术规则、恪守发表规范，养成诚信写作、规范发表的良好科研习惯。同时结合优秀管理学科科研工作者以高水平科研成果赋能国家治理、助力产业升级、推动企业创新的典型案例，引导学生树立科研报国核心理念，明白学术发表不是简单毕业达标、职称晋升工具，而是传播科研思想、服务社会发展、助力国家建设的重要载体，树立科研为民、科研报国的崇高科研使命。

5. 课程思政教学创新实施模式与多维成效评价体系构建

5.1. 创新“四阶融合”思政教学实施模式

为破解课程思政融入生硬、互动不足、落地薄弱的问题，创新构建“理论讲授－案例辨析－科研实践－反思提升”四阶融合思政教学实施模式，实现专业教学与思政育人全过程深度融合。第一阶理论讲授环节，教师在专业知识讲解过程中同步嵌入对应思政内涵，做到专业知识讲透、思政理念讲清，润物无声渗透价值引领；第二阶案例辨析环节，选取正反面典型科研案例，包括学术诚信标杆案例、学术不端警示案例、本土科研报国案例，组织学生小组研讨、批判对话、观点辨析，引导学生主动思辨、深化认知、情感共鸣；第三阶科研实践环节，依托课程小型科研调研实践、课程论文撰写实训，让学生在真实科研实操过程中践行学术规范、坚守科研诚信、践行求真务实作风，在实践中内化思政理念；第四阶反思提升环节，组织学生撰写科研心得体会、科研实践反思报告，结合自身科研工作过程自查科研行为不足，强化自我约束、自我提升，实现思政理念入脑入心、外化于行。

5.2. 构建“六维量化”思政育人成效评价体系

(1) 评价指标选择

打破传统单一技能考核模式，建立“过程性评价＋结果性评价、量化评价＋质性评价、专业评价＋思政评价”相结合的六维综合成效评价体系，全面精准衡量课程思政实施成效[5]。根据课程特点，设计六类评价指标，具体包括：一是专业科研知识掌握维度，考核学生研究方法理论与实操技能掌握情况；二是学术诚信认知维度，通过问卷测试考核学生科研伦理、学术规范认知水平；三是科研态度行为维度，课堂表现、科研实践实操、课程作业完成态度过程性打分；四是本土科研情怀维度，考核学生本土管理研究认同度与科研报国认知程度；五是科研实践践行维度，开展课程小型科研调研、课程论文撰写的诚信合规情况实操评价；六是思政成长反思维度，学生科研思政心得体会、自我反思报告质性评价。各维度设置明确量化评分标准，全程记录教学实施数据，形成评价反馈闭环，依据评价结果动态优化思政内容设计与教学实施策略。

(2) 数据来源

“专业科研知识掌握”、“学术诚信认知”指标以测验和问卷调查为主(结果性评价)；“科研态度行为”、“科研实践践行”指标以过程性记录＋实操评价为主，来自课程实践的数据记录；“本土科研情怀”指标通过课程论文与课堂表现综合评定，来自不同形式的作业和任务；“思政成长反思”指标则以

质性文本分析为主。

(3) 评分主体

“专业科研知识掌握”与“科研实践践行”由任课教师评分；“学术诚信认知”由客观测试自动评分+教师复核；“科研态度行为”采用教师评价(60%)+组内互评(40%)；“本土科研情怀”与“思政成长反思”由任课教师+助教双盲评分，取均值。

(4) 反馈闭环

课程结束后两周内生成个人思政成效画像报告，标注各维度得分与改进建议；教师依据班级整体评价数据，动态优化下一学期思政内容设计与教学实施策略。

6. 课程思政实施成效目标及对策建议

6.1. 成效目标

(1) 学生层面：科研综合素养全面提升，价值认知显著端正

一是学术诚信意识大幅增强，学生对学术不端行为的认知清晰度、抵触度显著提高，课程论文、调研作业抄袭、数据造假等违规行为发生率大幅下降，95%以上学生能够熟练掌握学术规范要求，自觉坚守科研诚信底线[1]；二是科研功利化倾向有效扭转，学生科研选题不再单纯追求简单易写，主动聚焦本土企业管理、基层治理、数字经济等国家战略相关研究方向的比例大幅提升，本土管理研究自信显著增强[6]；三是科研治学作风持续优化，学生科研调研、论文撰写更加严谨务实，求真务实、精益求精的科研治学精神深入人心；四是家国科研情怀有效厚植，学生普遍树立科研服务社会、科研报国的核心认知，主动参与科研创新项目、社会实践调研的积极性显著提升，德才兼备的科研成长导向基本形成。

(2) 教学层面：课程育人体系不断完善，教学质量持续提质

课程思政系统化设计与创新实施后，可彻底改变以往课程教学重技轻德、育人失衡的局面，构建起术道兼修的完整课程育人体系。授课教师课程思政育人能力显著提升，能够精准把握专业教学与思政融合的切入点，实现思政融入自然化、常态化、系统化，杜绝形式化生硬植入。课堂教学氛围持续优化，学生课堂参与度、研讨积极性、学习主动性大幅提升，单向灌输式教学转变为双向互动、思辨探究式教学，教学吸引力与感染力显著增强。课程教学从单纯科研技能培训升级为知识传授、能力培养、价值塑造三位一体的综合育人课程[2]，课程教学内涵不断丰富，教学改革成效显著，形成可复制、可推广的管理类科研课程思政教学范式[7]。

(3) 长效育人层面：契合立德树人要求，夯实人才培养根基

课程思政长期实施有效落实立德树人根本任务，契合新时代管理类高素质科研人才培养核心目标，从科研入门源头抓好学生科研价值观与学术品德培育，为学生后续研究生阶段科研学习、学术研究、职业从业筑牢思想根基。有效破解管理类人才培养重专业技能、轻思想品德的育人短板，推动三全育人格局在专业核心课程落地见效，助力高校培养既懂科研方法、精研究技能，又守学术底线、有家国情怀的新时代管理科研后备人才，为我国管理学学科高质量发展、企业管理创新升级与国家治理现代化提供坚实人才保障。

6.2. 优化提升对策

加强管理学研究方法课程思政建设，必须整体布局，协同发力推进思政课教学的各方面工作建设和各环节的有序衔接[8]。具体做法：一是强化教师思政育人能力建设，定期开展课程思政专项教研培训、优秀思政教学案例观摩交流、思政教学设计专题研讨，提升授课教师思政元素挖掘、课堂融合教学、学生价值引导的综合能力[9]，打造专业强、思政优的双师型授课队伍。

二是常态化建设专属课程思政案例资源库,持续收集更新学术诚信正反面典型案例、本土管理学科研报国案例、国家战略管理实践案例、学术不端查处典型案例,分类整理适配各教学模块教学使用,丰富思政教学素材支撑。

三是健全思政育人长效跟踪反馈机制,建立学生科研思政成长档案,课程结课后持续跟踪学生后续科研学习、学术实践中的思政表现,定期开展回访调研,动态优化思政育人内容与方式,巩固长效育人成效。

四是深化实践思政深度融合,拓展企业实地调研、社会管理实践、科研创新实训等实践育人场景,将思政培育贯穿科研实践全过程,让学生在实操实践中持续践行科研诚信、涵养家国情怀、强化责任担当,推动课程思政育人提质增效、长效发展。

参考文献

- [1] 马越峰,梅蕾.研究生管理研究方法课程思政建设路径研究[J].大学教育,2023(21):97-99+103.
- [2] 于辉,邹爱华,付垚.基于OBE理念的管理学“三位一体”课程思政教学体系建构与反思[J].佳木斯职业学院学报,2023,39(5):133-135.
- [3] 王林艳,邵苛苛.应用型本科院校课程思政有效性评价体系构建探赜[J].黑龙江教育(高教研究与评估),2024(3):40-42.
- [4] 孔凡河.“三位一体”培养目标下课程思政育人逻辑与优化路径——以行政管理学课程为例[J].教书育人(高教论坛),2024(15):78-81.
- [5] 陈根.高校课程思政评价的原则、模式与方法[J].盐城工学院学报(社会科学版),2021,34(5):95-98.
- [6] 滕飞,马瑞.推进新时代高校思政课教学守正创新的现实向度[J].中国高等教育,2023(6):31-34.
- [7] 吴月琴,许爱军,焦程龙.高职院校工科类专业课程思政育人路径研究与实践——以工程地质与水文课程为例[J].现代商贸工业,2025(22):249-251.
- [8] 曾祥明,陈夏楠.数字思政视角下新时代伟大成就融入高校思政课的守正创新路径研究[J].贵州大学学报(社会科学版),2025,43(2):22-31.
- [9] 卢智增,李超然.新时代管理学专业课程思政建设:目标、原则与路径[J].教育观察,2024,13(31):110-114.