

中高职英语教师在人工智能时代的育人主导作用研究

贾思明

北京农业职业学院通识教育学院(体育部), 北京

收稿日期: 2026年8月7日; 录用日期: 2026年9月8日; 发布日期: 2026年9月15日

摘 要

人工智能时代, 高职英语教师的育人主导作用面临技术替代与角色重构的双重挑战。本文基于《教师生成式人工智能应用指引(第一版)》“教师应始终发挥育人主导作用”的政策要求, 系统诊断当前高职英语教师面临的职业身份迷失、AI应用碎片化、育人评价体系滞后、理论支撑薄弱等现实困境。在实践路径层面, 提出沉浸式思政育人、创造中寻找价值、对比翻译教学三大策略: 通过提问式目标导向教学引导学生自主完成价值体悟; 借助AI视频创作实现从被动接受者到主动表达者的转变; 利用翻译选词对比训练培育学生的文化自觉与立场辨识能力。在机制保障层面, 主张构建教师协同分工机制、多元化能力认证体系及“定性 + 定量、过程 + 结果”并重的动态评估框架。研究表明, AI时代教师的核心价值已从知识传授转向价值引领、情感连接与意义赋予, 教师的育人主导作用体现在人际协同格局中做判断、给意义、供建议。本文为中高职英语教学在AI时代的育人转型提供了可操作的理论框架与实践参考。

关键词

人工智能, 中高职英语, 育人主导作用, 人机协同, 课程思政, 教师角色转型

The Dominant Role of Secondary and Higher Vocational English Teachers in Education in the Era of Artificial Intelligence

Siming Jia

School of General Education (Sports Department), Beijing Vocational College of Agriculture, Beijing

Received: August 7, 2026; accepted: September 8, 2026; published: September 15, 2026

Abstract

In the era of artificial intelligence, the dominant role of higher vocational English teachers in education faces dual challenges of technological substitution and role reconstruction. Grounded in the policy requirement that “teachers should always play the dominant role in education” as articulated in the Teacher Application Guidelines for Generative Artificial Intelligence (First Edition), this paper systematically diagnoses the current practical predicaments confronting higher vocational English teachers, including professional identity crisis, fragmented AI application, lagging educational evaluation systems, and weak theoretical support. In terms of practical pathways, three core strategies are proposed: “immersive ideological and political education,” “seeking value in creation,” and “contrastive translation teaching.” These strategies involve: guiding students to autonomously complete value realization through question-oriented goal-directed teaching; facilitating students’ transformation from passive recipients to active expressers via AI-assisted video creation; and cultivating students’ cultural awareness and stance identification capabilities through contrastive training in translation word selection. At the mechanism level, this paper advocates for the establishment of collaborative teacher division mechanisms, diversified competency certification systems, and a dynamic evaluation framework that equally emphasizes “qualitative plus quantitative, process plus outcome” dimensions. The research demonstrates that the core value of teachers in the AI era has shifted from knowledge transmission to value guidance, emotional connection, and meaning attribution, and that teachers’ dominant role in education is manifested in making judgments, providing meaning, and offering suggestions within the framework of human-machine collaboration. This paper provides an actionable theoretical framework and practical references for the educational transformation of secondary and higher vocational English teaching in the AI era.

Keywords

Artificial Intelligence, Secondary and Higher Vocational English, Dominant Role in Education, Human-Machine Collaboration, Curriculum Ideological and Political Education, Teacher Role Transformation

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. AI 时代的育人定位

1.1. 政策框架与战略导向

关于人工智能时代的师生角色定位，近年来，国家层面已有明确的政策指引和方向性阐述。教育部等九部门 2025 年出台的《关于加快推进教育数字化的意见》[1]以及《教师生成式人工智能应用指引（第一版）》，为职业院校人工智能赋能教学提供了从学习变革到育人进阶的完整框架。《教师生成式人工智能应用指引（第一版）》特别强调：“教师应始终发挥育人主导作用，将生成式人工智能仅作辅助工具使用。在价值观引导、道德教育、情感培养、心理支持等关键育人环节，教师必须主导完成，不得交由技术替代[2]。”与此同时，《大学英语教学指南》(2020 版)指出，大学外语课程兼具工具性和人文性[3]。高职英语课程思政具有双重使命：既要完成语言技能训练，又要承担文化传播与价值引领的责任。

1.2. AI 时代教师角色定位

在传统教学模式下，教师是知识的权威讲授者与传授者。人工智能的介入打破了这一格局 - 生成式

AI 可以快速生成教学内容、有针对性的解决学生问题、提供个性化学习方案、实现实时翻译与语音评测，部分替代了教师的知识传授功能。这一变化在中高职英语教学中尤其明显，中等职业学校和高等职业院校学生升学与应试压力相对较低。随着 AI 技术的发展，学生认为教师的课堂讲授不具备时间、地点和来源的唯一性，课堂气氛收到明显影响，学生出现集体性沉默与被动回应。教师也陷入自我否定性的职业角色焦虑和职业情感倦怠，这样一来，课堂变得名存实亡，恶性循环。

从政策导向来看，站在教师的角度，答案指向“育人”而非“教书”。教师的核心价值将从知识的“搬运工”转向价值观的“引路人”、学习过程的“设计师”、情感连接的“建构者”。成都职业技术学院的改革实践表明，AI 赋能教学的深层目标是推动教师从“工具使用者”向“教学体系设计者”转变，这一认知重构是 AI 时代教师队伍建设的首要任务[4]。中国教师正经历从工具使用者到人机协同设计师的系统性角色转换。当 AI 能够高效传递知识时，教师不可替代的核心价值体现在四个维度：价值引领、情感共振、思维激发以及在不确定性中引导学生拥抱未知的勇气[5]。本文聚焦“人工智能时代高职英语教师育人主导作用”这一核心命题，拟从三个层面展开探讨：第一，困境诊断。系统分析当前高职英语教师在 AI 赋能教学中面临的现实挑战。第二，路径构建。基于沉浸式思政育人与价值创造导向两大核心理念，提出三项具体教学策略：一是提问式目标导向教学，以层层递进的提问链引导学生自主完成价值体悟而非被动接受灌输；二是 AI 视频创作实践，让学生在完整创作流程中重建学习意义感，实现从被动接受者到主动表达者的转变；三是对比翻译教学，通过语篇选择、选词对比和批判性讨论，引导学生在语言转换中体察话语背后的文化立场与价值预设。第三，机制保障。从教师协同分工、能力认证多元化以及动态评估体系重构三个维度，探讨中高职英语教师育人主导作用发挥的制度支撑。

本文所论的“育人”，其内涵不限于价值观引导这一维度。在人工智能深度介入教育场景的背景下，高职英语课程的育人功能至少还应包含三个相互关联的层面：一是思维品质的培育，即在信息过载与算法推荐的环境中，训练学生追问前提、辨析逻辑、甄别真假的批判性思维能力；二是跨文化理解力的提升，即在语言学习中超越工具性定位，培养学生对不同文化立场与话语方式的敏感性与包容度；三是数字环境中的主体性确立，即帮助学生在面对 AI 生成内容时保持清醒的判断意识，不做被动的信息接收者，而成为有主见的使用者与表达者。这三个维度与价值观引导共同构成一个完整性的育人框架，其核心指向是培养有判断力、有立场、有温度的技术时代公民。

2. 高职英语教师育人主导的现实困境

2.1. 职业倦怠与身份迷失：从权威讲授者到边缘化焦虑

人工智能技术的引入使得教师逐渐认识到自身角色开始从传授知识的专业人员转向借助人工智能技术激发学生潜能的引导者[6]。在传统课堂中，教师是知识的唯一权威来源。AI 时代，学生可以直接从生成式 AI 获取标准答案、精准翻译、个性化学习资源，教师的知识传授功能被大幅替代。在中高职英语课堂中，高职学生的特点加剧了这一困境。相比普通中学或高校学生，中高职学生对升学和应试的压力较小，对课堂权威的敬畏心更弱。有研究指出，教师发展问题已成为构建 AI 赋能高职英语教学新生态的核心挑战[4]。教师角色转型势在必行。教师应当成为学习过程的“设计师”、价值引导的“摆渡人”、情感连接的“建构者”，而这些恰恰是 AI 无法替代的。而学生角色，应从“知识的被动接受者”转向“意义的主动建构者”。课程思政的目标也需同步转型——从“教师灌输”转向“学生体悟”，让学生在 AI 的互动中、在真实任务的解决中，自发生成对价值观的认同。

2.2. AI 应用碎片化：缺乏深度指导与案例共享

当前高职英语教师在 AI 工具使用上普遍处于“自我探索”阶段。大部分教师对 AI 的应用停留在碎

片化、单一化的层面——用 AI 生成课件、做翻译、出考题、找资料，缺乏对 AI 教学功能的系统性理解与深度整合。教师目前对于 AI 的掌握来源比较零散，一方面从各种学习讲座中学习技术操作，另一方面自己尝试在课程中碎片式运用。由于缺乏优秀案例库的支撑，教师们只能是各自在自己感兴趣的领域自我钻研，课程无法进行有效的“复制—适配—创新”。此外，在限定的 45 分钟课堂时间里，AI 工具的介入常常因教师数字素养不足、操作步骤繁琐、学生容易被旁枝末节夺走注意力等没能真正提高课堂效率。

2.3. 育人动态评估体系滞后：从考卷分数到价值引领的鸿沟

传统英语教学评价以考卷分数为核心指标，具有明确性、可量化性。当课程思政、价值引领成为教学重要目标后，评估体系面临转型困境：如何评价学生的“文化自信”？如何衡量“价值观内化”？如何考核“跨文化共情能力”？高职英语教学引入 AI 工具后，评价维度更加复杂。学生使用 AI 完成的作业，评价的到底是学生的能力还是 AI 的能力？

2.4. 理论支撑薄弱：实践先行，理论滞后

AI 赋能高职英语教学的实践探索先于理论建构。许多教师“摸着石头过河”，尝试各种 AI 应用方式，但缺乏系统的教学理论指导。如何将 AI 教学实践上升为可推广的教学模式？如何构建 AI 时代高职英语教学的独特理论框架？这些问题尚未得到充分回答。有研究借鉴“数据驱动学习”理论构建了复合型学习共同体[7]，也有研究尝试以“情感化传播策略”激发学生学习动机[8]，但整体而言，AI 赋能高职英语教学的理论体系仍处于初创阶段，需更多扎根于一线实践的理论建构。

3. 育人主导作用的实践路径

3.1. 沉浸式思政育人：提问导向的价值体悟

传统思政教育以“灌输”为核心手段——教师讲道理，学生记结论。学生看实例，观点来升华。在 AI 时代，学生对说教天然抵触，AI 可以提供现成答案，教师需要采用新的方式来借助 AI 为学生打造沉浸式自我感悟型学习环境。建构主义学习理论认为，知识不是被动接收的，而是学习者在与情境互动中主动建构的。沉浸式学习通过创设真实或仿真的情境，让学习者在解决问题的过程中自然而然地完成认知建构与价值内化。因此，教师不再直接给出 AI 生成的材料与结论，而是通过提问式目标导向，引导学生带着问题去搜索、对比、筛选、判断。学生不是“拿到 AI 的答案”，而是“通过自己的探索得出结论”，课程思政的目标在学生自我发现的过程中自然实现。

课堂实例一：在学习欧美普通民众生活压力相关的课文时，课前开展中国普通家庭与欧美普通家庭生活成本价格对比的活动。学生分组选择对比中国与不同的国家与地区。刻意覆盖“衣食住行医教”六大类生活必需品，避免以偏概全。例如超市购买饮食花费、取暖降温费用、地铁上下班花费、房租花费、普通门诊和小手术自费部分花费以及儿女学费或托幼费用、月结余等。各组完成表格后，课上用英语进行 5 分钟汇报，需包括“最让人意外的数据”、“该城市普通家庭最轻松和最吃力的开支项”和“结余部分展收入比重”。教师只提供数据查询渠道(Numbeo 及各国统计局官网)和语言支架(比较级、百分比表达、因果句式等)，汇报后全班投票“哪个城市普通家庭综合压力最大或最小”，学生在数据对比中自主形成对不同社会福利模式的客观认知。例如，中国基础民生服务低价覆盖使综合压力更分散。教师仅指导数据查询方法和英语比较句式，让学生在自主计算中体会不同福利制度对普通家庭实际生活品质的影响，并课后用英语写一段“*What I value most in daily life*”的短文，表达个人观点。

课堂实例二：在学习非遗传承内容的时候，教师提出问题“中国四大名绣各自有什么特点，多久的历史”；“欧洲刺绣与中国刺绣有什么不同”，学生进行 AI 搜索寻找答案并比较中西方对“手工价值”

的不同理解；学生思考“如果你的家族有一门即将失传的手艺，你会选择继承还是放弃？”每个人写出自己的立场与理由；最后学生用英文写一封倡议信，呼吁年轻人关注非遗传承，AI 负责润色语言，学生负责观点和情感。整个过程，思政目标不是教师讲出来的，文化自信和传承意识是学生在层层递进的自我探索中悟出来的。AI 在其中扮演的是助手而非主导，教师的核心工作是设计提问链与引导讨论方向。

3.2. 创造中寻找价值：AI 视频创作实践

学生已经不满足于做信息接收者，AI 时代降低了创作门槛，一个人就是一支队伍。教师的主体性体现在将课堂要由灌输平台转换为展示平台时的组织者与导向者。学生可借助 AI 视频音频从被动的语言接受者转变为主动的文化表达者，这是重建学习意义感的有效路径。教师可引导学生根据自己的脚本生成英文 AI 视频，描述身边发生的事情或讲述自己的故事。

课堂实例：教师引导学生确立主题：学生从自身生活中选取主题，如“我家乡的非遗故事”、“我做的一道菜”、“我实习的第一天”。主题须与学生的真实经验关联，确保有情感投入。接下来学生用英文独立撰写视频脚本，教师指导语言表达与叙事结构。此环节强调原创性 - AI 只用于辅助查词和语法检查，不能生成主体内容。最后学生使用 AI 视频生成工具将脚本转化为视频作品。此环节的技术操作由学生自主完成，体验从构思到成品的完整创作流程。课堂展示作品，同学互评。评价维度包括语言表达、内容深度、创意呈现等。

在这个环节，教师要把握几点：一是内容上“接地气”（讲身边事），流程上“走一遍”（学生亲手操作），好处是杜绝抄袭，因为讲的是全班同学都了解的个人亲身经历或班级趣事，具有鲜明个人特点，学生也觉得更贴近生活，有表达欲望。二是脚本环节里即便 AI 帮忙润色了语言，但学生经历了“选素材 - 写提纲 - 调整英文指令 - 筛选 AI 结果”的完整流程，创意依然属于学生自己，学生带入感强，就能加深表达记忆，提升独立思考和决策能力。这种互动比背诵网上的范文有价值得多。最后一点就是教师要做好课程思政把关和引导，价值引领前置、传递正能量、讲好中国故事、确保意识形态安全。

3.3. 对比翻译教学：在语言转换中实现价值引领

AI 翻译默认语料来源是母语国语言原生表达，而西方对二战东方的叙事，常使用中立化和去政治化的词汇（如用“战争”模糊“侵略”）。因此 AI 的翻译往往是缺乏翻译者的客观立场、身份、目的与语境意识的。照搬 AI 翻译是非常不可取的，翻译环节的课堂学习，是教师发挥课程思政主题性的最有利阵地之一，在这里，语言不是价值观念与文化立场的载体。教师通过语篇选择、对比分析和批判性讨论，能自然引导学生体察中西方话语差异背后的逻辑与态度，翻译也要体现家国情怀与文化自信。

教师的主体性，部分体现在避免学生只拆解字面。翻译是一种带有自我表达的选择，教师要让学生认识到任何翻译都不是单词的简单对应，而是有前言后语、有来龙去脉、有立场目的的语际转换。通过选词对比训练，学生发现同样一句话，翻译者的立场不同、对象不同、目的不同，翻译策略就完全不同。AI 能提供词汇对应，但无法自主判断为什么这样说。教师引导学生理解了语言背后的文化立场，这个过程就是育人。例如，在酒店欢迎卡的翻译教学中，教师先让学生自主翻译“Please enjoy your stay. If you need anything, ask our staff.”，再对比 AI 给出的“请享受您的入住。如有需要，请问我们的员工”，学生普遍感到译得生硬冷淡。教师随即给出参考译法“期待您在此度过一段美好的时光。有任何需要，请随时告诉我们，我们很乐意为您效劳”，并引导学生对比发现：英文相同，译法不同，核心差异不在词汇对应是否准确，而在翻译者的立场与温度。AI 能完成词对词转换，却无法自主判断选是否以及如何得体贴心的表达 - 这一判断权只能由具有人文关怀的教师引导学生习得，翻译课因此不只是语言技能的操练场，更是服务意识与同理心培育的育人阵地。

3.4. 教师协同分工与能力认证多元化

一是协同分工机制：打破英语教师“单兵作战”的传统模式，构建跨学科教研团队。老教师有经验但惧技术，年轻教师懂 AI 但缺沉淀，英语老师懂语言却缺乏技术实现能力，教师队伍老中青，学科队伍语数外，各自都可以发挥所长，联动机制能有效推动 AI 赋能教学的体系化发展。AI 的飞速发展可以缩短大家互相学习彼此帮助的距离，但这需要打破舒适圈和各自壁垒。当然这需要学校统一协调，设立激励政策。

二是能力认证多元化：传统教师评价以语言等级证书和教学成果为主要依据，在 AI 时代已显单薄。既然教师要在教学中发挥育人主导作用，不再是单一的语言教书匠，那么评价标准也应走向多元化多能力导向。教师能力认证应向“人文情感+课程思政占位+跨学科融合”方向拓展。除翻译资格证和英语教师资格证，建议将以下证书纳入教师专业发展体系：思政教育专项培训证书、心理健康教育教师资格证、家庭教育指导师、电子商务师、人工智能应用能力认证等其它工信部或教育部门相关认证。通过多元化认证体系，引导教师从“单一语言教书匠”向“复合型育人导师”转型。

3.5. 动态评估体系构建：从分数到育人成效

人工智能时代，教师运用各种智能学习平台，记录并计算学生学习的多维数据，包括学习某项内容的时间、作业和测试成绩、强项弱项、问题与漏洞等等，这些能衡量学生外语语言学习能力，但是在突出教师育人主导作用时，还要考量其它方面以评价学生外语综合素养；AI 是工具，将教师从繁忙的评价工作中部分解脱出来，但是指导和设计评价体系的教师主体性要抓在教师手中。

破解育人评估困境的核心思路是：将定性评价与定量评价结合、过程性评价与结果性评价并重。例如，将课程思政目标拆解为可观测的维度，如“文化自觉意识”“跨文化共情能力”“价值观表达深度”等，设置具体观测场景——如课堂讨论发言、视频创作内容分析、翻译立场分析作业等，由教师进行质性评价与等级评定，考量涵盖“能否判断 AI 输出的准确性与立场”“能否在 AI 基础上进行批判性修改”等，这本身也是育人目标的一部分。建立过程性档案，利用 AI 工具追踪学生在学习周期中的成长轨迹，包括语言能力进阶数据、价值观表达的变化、参与深度与态度转变等。结果性评价也很重要，甚至于 AI 应用素养评价也应当作为评价体系的重要一环。例如，学生运用 AI 工具，在单位时间内所做出的作品优秀程度，应纳入考核新标准。毕竟，运用 AI 放大自身创造力和执行效率的能力，也是因人而异的。总之，AI 只是记录者、标注者和效率工具，定义“什么算成长”、判断“哪个节点值得介入”、追问“修改背后的价值依据”——这些育人判断的最终解释权，始终在教师手里。

3.6. 本研究的理论基础

本研究以 TPACK 框架为主理论、建构主义学习理论为辅。TPACK 框架为分析“AI 介入下教师如何重构教学设计”提供操作维度，建构主义为理解“学生如何在主动建构意义中实现育人目标”提供认识论支撑，二者覆盖教与学两个侧面。TPACK 框架主张有效的技术融入教学是技术知识、教学法知识、学科内容知识三者的动态融合[9]。本研究将其转化为三个分析性问题指导策略设计：技术维度——AI 能做什么、不能做什么？输出结果的边界与局限在哪里？教学法维度——如何设计活动使 AI 从答案提供者转变为认知激发工具？内容维度——高职英语学科中不可让渡的育人内核是什么？三大策略均以此为基础：提问式教学将 AI 转化为对话工具而非答案生成器；AI 视频创作将主体性归还学生；对比翻译训练暴露 AI 的“中性幻觉”，彰显教师在价值判断中的不可替代性。

另外，建构主义强调知识由学习者在经验基础上主动建构。三大策略均体现这一原则：提问式教学以问题情境引导主动探寻；AI 视频创作以亲身表达完成意义建构；对比翻译训练以选择困境促成独立判

断 – 这正是“有意义学习”在高职英语育人中的具体呈现。

本研究在运用理论指导实践的同时,也在两方面推进了理论认识:其一,拓展了TPACK框架的适用场景,将其置于“AI可能替代教师”的危机情境下,凸显了“识别并守住技术不可替代的育人空间”这一新任务;其二,验证了建构主义在AI环境中的触发条件 – AI的作用是制造认知冲突而非提供答案,冲突发生处即是学习发生处。

4. 结语

AI时代高职英语教师的育人主导作用,不是与AI比拼知识储备,而是以“人”的不可替代性 – 价值观引领、情感连接、意义赋予 – 在技术浪潮中守住教育的本质。本文提出的沉浸式思政育人、创造中寻找价值、对比翻译教学等策略,核心逻辑一致 – 让学生在自我探索中发现,让教师在设计引领中育人,让AI在辅助支撑中赋能。三者的协同,才能构建真正“育人”而非“教书”的高职英语教学新生态。

基金项目

人工智能赋能高职英语课程思政建设研究(北京农业职业学院2025~2026年度校级教育教学改革研究项目立项号: NZJGA202547)。

参考文献

- [1] 教育部等九部门关于加快推进教育数字化的意见[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A01/s7048/202504/t20250416_1187476.html, 2025-11-30.
- [2] 教育部教师队伍建设专家指导委员会正式发布《教师生成式人工智能应用指引(第一版)》[EB/OL]. http://jyj.taizhou.gov.cn/ztzl/jyztfw/zcxx/art/2026/art_1e7b9cf1cffb4ab69ea3b21eca02ed87.html, 2025-11-30.
- [3] 教育部高等学校大学外语教学指导委员会. 大学英语教学指南(2020版)[M]. 北京: 高等教育出版社, 2020.
- [4] 钟富强, 刘静, 唐素洁, 等. AI与职教深度融合 赋能英语教学改革[N]. 中国教育报, 2025-11-27(10).
- [5] 教育部教育技术与资源发展中心(中央电化教育馆). 中国教师生成式人工智能应用报告(2026)[R]. 2026.
- [6] 杨帆, 陈昊璇, 朱永新. 人工智能助力教师专业发展: 价值定位、现实制约与制度建设[J]. 中国远程教育, 2024(4): 58-68.
- [7] 彭文辉, 王中国, 上超望, 等. 学习共同体演化动态及其参与者交互模式研究——数据驱动的社会认知网络分析[J]. 电化教育研究, 2021, 42(11): 75-83.
- [8] 赵文娟, 殷兴缘. Z世代职业院校学生学习动机不足与教师情感化传播策略研究[J]. 中国职业技术教育, 2025(9): 62-68.
- [9] Koehler, M.J. and Mishra, P. (2006) Technological Pedagogical Content Knowledge: A Framework for Teacher Knowledge. *Teachers College Record: The Voice of Scholarship in Education*, **108**, 1017-1054. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9620.2006.00684.x>