

课程思政视域下《招投标实训》课程教学设计与考核体系构建研究

卢毅, 陈珊*

南宁学院交通工程与智能建造学院, 广西 南宁

收稿日期: 2026年8月13日; 录用日期: 2026年9月14日; 发布日期: 2026年9月20日

摘要

该研究以大学教育为背景,分析目前高校课程思政教育的现状、着眼如何将思政教育落到实处进行探索。秉持以学生为中心这一中心思想,通过课程设计及思政评价两个方面工作的优化、细化及有机结合,进一步推动思政教育的有效实施,促进高校素质教育的深度达成。以《招投标实训》课程为点,展开实训课程的思政教学设计与考核体系构建的教学探索研究。立足教学要求及考核目标,细化、深化设计课程内容,分阶段融入呼应的思政元素,通过灵活运用项目教学、任务驱动、情境教学、案例教学等一系列的常规教学方法,进行基于BOPPPS教学设计的教学实践,基于优化思政教育全过程评价这一理念,将目前使用的多维度、多手段、长效评价等评价方法进一步切合专业实训内容进行融合,以确保学生专业技能与思想教育同步收效。

关键词

实训课程, 课程思政, 课程设计, 评价体系

Research on Teaching Design and Assessment System Construction of *Bidding and Tendering Training* Course from the Perspective of Curriculum Ideology and Politics

Yi Lu, Shan Chen*

College of Traffic Engineering and Intelligent Construction, Nanning University, Nanning Guangxi

*通讯作者。

文章引用: 卢毅, 陈珊. 课程思政视域下《招投标实训》课程教学设计与考核体系构建研究[J]. 教育进展, 2026, 16(9): 1444-1450. DOI: 10.12677/ae.2026.1692042

Received: August 13, 2026; accepted: September 14, 2026; published: September 20, 2026

Abstract

Against the backdrop of university education, this study analyzes the current status of curriculum ideology and politics education in colleges and universities, and explores practical approaches to implement ideological and political education. Adhering to the student-centered philosophy, it promotes the effective implementation of ideological and political education and facilitates the in-depth advancement of quality-oriented education in higher education through optimizing, refining and organically integrating curriculum design and ideological and political evaluation. Taking the *Bidding and Tendering Training* course as a research carrier, this paper conducts teaching exploration on the ideological and political teaching design and assessment system construction of practical training courses. Based on teaching objectives, the study refines and deepens curriculum content design, and embeds corresponding ideological and political elements in different teaching stages. A series of conventional teaching methods including project-based teaching, task-driven teaching, situational teaching and case teaching are flexibly adopted to carry out teaching practices based on the BOPPPS teaching model. Guided by the idea of optimizing the whole-process evaluation of ideological and political education, this research integrates multi-dimensional, multi-means and long-term evaluation methods with professional practical training content, so as to ensure that students can achieve synchronous progress in professional skills and ideological education.

Keywords

Practical Training Course, Curriculum Ideology and Politics, Curriculum Design, Evaluation System

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 前言

众所周知,实践教学是应用型大学课程设置的重要板块,纵观众多专业的课程体系设置,以工程造价专业为例,就有相关的建筑计量计价实训、施工组织设计实训、BIM 工程造价应用实训、建筑 CAD 实训、钢筋工程算量实训、工程招投标实训等一系列实训课程,从课程设置的最初,就给予了实践教学充分的肯定及舞台。毋庸置疑,进入到高速发展的大数据时代,实践教学早就不满足于最初的简单认知实习和初步的手工操作,在年复一年的教学探索和改革中,现如今高校实训课程追求的目标是与岗位高度适配的职业能力,兼顾实操技能、工程思维、协作能力等等。而在多元社会思潮传播、互联网深刻影响青少年的思想的时代大背景下,高等教育存在重技能、轻育人的现象日渐突出。因此,国家全面推行高校课程思政建设。自 2014 年上海教育综合改革率先提出“课程思政”理念至今,教育界在课程思政领域摸爬滚打已有 12 年的历史,课程思政在高校课程设置中的建设发展有目共睹,课程思政已经实现全面铺开,多点突破。

其实,在世界范围而言,教育界从道德发展、心理学理论等层面的探讨早已形成完整成熟的理论体系。如科尔伯格的道德认知发展理论,强调的是实训教学不能仅要求学生“遵守规则”,还要引导学生主动反思行业标准背后公平正义的深层价值;而里斯特的四成分模型则从如何建立道德敏感度、道德判断能力、道德动机到如何将道德信念付诸行动这四个典型环节,整理出道德行为轨迹。在工程教育领域,

马丁等人提出“工程作为社会试验”理论, 倡导工程从业者承担面向公众的社会责任。在高校教学实施层面, 欧美高校一直以来推崇嵌入式融合模式的教学方式, 将伦理素养培育融入专业实操训练, 通过伦理案例研讨、反思性实践等方式提升学生道德敏感、伦理判断与职业行动能力。教育模式有这些理论作为育人过程的心理学依据, 其育人逻辑为进一步提高课程思政的理论水平提供了域外参考。

目前, 课程思政建设正处于有形覆盖向有效覆盖的过渡阶段, 存在的主要问题是解决浅层融合与长效评价如何量化的问题。而在工程造价专业教学中, 课程思政与专业技能如何能在每一次课堂教学中达到相辅相成的教学效果, 完成课程思政后, 又如何在教学评价中得到合理体现, 目前仍是众多专任教师感到困惑的一个点。李军祥认为, 从高校课程思政中的创新、智能、社会责任和文化认同等方面的考核评价进行成效监控, 回归落实以学生为中心的考核重点[1]。而深入到实训课程领域, 课程思政如何在项目实践教学中充分有效的开展, 更是相对于理论课而言愈发棘手的一个问题。谢宗波等提出, 应秉持课前、课中、课后并重的考核策略, 以破解目前在结果阶段才进行评价的弊端[2]。杨奎武等指出, 目前课程思政考核体系仍存在考核评价标准不够明确、模式化、不灵活、缺乏对学生个体差异的考虑的情况[3]。纵观目前高校学生的学习过程和思想政治素养的发展现状, 对思政教育的方法手段进一步改革优化是很有必要的。再结合目前素质教育正面临着百年未有的世界格局演变, 网络文化的盛行令全球思想文化交流和冲突常态化的时代背景, 全球经济低迷、部分消极悲观论、读书无用论在不同渠道均有输出渗透, 容易造成部分大学生对国内外发展形势产生片面认知, 影响到其自身三观的正确树立。高校承担着青年人才价值引领与品格培育的重要职责, 是开展青年思想引导与精神培育的关键载体, 立德树人的素质教育之路任重而道远。

现通过“工程招投标实训”课程, 对实训课程的思政融合及评价体系构建进行深度思考和探索。

2. 工程招投标实训课程思政概述与现状

2.1. 工程招投标实训课程思政概况

工程招投标实训课程属于土木工程大类, 在工程造价专业中则属于专业必修课。课程通过模拟招投标过程, 让学生扮演不同的角色, 让他们在实践中学习招投标知识, 培养爱国情怀, 牢固树立法治观念, 做到在任何环节中都要遵纪守法、恪守职业道德、诚实守信; 围绕工程造价员岗位标准和岗位应具备的能力目标进行招投标工作实训设计, 结合具体的案例, 让学生更深刻地理解招投标领域的国家战略、法律法规和相关政策, 培育他们经世济民、诚信服务、德法兼修的职业素养。这是工程招投标实训课程的课程思政总纲领及要求。李静提出, 应结合能力目标、结合课程思政理念, 根据职业岗位群技能要求, 通过行业模范案例的介绍和企业操作规范的学习, 使学生在实践操作中, 潜移默化地形成高尚的职业情操[4]。而如何能达到这样的教学效果, 则需分析学情、分析存在问题后有针对性的进行改革。

2.2. 工程招投标实训课程思政现状

首先, 和其他专业课程一样, 招投标实训课程的平时成绩和课程目标达成度中, 课程思政均无明确要求, 但在课程大纲中, 则要求有专门的课程思政设计。这就存在一个问题, 课程思政的开展更多的是对老师的考核, 对学生的达成评价却非常薄弱, 无对应的具体考核点, 也就意味着对学生的约束力不够。

其次, 实训教学为阶段性教学, 分组开展实操, 各小组之间进度有一定差距, 学生学习状态相对比较松散, 过程管理本来就有一定困难, 不利于教师兼顾全部学生开展思政教育。

最后, 工程招投标实训包含招标、投标、评标三大环节, 实训分阶段开展, 要实现一体化的课程思政设计难度加大, 育人教学呈现碎片化, 难以持续巩固育人成果。

3. 基于立德树人的理念深化招投标实践课程的思政教学

目前教育界公认的思政教育的基本原则就是立德树人, 最高的教育境界就是“润物细无声”。课程思政不是单纯的说教, 如何有效推进立德树人教育理念的实施, 可以从以下几方面进行探索提高。

3.1. 做好实践课程思政教学设计, 紧密结合学情、教情

实训课程存在分阶段、分组等碎片化教学场景较多的情况, 容易造成课程思政内容缺乏连贯性, 相对的教学设计应更加注重细节, 也就是不要盲目开展思政教学, 而应该根据实训内容及场景, 灵活开展推进此项工作。

3.1.1. 招标阶段课程思政设计

第一阶段的招标工作实训环节, 需开展编写招标计划、招标公告及招标文件等实训内容, 此阶段的教学设计应结合实训实际, 强调招投标相关法律法规在此阶段的重要性, 有针对性的围绕遵纪守法、耐心细致等思政目标, 根据学生完成实训阶段性成果中存在的问题, 通过结果引导学生认知反思, 如果不遵规守法会造成成果文件哪些原则性错误? 比如时间节点不符合法律法规要求, 又或者是因为粗心成果文件出现错漏所造成的严重后果有哪些? 让学生意识到如果缺乏法治精神和认真细心的态度, 最直接的后果就是成果文件错漏百出, 达不到实训要求。在走上工作岗位后, 同样的错误后果就更加严重, 可能要承担相应的违法违纪的后果。

3.1.2. 投标阶段课程思政设计

而在第二阶段的投标阶段实训课程, 涉及到标底泄露、围标、串标、陪标等等一系列的违法违规行为, 是腐败、诚信问题的高发环节, 此时的思政重点应该是进一步强调上一阶段的法治意识, 并加入诚信为本、公平竞争、廉洁奉公等思政主题, 通过案例警示、情景模拟等教学手段, 训练学生保持敬畏心理、坚守职业底线, 将碎片化的场景始终设计同一个思政主题, 贯穿本阶段的开始到结束, 由于始终结合学生的实训进度与内容, 同一个主题反复强调也不会啰嗦, 同时也能通过多次强调达到一定的巩固效果, 学生由于反复的思政教育提高了实训成果水平, 为后期思政教育成果评价提供支撑。

3.1.3. 开标阶段课程思政设计

在第三阶段的开标评标环节, 作为招投标活动的权力进行分关键节点, 课程思政以公正廉洁为核心导向, 主要围绕着廉洁自律、客观公正、职业伦理等思政内容进行教学设计。这一阶段的教学设计, 需要展开的思政内容与第二阶段有相似的地方, 因此特别要注意避免引发学生的厌烦心理, 不可激发抗拒情绪, 那么展开教育的时间节点就尤其重要。一定要做到言之有物, 也就是要在实训内容进行触发到相应的点时, 才能顺水推舟的插入思政教学, 杜绝为了完成思政教学任务生硬插入思政教学的做法。

关于目前大学生群体对思政教育普遍存在的敷衍、心理抗拒等现象, 归根结底是因为某些过分刻意的强灌式教学引起的。因此通过细致化的围绕实训成果展开对应的课程思政设计, 学生由于反复的思政教育提高了实训成果水平, 作为既得利益者, 消除了对思政教育的抗拒情绪, 从而达到教师们所追求的“润物细无声”的至高境界。部分学生甚至没有意识到老师在开展思政教育, 但实训成果质量的提高却是实打实的, 达到了双赢的效果。

4. 开展全过程思政评价、评价具体化

落实思政教学的评价体系, 建立有效的智能评估, 从而实现教学成果闭环, 这是广大教育工作者的目标。实训课程往往以大作业作为最终考核成果, 知识点高度综合, 教学大纲或教案中对评价细节体现不足, 导致评价工作缺乏指导性规定, 指标也很难落到实处, 因此大部分老师的传统做法都是要求学生

写心得体会, 加上教师的主观印象进行打分。弊端就是重结果轻过程, 评价结果很虚。要解决这个现状, 应大力开展全过程思政评价。

4.1. 建立全过程思政评价体系

首先, 注意避免在实训成果的最后阶段才开展评价工作, 刘智敏等指出, 合理有效的考核评价指标设计是复盘反馈的关键[5]。正确做法是应在开学第一课便建立思政考核档案, 在每次的思政教学中, 通过讨论、提问、分享等形式, 鼓励学生积极参与, 变说教为谈论聊天, 并及时将学生反应记录到考核档案。在课程设计中充分融入课前、课中、课后的评价指标点, 在教案中要构建学期前、学期中、学期后的评价指标点。建立全过程的思政评价体系, 将考核指标、权重等一一细化, 贯穿于整个教学课程。改变传统的后期算账的做法, 让评价内容更加饱满, 评价结果更加真实客观。具体评价指标如表 1 所示。

Table 1. Ideological and political education evaluation system of bidding and tendering training course (process-oriented assessment: 60%)

表 1. 《招投标实训》课程思政评价体系表(过程考核 60%)

评价类型	评价阶段	评价环节	具体评价内容	思政评分要点	权重
过程性评价 (全过程考核, 60%)	课前	课前提问	预习任务完成情况、课前思考题作答质量、线上讨论参与度	学习态度主动性、诚信预习、独立思考意识	8%
		课前讨论	小组讨论活跃度、观点表达清晰度、同伴互动质量	团队协作精神、集体意识、沟通素养	4%
	课中	课堂提问	课堂回答问题准确性、理论联系实际能力、思辨深度	法治观念、诚信意识、职业认同感	8%
		案例分享	招投标案例分析深度、思政元素挖掘、价值判断与立场	公平竞争理念、廉洁自律意识、社会责任感	12%
	课后	课后总结	实训日志/反思报告质量、知识点归纳梳理能力	自我反思精神、终身学习意识、职业素养养成	8%
		阶段性成果	阶段性实训作业完成质量、方案设计规范性	严谨求实作风、工匠精神、法治思维运用	20%
成果评价 (终结性考核, 40%)	期末综合	思政专项评分	在实训成果评分中增设思政维度专项得分	诚信守法、职业道德、家国情怀、责任担当	15%
		综合实训成果	招投标模拟全流程实操成果(标书制作、开标评标模拟等)	职业操守、合规意识、团队协作、工匠精神	25%

4.2. 提倡个性化评价

贯彻落实以学生为中心的教育理念, 评价指标不搞大锅饭, 通过评价指标体现思政个体化教学。以学生为中心开展课程思政, 应当破除“为教而教”的形式化教学思维, 立足学生专业学习规律与未来职业发展需求, 改变教师单向价值灌输模式。借助案例研讨、模拟实训、任务驱动等方式调动学生主观能动性, 引导学生在专业实操、问题思辨中自主建立职业法治观念与职业道德认知。同时改革课程思政评价方式, 将学生认知变化、实训行为表现纳入评价体系, 实现知识传授、能力培养与价值引领有机统一。评价改革可以从以下两个方面进行:

- (1) 以学生为中心, 评价不只看课堂听没听课, 回答问题是否正确这些表面现象, 以结果为导向, 通过观察学生的成果评价学生的行为、认知是否有良性变化。
- (2) 弱化教师一言堂的传统打分方式, 根据教学进度适当增加学生自评、小组互评等环节。结合上文

中提及的评价指标,通过实训报告反思、案例讨论发言、模拟实操中的行为表现等方面分阶段、分场景进行考核。有时候考核的是学习态度,有时候考核的是价值认知,考核方向多样化。

4.3. 借助数字科技,实现评价数据的全面采集

高校普遍采用学习通、雨课堂、智慧树等数字化一体教学平台,教师要善于充分利用人工智能、大数据等技术,实现对课程思政考核评价数据的采集,既减轻了教师因考核周期长、考核数据多而产生的繁重工作量,又提高了数据收集的全面和准确性,是辅助教师实现全过程、个性化评价方法的重要工具。

5. 课程思政评价体系实施现存问题分析

俗话说理想很丰满,现实很骨感,纵使精心做了全面细致的思政教学设计,也根据实践不断改进评价指标、权重等评价内容,但在实施工程中往往会受课程属性、实训场景、评价手段等多重因素影响,评价体系在实际运行中仍然存在一些现实问题,需要进一步剖析与优化。

5.1. 过程性思政考核指标可操作性有待加强

实训课程周期长,任务重,知识点全面,过程中的考核要耗费教师大量的时间与精力,要真正做到课前、课中、课后的评价指标节点都能落到实处,还是有一定难度的。因此应该进一步精简提炼评价指标,以增加教师实施过程中的可操作性。可采用分组考核的形式,也可以采用每次只考核一个点的形式。比如在开标环节,学生在专业方面的疑问比较多,这个时候教师能留给思政的时间很有限,教师只需在模拟递交投标文件的时候将守时作为本次的考核点即可。通过灵活运用考核方式,既能保证在有限的时间内自然开展思政教育,又能保持过程考核的持续性,从而真正达到全过程考核的初衷。

5.2. 评价结果反馈与持续改进闭环尚未形成

从现有实践来看,考核结束后教师往往只向学生公布最终得分,缺少针对每位学生思政表现、职业素养、伦理意识等方面的个性化反馈意见,学生难以清晰认识到自身在诚信意识、规则观念、责任担当等思政维度存在的短板与不足。

同时,评价结果缺少反向传导机制。一方面,学生得到思政评价结果之后,缺乏后续针对性的改进任务、反思训练与二次提升机会;另一方面,教师未能根据一学期思政考核的数据,复盘教学设计、实训项目、思政融入切入点是否合理,不能及时调整下一轮实训课程当中思政案例、任务场景与考核观测指标。评价-反馈-整改-再评价的闭环链条出现断裂,思政评价仅仅停留在“打分判定”层面,没有形成可持续迭代优化的育人机制,最终造成课程思政建设难以随着教学实践不断提质升级。

6. 结语

目前的思政教育正处于有形覆盖向有效覆盖的过渡阶段,本文基于实训课程的思政教育有效开展及长效评价进行深入探索,通过研究如何在“招投标实训”这一门专业化程度高的课程中实现有效的思政教育,重新构建实训课程的教学思路和评价方式,提出优化细化教学设计,全过程评价、个性化评价等一系列切实可行的教学优化思路,助力高校思政教育真正实现有效覆盖。帮助众多工程建设领域的大学生成真正的高素质人才。新时代高校对大学生的培养,坚持立德树人根本任务,不只聚焦专业技术传授,更强调学生综合能力的全面塑造。要求学生夯实专业理论功底,强化工程实践与问题解决能力,同时涵养家国情怀、法治观念与职业操守,具备自主学习、团队协作、信息处理等通用能力,实现知识、能力、素养三位一体协调发展,满足行业岗位对复合型人才的需求。在后续的教学工作中,继续追求

思政教育与专业技能的高度融合, 多方位深入研究思政教育在专业技能教学中高效应用, 打破世人对专业技术人员思想素质不高的偏见, 培养出利国利民的新一代中国好青年。

基金项目

2022 年南宁学院应用型示范课程建设项目“工程招投标实训”(2022XJYYS01); 2026 年南宁学院项目化教学改革项目“工程招投标实训”(2026-TJXY-XMHJX01); 2022 年南宁学院应用型示范课程建设项目“工程招投标实训”。

参考文献

- [1] 李军祥. “数字化背景下高校课程思政考核评价实施成效监控”[J]. 高教学刊, 2026, 12(14): 57-60.
- [2] 谢宗波, 吴丰田, 朱海波. 基于课程思政的混合式教学课程考核体系构建与实践[J]. 高教学刊, 2026, 12(6): 31-34+39.
- [3] 杨奎武, 赵俭, 马海华. 全过程、多维度的课程思政考核评价体系构建[J]. 计算机教育, 2025(10): 168-173.
- [4] 李静, 张丽丽, 李石磊. “工程招投标与合同管理”课程思政教学实践[J]. 北京工业职业技术学院学报, 2022, 21(4): 87-93.
- [5] 刘智敏, 苏醒, 刘峰, 刘尚国, 孔巧丽, 赵相伟. 专业课程思政实施效果考核评价指标研究[J]. 高教学刊, 2024, 10(11): 80-83.