

OBE理念驱动下的大学日语教学改革 路径研究

赵 芮

淮北理工学院教育学院, 安徽 淮北

收稿日期: 2026年8月18日; 录用日期: 2026年9月17日; 发布日期: 2026年9月24日

摘 要

大学公共日语教学在教学中面临一系列困境, 学生水平参差不齐、目标缺失等问题导致“学用脱节”, 要真正实现培养学生的日语实际应用能力这一培养目标, 必须进行大学日语教学改革。在大学日语教学中运用OBE理论, 以成果为导向, 反向设计课程和教学, 可以有效帮助解决这一困境, 探索大学日语教学改革新路径。

关键词

OBE理念, 大学日语, 教学改革, 反向设计

OBE-Driven Reform Pathways for College Japanese Teaching

Rui Zhao

College of Education, Huaibei Institute of Technology, Huaibei Anhui

Received: August 18, 2026; accepted: September 17, 2026; published: September 24, 2026

Abstract

College public Japanese teaching faces a series of difficulties, including students' uneven proficiency levels and a lack of clear learning goals, which lead to a disconnect between learning and application. To truly achieve the objective of cultivating students' practical Japanese application competence, a reform of college Japanese teaching is imperative. Applying OBE (Outcome-Based Education) theory to college Japanese instruction—adopting an outcome-oriented approach and designing curricula and teaching methods in a reverse manner—can effectively help address these challenges and explore new pathways for the reform of college Japanese teaching.

Keywords

OBE Concept, College Japanese, Teaching Reform, Backward Design

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

在新文科建设背景下，我国对于外语人才的培养提出了更高标准的要求，已从单纯的语言工具型升级为兼具家国情怀、跨学科知识、数智素养和全球胜任力的复合型“中国叙事者”。大学外语教育是我国高等教育的重要组成部分，而大学日语作为大学外语教育的内容之一，是大多数非日语专业学生在本科教育阶段必修或选修的公共基础课程，在人才培养中发挥重要作用。大学日语的教学要以日语的实际使用为导向，以培养学生的日语综合运用能力为重点。大学日语在注重日语综合运用能力的同时，应进一步增强其学术日语或职业日语交流能力和跨文化交际能力，使学生在不同领域或语境中能用日语进行恰当有效的交流[1]。但是，当前的大学日语教学存在明显的现实困境，面临着诸多问题，很难实现这一课程目标。当前，OBE理念在高等教育改革中的推广与应用十分广泛，它强调以学生最终获得的学习成果为导向，反向设计课程与教学，已经成为一项核心指导原则。OBE理念正推动着各专业从“教了什么”向“学生能做什么”转变，使人才培养更加精准地对接社会需求。当前大学日语教学引入OBE理论，以最终成果为导向反向设计教学和课程，可以为解决上述问题提供了可行路径。进行这一研究，既可以丰富OBE理念在外语教学领域的研究，也能为大学日语教学改革提供可操作的路径参考。

2. 大学日语教学现状

大学日语面临着诸多问题，既有学生方面的因素，也有外在教学管理的问题，同时也面临着课时缩减与要求提高相冲突的矛盾。

1) 学生生源结构复杂，水平参差不齐

近些年来选择用日语参加高考的学生越来越多，随之很多高校也开设了大学日语作为公共外语课程供学生学习。大学日语课程的对象是高中有过日语学习基础，用日语作为外语科目参加高考的学生，但是由于各个高中开设日语课程的时间有早有晚，学生接触日语的时间不一样，导致个体之间差异较大。有些学生是从高一开始打好基础循序渐进学习日语的，但也有不少学生是通过高三一年时间速成日语的，学生水平差异较大导致大学日语授课也存在较大挑战[2]。并且，绝大多数学生在高中学习日语的目的都是为了通过高考，所以他们在高中学习的日语大多是为了应试做题，日语的应用能力较为欠缺，输出能力薄弱。很多学生只能做题，日语的口语表达能力、文字输出能力几乎为零，其中不乏日语成绩较好的学生。

2) 学生学习目标模糊，兴趣缺失

为了高考应试而学习日语，这也导致了学生中真正对日语有学习兴趣的为数甚少，那当这种学习动机消退后，大学期间的日语学习动机显著衰减，很多学生便不再有了学习目标，对于日语的学习也只变成了通过期末考试拿到学分。学生在课堂上专注力不够，互动不足，日语能力也难以得到提升。

3) 课时缩减，教材老旧，要求提高

高校公共外语课程的课时正在逐年缩减，笔者所在的淮北理工学院也是如此，每学期的课时由原本

的 64 课时缩减到 48 课时, 课时缩减但与之相矛盾的是对学生的能力要求却在逐步提高。同时, 现在大学日语课程使用的教材较为陈旧, 课程教材重知识记忆, 轻应用能力, 知识更新跟不上, 难以提高学生的日语综合运用能力。且课程评价多以终结性评价为主, 忽略过程性评价和能力考核。

4) 教学组织困境

大学日语相对于大学英语来说仍属小众课程, 学生基数较小, 所以高校关于大学日语课程的安排设置还是不那么完备。选择大学日语课程的学生往往来自全校不同的专业, 时间较为分散, 教学组织困难。因此课程通常安排在晚上, 但这也导致了学生效率不高。学生白天经过了一整天的学习, 晚上的课程自然专注度不如白天高, 课堂效率低下, 这也是大学日语课程的一大通病。且由于学生来自不同专业不同班级, 管理难度较大。

3. OBE 理念与教学改革的逻辑契合

1) OBE 理念核心

OBE 理念全称为成果导向教育(Outcome Based Education), 这种教育理念是 20 世纪 80 年代美国学者 Spady 提出的, 以学生最终的学习成果为核心, 通过反向设计课程和教学实施教学活动以达到教学目的[3]。OBE 理念强调“以学生为中心、以成果为导向、持续改进”, 与外语教学改革高度契合。在传统教学中, 教学内容先于教学目标而存在并占据核心位置; 而在 OBE 教育模式中, 教学目标(学生预期学习产出)先于教学内容而存在。因此, 在 OBE 教育模式中, 学生真正成为教学活动的中心。成果导向强调以学生最终学到了什么而不是老师教了什么为核心, 同时教学评价也聚焦在学习成果上。这就要求课程的设计要反向进行, 通过成果导向倒推学生每一阶段需要达到的成果, 每一节课应该达到什么目标。持续改进则是通过“评价-反馈-改进”闭环不断优化教学和课程体系, 持续改进教学效果。

2) 与大学日语教学改革的逻辑契合

传统大学日语教学最大的困境就是“学用脱节”的问题, 学生虽然在课堂上学习了很多日语知识, 却难以将其用在职场或跨文化环境中, 日语的综合运用能力较为薄弱。而 OBE 理念的核心正是以最终学习成果为出发点, 反向设计整个教学过程。Spady 将 OBE 定义为“清楚地聚焦和组织教育系统, 使之围绕确保学生获得在未来生活中获得实质性成功的经验”[4]。运用 OBE 理念以目标成果为导向, 强调“能做什么”而非“学了什么”, 符合大学日语教学培养学生的日语综合应用能力和跨文化交际能力这一最终目标。在课程设计上, 从大学日语的培养目标倒推教学内容, 反向设计大学日语课程体系, 这对解决大学日语教学“学用脱节”的问题具有方法论意义。根据学生“需要学到什么”, 去设计课堂教学内容“教给学生什么”, 而不再只是一味地围绕教材实施教学内容。大学日语学习者动机多元、基础参差, 传统统一化教学难以兼顾。OBE 理念下的“学生中心”原则承认学习者的差异性, 允许根据不同起点和需求设定分层成果目标, 这与大学日语课堂的现实学情高度适配。此外, 当前大学日语评价普遍以期末笔试为主, 侧重读写, 忽视听说和交际。这种评价反过来强化了“重语法、轻应用”的教学倾向。OBE 强调多元评价体系, 可以突破传统的单一考试评价模式, 通过评价持续促进能力的发展。

4. 大学日语教学改革路径设计

1) 反向设计课程目标, 以成果为导向

首先, 大学日语课程目标的设定要紧密结合学生的专业要求和未来职业发展规划。因此, 要明确大学公共日语的培养目标与毕业要求, 社会需要什么样的外语人才, 学生毕业应该达到什么样的外语能力水平, 对商务日语的要求要达到什么程度, 这些确定之后才能对学生提出具体的学习要求。其次, 根据整体的培养目标反向倒推每学期的课程要求。每学期的教学目标要细化成具体的学习成果指标, 精准定

位学习成果。例如学生毕业后工作中要用到日语，那么商务日语的语言表达就是在大学日语课程上需要达到的目标，具体细化到学习过程中，那就要掌握商务日语中的礼貌表达、敬语谦语的使用以及商务邮件的书写。只有制定清晰的三层目标体系“社会需求－课程目标－单元产出”，才能真正对接社会需求，明确学生毕业时应达到的日语应用能力标准。

2) 重构课程结构，以学生为中心，混合式教学

传统的大学日语课堂以教材为中心，还是“传统的‘单词－语法－课文’线性教学模式”，学生学到的依旧是零散的知识点，不能串联成整个知识图谱。在 OBE 理念下，强调以学生为中心，可以采取多种教学方法重构大学日语的课程结构，激发学生的学习积极性和主动性。把传统的按课时章节的单词语法教学转化为模块化教学，分模块进行商务邮件、景点介绍、跨文化交际等主题，确保学生学到切实有用的日语表达并能灵活运用。由于学生水平参差不齐，教师要根据学生的个性化特点，分层式教学，规划适合不同层次学生的学习方式。基础薄弱的学生要先打好基础，重视单词语法的学习；程度较好的学生可以着重提高日语的交际表达和综合应用能力。

随着信息技术的不断发展，教育现代化不仅是学生发展需要，也是教育发展要求，由此衍生，线上线下结合的混合式教学。这种教学模式是将信息化学习和传统课堂学习进行充分结合，并通过优势互补加强对学生综合能力的培养。混合式教学的教学目的是引导学生积极主动地参与到学习中，这与 OBE 理念相一致[5]。针对目前大学日语课时缩减而培养要求提高这一矛盾，可以采取混合式教学，将基础知识部分的学习借助 AI、在线学习平台(超星学习通)等技术让学生课前自主学习，课上用小组扮演、小组发表替代传统精讲提高学生课堂参与度，激发学生兴趣，从而实现“课前线上学知识、课中线下练能力、课后线上固成果”的高效学习模式[6]。此外，混合式教学模式对学生自主学习能力提出了更高要求，为保障教学目标的达成，教师在日语课堂实践中应系统性地提供充足的案例素材，以此强化学生的知识内化过程，提升语言应用能力[7]。

3) 建立多元评价体系，持续改进

传统的大学日语课程评价往往是单一的，通过考试测评获得最终评价，OBE 理念强调多元评价持续改进，因此要建立大学日语课程的多元评价体系，全方位系统的对学生的学习和成果做出评价[8]。教师可以制作学期的评价量表，评价主体要多元化，学生评价、教师评价和同伴评价同时进行，评价方式也不仅是考试这一终结性评价，也要包含课堂表现、小组作业等过程性评价。评价即学习，基于评价结果反馈可以在课程中动态调整我们的学习策略，持续改进教学方法，以达到更好的学习成果。通过评价结果，识别学生的共性薄弱短板，在后续课堂上对薄弱环节加以强化训练。利用过程性数据，改善“教”与“学”的方式，及时转变讲授方式，调整分组策略，确保人人有产出。

4) 整合分散资源，优化教学管理

OBE 理念的落地不仅依赖课堂层面的教学改革，更需要系统性的保障支持。面对教学资源分散，教学管理不完善的问题，首先要统筹师资，集中备课，合理制定教学大纲。其次要整合数字化资源，依托智慧教学平台，支撑混合式教学的常态化运营。课堂管理上可以多嵌入情境化、游戏化的课堂互动活动来提高学生课堂的专注度。三是要建立跨部门协同管理机制，优化教学组织管理，强化学习过程督导。大学日语学生来源跨专业、分布散，单纯依靠外语教学部门难以解决排课与管理难题。高校教务处应统筹全校公共外语课程排课，在排课时段与教室资源上给予适度倾斜，各学生所在院系应协同做好学业督导与出勤管理，为 OBE 改革的持续推进提供制度保障。

5. 改革实践范例：基于 OBE 理念的单元教学设计

为增强前述改革路径的可操作性，本节以大学日语课程中“商务日语邮件写作”单元为例，完整呈

现 OBE 反向设计流程，见表 1、表 2、表 3。

Table 1. Unit basic information and reverse design logic
表 1. 单元基本信息与反向设计逻辑

项目	内容
授课对象	大学日语(公共课)二年级学生
课时安排	4 课时(2 次面授课，每次 2 课时)
对应毕业要求	能用日语进行基本职场书面沟通，具备跨文化交际意识
最终学习产出	独立撰写一封 80~120 词的日文商务邮件(格式正确、敬语恰当、意图清晰)

学习产出目标

- 知识目标：能准确列举商务邮件 5 大格式要素，区分“尊敬語”与“謙讓語”的使用场景至少 3 组。
- 能力目标：能根据给定职场情境(会议邀请/延期申请/致谢)，在 30 分钟内独立完成一封结构完整、敬语使用恰当的商务邮件。
- 素养目标：能在同伴互评中识别邮件中的敬语误用并提出修改建议；能解释中日商务书面沟通礼仪的至少 1 项差异。

Table 2. Teaching process (before class - in class - after class)
表 2. 教学过程(课前 - 课中 - 课后)

阶段	教学活动
课前(线上自主学习)	① 观看微课“商务邮件格式与实例解析”(15 min)；② 阅读 3 封真实邮件案例，完成格式要素标注练习(平台自动批改)；③ 在讨论区提交 1 个关于敬语的疑问。
课中第 1 次(输入与建模)	① 成果展示：展示毕业生在日企实习的真实邮件，明确最终产出标准(10 min)；② 小组分析 3 封案例邮件，归纳格式与语言特征(30 min)；③ 聚焦“～していただけますか”“～させていただきます”等句型对比操练(25 min)；④ 当堂完成“简单预约邮件”填空写作，同伴互查格式(25 min)。
课中第 2 次(产出与评价)	① 发布真实任务：“作为新人，给客户田中先生写邮件请求将周五会议延期至下周一”(10 min)；② 小组讨论邮件结构与敬语选择，教师巡回答疑(30 min)；③ 独立写作(25 min)；④ 多元评价：自评→同伴互评(量规打分 + 1 条修改建议)→教师抽评(全班点评典型样本)(25 min)；⑤ 修改后提交终稿(10 min)。
课后(线上巩固)	① 平台提交修改终稿；② 拓展阅读“日本职场邮件禁忌”案例；③ 在电子错题本记录本单元敬语易错点。

Table 3. Unit assessment method and target matching table
表 3. 本单元评价方式与目标对应表

评价维度	评价方式	权重	评价标准
知识掌握	课前平台测试	10%	格式要素标注正确率 ≥ 80%
格式规范	同伴互评+	20%	宛名、あいさつ、結び、署名完整正确
语言运用	10%	30%	敬语使用恰当，无重大误用
交际效果	10%	20%	信息完整、请求委婉、符合日式商务礼仪
反思改进	自评 + 修改稿质量	10%	能根据反馈有效修改，错题本记录完整
协作参与	课堂观察记录	10%	小组讨论积极，互评反馈具体有建设性

6. OBE 改革实施的挑战与应对策略

OBE 理念为大学日语教学改革提供了系统方法论,但从“理念倡导”到“课堂落地”之间存在多重实践鸿沟。正视这些挑战并预设应对策略,是保障改革可持续推进的关键。

1) 教师层面:理念转型与能力重构的挑战

长期习惯于“教材中心”教学模式的教师,在转向反向设计时往往面临目标细化能力不足、成果指标设定模糊等困难。为此,应对教师进行 OBE 专项培训,通过“理论学习+案例工作坊+同行督导”三阶段提升教师反向设计能力。另外多元评价体系的实施显著增加了教师的评价设计、过程记录与反馈工作量,应当开发标准化的评价量规模板与过程性数据采集工具,降低教师操作负担,同时要组建跨校大学日语 OBE 教研共同体,实现优质课程方案与数字资源的共建共享。

2) 学生层面:学习习惯与角色转换的适应

受高中阶段应试导向影响,学生普遍习惯于被动接受与机械训练,对 OBE 模式下强调自主探究、小组协作与成果展示的学习方式存在抵触情绪。因此在课程初期可以设置“OBE 学习模式导论”环节,明确成果目标与评价标准,降低学生的认知不确定性。

分层教学中,基础薄弱学生易产生自我效能感低下,而基础较好学生则可能对“重复性”产出任务缺乏兴趣。针对这一情况可以建立“脚手架式”支持系统,为基础薄弱学生提供额外的线上微课与同伴辅导,为高水平学生设置拓展性项目任务;强化形成性反馈的激励功能,通过阶段性成果可视化增强学生的学习获得感。

3) 管理层:制度协同与资源保障的瓶颈

大学日语学生跨专业分散,排课时间冲突导致晚间授课效率低下,这与 OBE 课堂强调高互动、高产出的需求形成矛盾。因此在改革过程中要推动学校层面将大学日语纳入公共外语课程统筹管理,在排课时段与教室资源上适度倾斜;建立由教务处牵头、外语教学部门主导、各院系协同的“三方联动”机制,统一学业督导标准与学业预警响应流程。

7. 结语

本研究基于 OBE 理念,构建了“反向设计、成果导向、持续改进”的大学日语教学改革路径。在 OBE 理念驱动下进行大学日语课程改革势必会面临诸多挑战,但这种改革可以提高学生的日语综合应用能力与跨文化交际素养,有效地促进大学日语课堂和教学模式的革新,从而更好地回应社会发展对高素质日语人才的时代需求。

参考文献

- [1] 高等学校大学外语教学研究会. 大学日语教学指南(2021 版) [M]. 北京: 高等教育出版社, 2021.
- [2] 于贺珍. OBE 理念下应用型高校大学日语课程改革探索[J]. 创新创业理论研究与实践, 2025, 8(18): 152-154.
- [3] 顾佩华, 胡文龙, 林鹏, 等. 基于“学习产出”(OBE)的工程教育模式: 汕头大学的实践与探索[J]. 高等工程教育研究, 2014(1): 27-37.
- [4] 申天恩, 斯蒂文·洛克. 论成果导向的教育理念[J]. 高校教育管理, 2016, 10(5): 47-51.
- [5] 曹长春, 屈江波, 赵楠婷. OBE 理念下的混合式教学模式在基础日语课堂中的应用研究[J]. 佳木斯职业学院学报, 2021, 37(4): 70-71.
- [6] 史琳. OBE 理念下混合式教学模式在基础日语课堂里的应用[J]. 江西电力职业技术学院学报, 2021, 34(6): 28-29.
- [7] 闪晓宇. 基于 OBE 理念的二外日语混合式教学改革与实践[J]. 保定学院学报, 2022, 35(1): 111-116.
- [8] 张帆. OBE 理念在高校日语教学中的应用策略探析[J]. 长春师范大学学报, 2022, 41(3): 194-196.