

大思政格局下教育新基建与精准育人的深度融合

赵新宇¹, 赵逸萱^{2*}, 丁 玎¹

¹湖南工商大学智能工程与智能制造学院, 湖南 长沙

²武汉学院信息工程学院, 湖北 武汉

收稿日期: 2026年8月7日; 录用日期: 2026年9月8日; 发布日期: 2026年9月15日

摘 要

教育新基建为新时代高校思想政治工作提供了重要的技术支撑与变革契机, 而“大思政”格局的构建则要求思想政治工作突破传统课堂边界, 实现全员、全过程、全方位育人。两者的深度融合, 既是教育数字化转型的必然趋势, 也是落实立德树人根本任务的现实要求。然而, 当前融合实践中仍面临数据孤岛制约协同育人、精准供给能力不足、教师数智素养参差不齐、数据伦理与安全风险并存等现实困境。破解这些困境, 需要从机制融通、画像驱动、场景创新与队伍赋能四个维度协同发力, 构建“识别-供给-干预-评估”的精准育人闭环, 推动思政工作从“大水漫灌”向“精准滴灌”转变, 从经验驱动向数据驱动跃升, 最终实现“大思政”格局下教育新基建与精准育人的深度嵌合与价值共创。

关键词

大思政格局, 教育新基建, 精准育人, 深度融合, 数字化转型

The Deep Integration of Educational New Infrastructure and Precision Education within the Comprehensive Ideological and Political Work Framework

Xinyu Zhao¹, Yixuan Zhao^{2*}, Ding Ding¹

¹School of Intelligent Engineering and Intelligent Manufacturing, Hunan University of Technology and Business, Changsha Hunan

²School of Information Engineering, Wuhan College, Wuhan Hubei

*通讯作者。

文章引用: 赵新宇, 赵逸萱, 丁玎. 大思政格局下教育新基建与精准育人的深度融合[J]. 教育进展, 2026, 16(9): 1047-1054. DOI: 10.12677/ae.2026.1691995

Abstract

The development of new educational infrastructure provides crucial technical support and transformative opportunities for ideological and political work in higher education institutions during the new era; meanwhile, the establishment of the “Comprehensive Ideological and Political Work” framework requires such work to transcend traditional classroom boundaries and achieve holistic, full-process, and all-dimensional education for all stakeholders. The deep integration of these two aspects represents both an inevitable trend in the digital transformation of education and a practical necessity for fulfilling the fundamental mission of fostering virtue through education. However, current efforts in this integration still face several practical challenges, including data silos hindering collaborative education, insufficient capacity for precision supply, uneven digital and intelligent literacy among faculty members, and the coexistence of data ethics and security risks. Addressing these challenges requires coordinated efforts across four dimensions—mechanism integration, profile-driven approaches, scenario innovation, and team empowerment—to establish a closed-loop system for precision education comprising “identification-supply-intervention-evaluation,” thereby facilitating the transition of ideological and political work from “mass-oriented flooding” to “precision-oriented drip irrigation,” and shifting from experience-driven models to data-driven approaches, ultimately achieving deep integration and value co-creation between educational new infrastructure and precision education within the “Comprehensive Ideological and Political Work” framework.

Keywords

Comprehensive Ideological and Political Work Framework, New Infrastructure for Education, Precision Education, Deep Integration, Digital Transformation

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 问题提出

2021年7月，教育部等六部门印发《关于推进教育新型基础设施建设构建高质量教育支撑体系的指导意见》，明确提出教育新型基础设施建设(后简称：教育新基建)是以新发展理念为引领、以信息化为主导、面向教育高质量发展需要的新型基础设施体系[1]。这一战略部署为高校思想政治工作注入了强劲的技术动能。与此同时，“大思政”格局的构建要求将思想政治工作贯穿教育教学全过程，实现思政课程与课程思政同向同行、思政小课堂与社会大课堂有机衔接[2]。教育新基建的技术优势与“大思政”格局的系统诉求之间存在着深刻的内在关联：前者为后者提供技术底座与实现工具，后者为前者指明价值方向与应用场景。

然而，在实践层面，两者的深度融合远非水到渠成。当前，思政教育仍存在一些现实短板，如技术应用浮于表面，缺少适配思政场景的“数据底座”，教学供给“一刀切”、精准引导不足；育人资源分散，校内校外、线上线下、各学段资源难以互通，全域融合格局尚未成型[3]。如何在“大思政”格局的整体视野下，充分释放教育新基建的赋能效应，实现精准育人的系统性跃升，已成为新时代高校思想政治工作亟待破解的重大命题。

从更深层次来看，这一命题的提出有着鲜明的时代背景。国家明确部署“完善立德树人机制，推进

大中小学思政课一体化改革创新,推进教育数字化”、“深入实施教育数字化战略,全面实施‘人工智能+教育’行动”,标志着数智赋能思政教育已上升为国家教育战略。教育新基建正是这一战略在基础设施层面的具体部署。而“大思政”格局的提出,则是对思想政治工作规律、教书育人规律、学生成长规律的深刻把握。两者的交汇点在于:数字化技术为解决思政教育长期存在的针对性不强、亲和力不足、实效性不高等问题提供了新的可能;而“大思政”格局则为技术应用指明了价值方向,防止技术赋能陷入“为技术而技术”的工具主义陷阱。因此,探讨两者的深度融合,既是回应时代命题的理论自觉,也是推动实践变革的现实需要。

2. 实践探索与现实困境的融合现状审视

2.1. 从技术嵌入到范式重构的实践探索

近年来,各高校在推动教育新基建与精准育人融合方面进行了积极探索,呈现出从浅层应用向深层变革演进的态势。在平台建设层面,部分高校打破信息孤岛,整合多源数据构建综合性数字思政平台。以西安交通大学为例,该校通过建设学生工作大数据分析与服务平台,横向联通招生、就业、教学、学工等业务数据,纵向采集学生从入学前到毕业后的全周期数据,实现了数据的全口径采集与整合共享[4]。这种平台化的建设思路,使得原本分散于各部门的学生信息得以汇聚,为精准思政奠定了数据基础。在场景创新层面,虚拟仿真(VR)、增强现实(AR)、AI数字人等前沿技术被引入思政课堂。一些高校利用VR技术构建红色教育资源库,让学生在沉浸式体验中感受革命精神;利用AI数字人技术打造虚拟思政教师,提供全天候的智能问答与学习辅导。“数字马院”“智慧教室”等新型教学空间的建设,也极大地丰富了思政课的教学形态[1]。在资源建设层面,依托云计算与大数据技术,整合红色场馆、实践基地等资源,搭建“云端实践地图”,实现优质资源的跨区域共享,这种资源共享机制,在一定程度上弥合了不同高校之间的“数字鸿沟”,推动了思政教育的均衡发展[5]。这些探索表明,教育新基建与思政育人的融合正在从浅层的“技术嵌入”走向深层的“范式重构”。

从更宏观的视野来看,数字技术赋能高校精准思政已呈现出清晰的范式转变特征:育人理念从“大水漫灌”到“精准滴灌”的范式转变、育人过程从“终末评价”到“过程干预”的机制重构、育人模式从“经验驱动”到“数据驱动”的能级提升[4][6]。这一转变正是“大思政”格局下教育新基建与精准育人深度融合的核心指向。

2.2. 现实中深度融合的三重障碍困境

尽管实践探索方兴未艾,但教育新基建与精准育人的深度融合仍面临多重现实障碍[7]。

(1) 数据孤岛与协同壁垒制约育人合力形成。“大思政”格局的本质要求是全员、全过程、全方位育人,这必然要求教务、学工、后勤、就业等各部门之间实现数据的互联互通与资源的协同配置[3]。从组织变革理论视角来看,高校各部门长期形成的职能边界与利益格局,是数据共享的深层阻碍。现有管理模式,数据往往被各部门分别持有,缺乏透明性和流动性[7]。财务系统的消费数据、教务系统的学业数据、学工系统的心理档案本应构成学生成长的完整画像,却因管理权限分割形成信息孤岛[8]。数据壁垒不仅制约了精准识别的能力,更阻碍了协同育人机制的形成。这一困境的直接后果是育人工作缺乏统一的数据支撑,各部门各自为政,难以形成精准协同的育人合力。

(2) 精准供给能力不足导致育人效果打折扣。“大思政”格局强调因事而化、因时而进、因势而新,这对思政教育内容的精准性、方式的适配性提出了更高要求[2]。然而,当前许多高校的思政教育仍以“一刀切”的标准化供给为主,难以回应不同专业、不同年级、不同思想状况学生的差异化需求[1]。精准识别难、精准供给难、精准评估难的三重困境,使得“大思政”格局下的精准育人往往停留在理念层面。问题的根

源在于：传统的思政工作缺乏对学生个体差异的精细把握，对教育对象的认识往往停留在经验判断层面，难以为不同学生提供真正契合其需求的教育内容与方式。这种供给侧的粗放，必然导致需求侧的“供需脱节”——学生觉得思政课“不解渴”“不管用”，思政教育的思想引领和价值塑造功能难以充分发挥。

(3) 教师数智素养与数据伦理风险的双重挑战。教育新基建的深度应用要求思政课教师具备基本的信息技术使用能力及信息化教学能力[1]。然而，当前部分教师的信息素养相对薄弱，尤其是在数据处理、智能工具应用等方面存在明显短板，难以胜任数据驱动的精准育人工作[9]。线上教学过程中暴露出的信息操作不熟练、社会资源整合能力不足等问题，正是这一短板的集中体现。与此同时，数据采集与应用过程中的隐私保护问题日益突出。学生画像的构建不可避免地涉及个人敏感信息，如何在精准育人与数据安全之间寻求平衡，成为融合实践不可回避的伦理难题[8]。

3. 深度融合的理论逻辑

教育新基建与精准育人在“大思政”格局下的深度融合，并非简单的技术叠加，而是有着深刻的理论逻辑支撑[10]。

3.1. 从碎片化到整体性的范式跃迁

系统论认为，系统的整体功能大于各组成部分功能之和。“大思政”格局本质上是一个系统工程，强调育人要素的系统整合与育人过程的全域贯通。“大思政”格局是“把多种具有思想政治教育功能的因素通过特定的活动或联系机制整合起来而形成的整体形态”。这一整体形态的构建，要求打破思政课教学与日常思政教育之间、思政课程与课程思政之间、学校教育与社会教育之间的边界，实现育人资源的系统配置与育人力量的整体协同。教育新基建为此提供了技术可能。通过构建覆盖信息网络、平台体系、数字资源、智慧校园的新型基础设施体系，可以实现育人数据的全口径采集以解决“信息不全”的问题、育人资源的全链条整合以解决“资源分散”的问题、育人过程的全周期追踪以解决“衔接不畅”的问题。这种系统性的技术支撑，使得“大思政”格局从理念构想走向实践可能。正如有学者指出，“大思政”格局要求将多种具有思想政治教育功能的因素通过特定的活动或联系机制整合起来而形成整体形态。教育新基建正是实现这种整合的关键纽带。

3.2. 从粗放式到精细化的方法论转换

精准思维的核心要义在于强调对象差异性，提出针对性策略，体现了具体问题具体分析的马克思主义方法论精髓。它要求我们在认识和改造世界的过程中，通过对事物进行深入分析和准确研判，于纷繁复杂中直奔主题，于千头万绪中切中要害。在“大思政”格局下，精准思想政治工作要求从“大水漫灌”转向“精准滴灌”，从“千人一面”转向“一人一策”。教育新基建为精准思维的落地提供了技术支撑。它依托大数据、人工智能等技术，可以对学生群体和个体进行精准识别、精准分析、精准决策、精准追踪。精准思政的实质，正是将精准思维贯穿于思想政治工作的全过程，实现从经验判断到数据洞察的认知升级。

3.3. 从技术赋能到育人归旨的价值锚定

教育新基建与精准育人的深度融合，必须始终坚守立德树人的根本方向。技术是手段，育人是目的。无论是大数据分析、人工智能应用还是智慧平台建设，都应服务于“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本问题。在深度融合的过程中，要辩证把握工具理性与价值理性的关系，防止技术异化、数据至上冲淡育人本质。如果离开了这一价值锚定，技术赋能就可能滑向“技术异化”——数据成为监控学生的工具，算法成为规训学生的手段，思政教育的人文关怀精神将在技术理性的膨胀中被消解。

从批判性数据研究的视角来看，数字画像技术内含着潜在的规训效应。当学生被持续追踪、分类和

标签化时，画像可能从描述性工具转变为规范性力量——学生可能被画像所定义，其发展潜力被固化在特定的标签之内。因此，在深度融合的过程中，要辩证把握工具理性与价值理性的关系。一方面，要充分释放技术的工具理性优势——提高效率、增强精准、拓展场景；另一方面，更要坚守价值理性的统摄地位——确保技术应用始终服务于立德树人的根本目标。技术赋能必须围绕育人目标展开，而非让育人目标迁就技术逻辑。有学者精辟地指出，人工智能赋能高校思政教育的合理搭建，本质上是价值理性与工具理性的辩证统一过程。

4. 深度融合的实践路径

基于上述理论逻辑，教育新基建与精准育人在“大思政”格局下的深度融合，需要从机制、技术、场景与队伍四个维度协同推进，构建起“数据驱动、精准施策、系统协同”的育人新范式。

4.1. 构建“识别 - 供给 - 干预 - 评估”的精准育人闭环以实现机制融通

深度融合的首要任务是打破部门壁垒，建立贯通的数据治理与协同育人机制。具体而言，应构建“精准识别 - 精准供给 - 精准干预 - 精准评估”的闭环体系。精准育人闭环机制示意图见图 1。在精准识别环节，通过整合招生、教务、学工、后勤、就业等多源数据，建立学生全周期数据档案。这一环节的关键在于实现数据的全口径采集与标准化处理，使不同部门、不同格式的数据能够在同一平台上互联互通。在精准供给环节，基于学生画像实现教育内容的个性化推送与精准匹配。供给的精准性不仅体现在内容选择上，还体现在呈现方式、推送时机和传递渠道的适配性上。在精准干预环节，建立分级预警与联动响应机制，对思想困惑、心理危机等问题早发现、早引导。预警机制的设计应遵循“黄 - 橙 - 红”三级梯度，不同级别对应不同的响应策略与资源配置。在精准评估环节，构建过程性、动态化的评价体系，打破传统“一考定论”的主观评价局限。评估的目的不是“打分排名”，而是“以评促改”——通过对教育效果的持续追踪与分析，为策略优化提供依据。

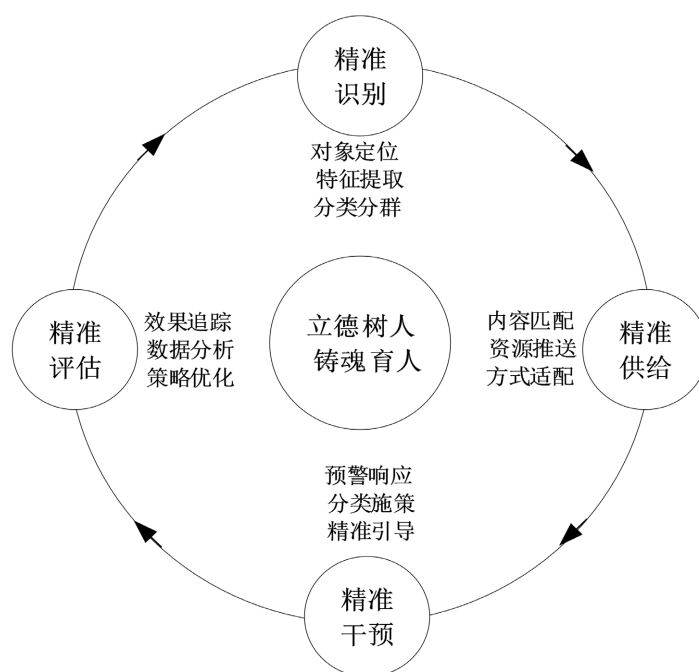


Figure 1. Schematic diagram of the precision education closed-loop mechanism
图 1. 精准育人闭环机制示意图

这一闭环机制的运转，需要以教育新基建为技术底座，提供数据采集、存储、分析的能力支撑。以“大思政”格局为组织保障，提供跨部门协同的制度框架，最终实现育人全流程的精准化与系统化。

4.2. 以多维数据支撑精准识别与分类施策实现画像驱动

数字画像是连接教育新基建与精准育人的核心技术载体。依托教育新基建造建的数据采集与分析系统，可以从思想认知、行为实践、成长需求等多个维度构建学生数字画像。思想认知画像聚焦学生的价值观念、政治认同与理想信念。其数据来源包括课程学习中的理论回应、互动讨论中的观点表达、主题教育活动中的思想反馈等。经过分析处理后，可呈现价值取向及稳定度、政治认同表达强度、理想信念目标清晰度等结构化的认知特征。行为实践画像追踪学生的学习投入、社交模式与活动参与。其数据来源包括学习平台的访问记录、校园卡消费记录、社团活动参与记录等过程性痕迹。通过对这些行为序列的分析，可以识别学习投入水平、社交互动方式、校园参与程度等实践特征。成长需求画像识别学生在学业发展、职业规划、心理疏导等方面的诉求。其数据来源包括学业咨询记录、职业规划服务使用记录、心理求助记录等。经过提炼，可呈现学业发展侧重点、职业规划清晰度、心理支持需求水平等需求特征。

上述三类画像的建构与运用遵循“数据采集 - 特征提取 - 实践应用”的递进逻辑，其整体架构如图2所示。数据层位于底部，汇集学生在课堂学习、校园生活与成长发展中的多源过程性数据，作为画像构建的原料基础；画像层居于中部，以前文所述三类画像的九个标签为核心，将原始数据转化为具有育人指向的结构化特征；应用层居于顶部，承接画像输出，直接服务于群体分型与分类施策。三层之间以箭头连接，下层为上层提供支撑，上层为下层明确方向——画像层向上驱动精准施策，向下反馈数据需求，形成“数据 - 画像 - 应用”的完整链条。读者自上而下可追溯任一育人策略的数据依据，自下而上可理解每一类数据最终的育人指向。

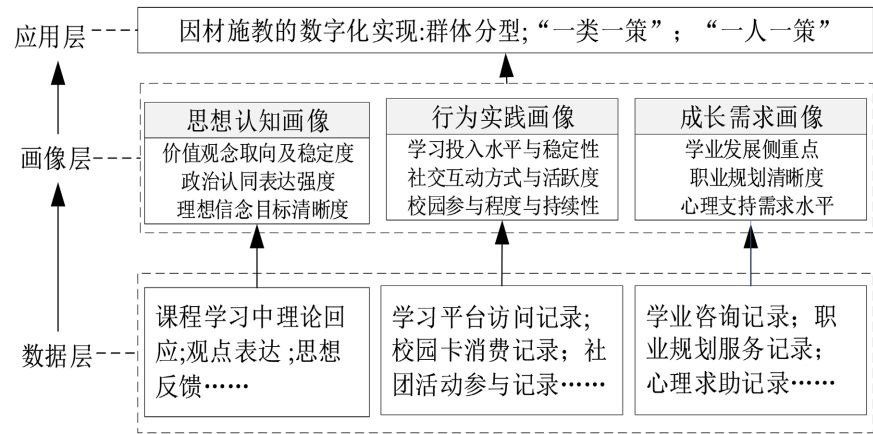


Figure 2. Multidimensional precision identification and classified intervention system driven by digital profiling
图2. 数字画像驱动的多维精准识别与分类施策体系

基于画像的群体分型是实现精准育人的关键环节。通过聚类分析等算法，可以将具有相似特征的学生归入同一类型群体。如经济困难但学业优异者属于“励志型”，多重危机叠加者属于“风险型”，创新能力突出但资源不足者属于“潜力型”等。据此制定差异化的引导策略。这种从“千人一面”到“千人千面”的转变，正是“大思政”格局下因材施教原则的数字化实现。

4.3. 以数智技术重塑思政育人的时空形态实现场景创新

“大思政”格局强调思政小课堂与社会大课堂的有机结合。教育新基建为此提供了丰富的场景创新

可能。(1) 依托 VR/AR 等技术打造沉浸式教学场景,将红色基因、时代精神转化为可感可及的育人资源和沉浸式学习体验。例如:学生可以“走进”中共一大会址、“参与”改革开放重大决策场景,在身临其境中获得情感共鸣与价值认同。(2) 依托 5G 与移动互联网技术,突破传统课堂的时空边界,实现“人人、处处、时时可学”的泛在学习环境。微课、慕课、直播课等多样化的教学形式,满足了不同学习习惯学生的个性化需求。(3) 依托 AI 与大数据技术,构建智慧学习空间。AI 数字人教师可以提供 24 小时在线的智能问答;智能推荐引擎可以根据学生的学习进度和兴趣偏好推送个性化学习资源;智能分析系统可以实时监测学习效果并动态调整教学策略。(4) 依托数字平台实现校内校外、线上线下育人资源的互联互通,构建“空间融通、校际协同、多元联动”的智慧教育新形态。校外实践基地的育人资源可以通过线上平台“走进”课堂;不同高校的优质课程可以通过共享平台实现跨校选修;理论与实践、学校与社会之间的壁垒在数字空间中被打通。

场景创新的核心逻辑在于以数智技术拓展育人的时空维度,以精准供给提升育人的情感温度,最终实现“大思政”格局下思政教育从“物理拼接”向“化学反应”的转变。

4.4. 以数字素养提升驱动育人能力升级以实现队伍赋能

教育新基建与精准育人的深度融合,最终要落实到人的层面。一方面,要系统提升思政工作者的数字素养,聚焦数据解读、智能工具运用、技术风险处置等核心能力开展常态化培训。教育新基建背景下,思政课教师不仅要“传道授业解惑”,还要具备数据解读、智能工具应用、网络舆情研判等数字化能力。高校应建立分层分类的培训体系。基础层培训面向全体教师,侧重数据意识和基础工具使用;提升层培训面向骨干教师,侧重数据分析和精准教学;专家层培训面向领军人才,侧重智能技术前沿与教学模式创新。另一方面,要坚守“人主导、机辅助”的基本原则,合理构建“人机协同”的工作格局。数智技术的深度介入,并不意味着“机器替代人”。相反,教师应主抓价值引领、情感沟通与思想引导,人工智能承担数据处理、资源推送与学情监测等辅助性工作。二者的合理分工,既能发挥技术的效率优势,又能守护教育的人文温度。在此基础上,还应建立跨学科的协同育人团队,促进思政课教师与专业课教师、辅导员与管理人员的协同联动,使教育新基建的技术优势转化为全员育人的整体效能。“大思政”格局要求思政课程与课程思政同向同行,这必然要求不同学科背景的教师协同合作。高校应建立思政课教师与专业课教师、辅导员与管理人员之间的常态化协同机制——集体备课、案例共享、联合教研、协同育人——使教育新基建的技术优势转化为全员育人的整体效能。

5. 结语

在“大思政”格局下推动教育新基建与精准育人的深度融合,既是教育数字化转型的时代要求,也是落实立德树人根本任务的战略选择。这一融合的深层逻辑,在于以系统思维统合育人要素、以精准思维提升育人效能、以价值引领锚定育人方向。论文从系统论视角揭示了教育新基建赋能“大思政”格局整合的内在机理,从精准思维视角阐明了从经验驱动向数据驱动转变的方法论意义,从价值引领视角辨析了工具理性与价值理性辩证统一的根本原则——这三个理论维度的交叉互构,构成了深度融合的理论基础,也为实践路径的设计提供了逻辑指引。

当前,融合实践仍面临数据孤岛、精准不足、能力滞后等多重困境,亟须从机制融通、画像驱动、场景创新与队伍赋能四个维度协同发力。展望未来,随着教育新基建的持续推进与数智技术的不断迭代,高校思政工作将迎来更为深刻的变革。但无论技术如何演进,都必须始终坚守“以道驭术、以魂统技”的基本原则,确保技术赋能始终服务于育人目标,推动“大思政”格局下的精准育人从理念走向现实,从愿景走向常态,为培养堪当民族复兴重任的时代新人提供坚实支撑。

基金项目

湖南省教育科学“十四五”规划课题,“人工智能时代高校精准思政的内涵及对策研究”(课题批准号:XJK21BDY003)。

参考文献

- [1] 教育部等六部门关于推进教育新型基础设施建设构建高质量教育支撑体系的指导意见[EB/OL]. 2021-07-01. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s3342/202107/t20210720_545783.html, 2026-08-21.
- [2] 逢索. 高校实施精准思政的核心理念与路径选择[J]. 思想理论教育, 2020(5): 102-106.
- [3] 徐艳国. 以精准思维深入推动新时代高校思政改革[J]. 中国高等教育, 2019(1): 1.
- [4] 周远. 精准思政: 新时代高校思想政治工作的新理念与新模式[J]. 思想理论教育, 2020(8): 100-106.
- [5] 吴满意, 王丽鸽. 从精准到智慧: 思想政治教育创新发展的根本态势分析[J]. 教学与研究, 2019(4): 198-204.
- [6] 胡丽萍. 基于数字化的大学生群体画像与精准思政教育探索[J]. 佳木斯职业学院学报, 2026, 42(7): 127-129.
- [7] 王静, 唐志文. 新发展阶段高校学生精准资助的价值意蕴、现实境遇与实践向度[J]. 思想理论教育, 2024(11): 106-111.
- [8] 王丹丹, 石海涛, 肖川. 数字技术赋能高校“精准思政”的价值意蕴、内在机理与靶向路径[J]. 教育理论与实践, 2026, 46(15): 39-44.
- [9] 曾咏辉, 杨爱华. 数字画像驱动视域下大学生择业观引导探讨[J]. 当代教育论坛, 2026, 41(2): 18-26.
- [10] 刘富才, 王思涵. 数智技术嵌入与赋能高校精准思政的机理、意蕴与革新[J]. 中国高校科技, 2026(2): 14-19.