

AI赋能高职院校内部质量保障体系研究述评

贾 慧, 李宝昌*

上海农林职业技术学院质量管理处, 上海

收稿日期: 2026年8月13日; 录用日期: 2026年9月14日; 发布日期: 2026年9月20日

摘 要

人工智能技术正深刻影响着高等职业教育, 高职院校内部质量保障体系智能化转型已成为研究焦点。本文从发展脉络、主要维度、现实困境与应对策略等方面, 系统梳理了AI赋能高职院校内部质量保障体系的研究进展, 发现: AI技术在教学质量评价智能化、教学监测过程化、内部治理体系重构等维度取得显著进展, 仍面临基础投入不足、制度规范缺失、数据伦理风险及教师素养欠缺等现实挑战。未来研究应加强实证检验、构建系统性框架、深化伦理治理研究并拓展特色化应用场景, 推动高职教育质量保障“智能化”发展。

关键词

人工智能, 高职院校, 内部质量保障体系, 教学质量评价, 教育数字化

A Review of Research on AI-Empowered Internal Quality Assurance Systems in Higher Vocational Colleges

Hui Jia, Baochang Li*

Department of Quality Management, Shanghai Vocational College of Agriculture and Forestry, Shanghai

Received: August 13, 2026; accepted: September 14, 2026; published: September 20, 2026

Abstract

The rapid development of artificial intelligence technology provides new momentum for the intelligent transformation of internal quality assurance systems in higher vocational colleges. This paper systematically reviews the research progress on AI-empowered internal quality assurance

*通讯作者。

文章引用: 贾慧, 李宝昌. AI 赋能高职院校内部质量保障体系研究述评[J]. 教育进展, 2026, 16(9): 1348-1353.
DOI: 10.12677/ae.2026.1692030

systems in higher vocational colleges, covering developmental trajectories, major dimensions, practical dilemmas, and coping strategies. The review reveals that AI technology has achieved notable progress in areas such as intelligent teaching quality evaluation, process-oriented teaching monitoring, and reconstruction of internal governance systems. However, challenges remain, including insufficient infrastructure investment, lack of institutional frameworks, data ethics risks, and inadequate teacher digital literacy. Future research should strengthen empirical verification, build systematic frameworks, deepen ethical governance studies, and expand application scenarios tailored to vocational characteristics, so as to facilitate the fundamental leap of quality assurance in higher vocational education from “digitalization” to “intelligentization.”

Keywords

Artificial Intelligence, Higher Vocational Colleges, Internal Quality Assurance System, Teaching Quality Evaluation, Educational Digitalization

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution-NonCommercial International License (CC BY-NC 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着教育数字化转型的深入推进,人工智能技术正深刻影响着高等职业教育。高职院校内部质量保障体系作为保障人才培养质量的核心制度设计,其智能化转型已成为研究焦点。教育质量始终是高职教育研究的核心议题,研究视角聚焦理论框架、实践应用与成效评估,强调要加强人工智能在教育评价中的应用[1]。因此,系统梳理 AI 赋能高职院校内部质量保障体系的研究进展,对于明确研究现状、识别研究不足和展望未来方向具有重要意义。

2. 研究方法

为把握研究前沿,本研究以中国知网为核心数据库,检索时间跨度截至到 2026 年 8 月。检索主题词设定为“高职院校内部质量保障体系”“AI 赋能(高职院校)”,共获得初始文献 196 篇。经逐篇阅读摘要与全文,最终纳入有效文献 22 篇进行系统性编码与分析。在此基础上,采用主题综合法对文献进行归纳分析,构建综述的逻辑分析框架。

3. 研究概况与发展脉络

3.1. 高职院校内部质量保证体系研究的历史演进

我国高职院校内部质量保证体系研究已有一定的理论积淀。20 世纪 90 年代以来,研究重点从聚焦质量保证体系的基本理论和体系完善对策,逐步发展到院校评估质量管理,再到内部质量保证体系诊断与改进[2]。教育部推动的职业院校教学工作诊断与改进制度,坚持“需求导向、自我保证、多元诊断、重在改进”的工作方针,切实发挥高职院校的教育质量保证主体作用,不断完善内部质量保证制度体系和运行机制,成为高职院校内部质量保证体系建设的重要政策驱动力[3]。高职院校内部质量保证体系呈现出从外部规制到内生建构的发展轨迹,必须树立系统观念、问题导向、目标牵引和以人为本的方法论[4]。在价值维度上,更加注重育人成效的“价值理性”;在治理维度上,更加注重多元协同的“共治格局”;在技术维度上,更加注重动态的监测预警[5]。

数智化是未来高职院校内部质量保证体系建设的核心引擎。一方面, 高职院校传统内部质量保证体系存在着内生动力不足、质量标准体系滞后、质量数据采集困难等现实困难; 另一方面, 现有评价体系表现出明显的静态化特征, 评价资料多依赖周期性总结报告, 缺乏对教学全过程的实时捕捉[6]。这些局限为人工智能技术的介入提供了现实需求。

3.2. AI 赋能高职教育质量保障的研究兴起

近年来, 人工智能赋能高职教育质量保障的研究迅速增长。研究者从不同角度探讨了 AI 技术的赋能路径, 从单一技术应用到系统重构的深化趋势日益明显, 揭示了信息化在提升质量管理中的关键作用, 并指出未来需加强大数据、人工智能等技术在教育评价中的深度应用。有学者基于赋权增能理论, 系统剖析了 AI 推动高职教育高质量发展的机制, 形成“实时感知-智能诊断-自动预警-精准干预-效果追踪”的持续闭环机制[7]; 也有学者从“技术-教育-价值”三重逻辑耦合的视角, 阐释人工智能赋能高职学生发展增值评价的内在机理, 聚焦学生个体发展的“成长画像”、教育治理的“数据驱动”和社会服务的“能力认同”[8]。这些研究为 AI 赋能高职教育质量保障提供了理论基础和机制参照。

4. AI 赋能内部质量保证体系的主要维度

4.1. 教学质量评价的智能化转型

人工智能赋能教学质量评价是当前研究最为集中的领域。AI 技术的核心价值体现在四个方面: 打造多元主体合作评价网络、构建动态多维评价指标体系、创新智能精准评价方法和形成持续闭环评价过程[7]。传统评价模式依赖静态数据、过程性评价缺失等问题, 在 AI 技术介入后有望得到根本性改善, 重在提升教学评价效率、赋能过程性评价和支持教学动态改进[9]。

在技术路径上, 深度学习技术被应用于教学质量监测与评价。有研究构建了以融合双向结构、注意力机制与残差连接的深度 LSTM 网络为核心模型的数据驱动评价新范式, 设计了涵盖课堂效果、学生能力、资源应用、师生互动与课程创新的五维立体评价指标体系[10]。人工智能技术支持的多模态数据分析, 可将情感分析与文本挖掘引入质性评价, 推动评价逻辑从“经验驱动”向“数据驱动”转变[11]。智能体技术通过实时感知与全域解析, 使质量评价从离散判断转向持续进化的智能治理系统[12]。生成式人工智能的应用进一步助力以教师为主导的智能信息采集体系构建, 促进教与学现场的证据化诊断与反馈, 助推教学轨迹的全过程追踪与描绘[12]。

4.2. 教学质量监测的过程性变革

在质量监测方面, AI 技术推动实现了从“静态评价”向“动态监测”的转变。基于卓越绩效评价与人工智能构建的教学质量管理体系, 依托智能摄像头、智慧教室系统采集师生互动行为, 借助大语言模型提取数据高维特征, 对教学过程中的薄弱环节进行精准识别, 为过程管理提供精确数据支撑[13]。数智化转型时代, 职业院校应基于全流程数据驱动、全方位动态预警、发展性多元评价、全链条机制联动的底层逻辑, 实施体系重构与流程再造, 为教学过程优化与人才培养保障提供了关键技术支撑[6]。

4.3. 内部治理体系的智能化重构

人工智能对高职院校内部质量保证体系的赋能不仅限于技术工具层面, 更涉及治理体系的深层变革。人工智能以技术赋能“组织优化-结构重塑-秩序再造”为内在逻辑, 构成了 AI 赋能高职院校内部治理的基本内容和行动框架。在具体路径上, 有研究从系统设计、价值耦合、数据依托和主体驱动四个维度构建具有中国特色的职业教育增值评价模型, 促进学生全面发展、教师专业发展和职业院校效能提升[14]。

同时, 基于计算机视觉和自然语言处理等技术, 形成了“数据采集 - 智能分析 - 精准干预 - 持续优化”的闭环保障机制[15]。这些探索表明, AI 赋能正在从单一的教学评价扩展至覆盖教师发展、学生成长、治理决策的全方位质量保障体系。

5. 赋能困境与应对策略

5.1. 现实困境

尽管 AI 赋能前景广阔, 但现有研究也揭示了多重现实困境。其中, 基础投入不足与资源保障梗阻是普遍制约因素; 组织架构僵化与制度规范缺失阻碍了技术的有效嵌入; 数据安全风险与伦理问题不容忽视[16]。智能评价算法的偏误可能破坏教学决策的质量与公平性, 智能评价数据挖掘可能违反信息道德界限[17]。此外, 教师数字素养欠缺也是一个关键瓶颈[18]。

5.2. 应对策略

针对上述困境, 研究者提出了多维度的应对策略。主要包括: 强化智能理念与创新思维, 突出数字化治理的理论引导; 加强资源保障, 夯实治理前提; 优化多元协同组织架构, 明确主体结构与技术定位; 建立标准规则与制度体系, 完善保障手段; 防范伦理及安全风险, 完善数据伦理规约, 深化人机协同决策路径[16]。此外, 有研究建议从国家层面完善教育政策与资源配置, 从社会层面促进技术创新与多方协同的生态构建, 从高校层面聚焦教师与学生的能力提升与个性化支持[18]。

6. 研究展望

6.1. 现有研究的不足之处

AI 赋能高职院校内部质量保障体系的研究虽已取得一定进展, 但仍存在着以下四方面的不足, 具体表现为: 一是实证研究有待加强, 特别是 AI 技术对人才培养质量实际提升效果的追踪跟踪; 二是系统性研究框架亟待建立, 缺乏覆盖“标准 - 监测 - 评价 - 改进”的全流程设计; 三是伦理与治理研究需同步深化, 探索人机协同的质量治理新模式; 四是特色化应用场景有待拓展。

6.2. 后续研究的发展突破

首先, 加强实证研究。构建 AI 赋能高职院校内部质量保障体系研究需要以扎根性实践为逻辑起点, 在形成共识、凝聚策略和养成习性的三重机制中, 加强自主性知识体系建设[19]。为此, 我们要在已有理论探讨和策略建构的基础上, 在借鉴国际经验和结合院校实际的基础上, 对核心概念“AI 赋能”和“高职院校内部质量保障体系”进行学术话语建设, 强调学校自我评价和质量文化的重要性, 探索内部评估与协商性评估的有机结合[20]。同时, 强调方法论的综合创新, 打通学术话语与实践话语的双向循环, 通过循证研究探索内部质量保障实践的有效性、针对性和操作性, 逐步形成符合自身办学特色与发展实际的内部保障体系, 加强对 AI 技术对人才培养质量实际提升效果的追踪评估。

其次, 建立系统性研究框架。如何构建覆盖质量生成全过程的智能化闭环体系, 是 AI 赋能高职院校内部质量保障体系未来研究的重要方向。在教育数字化的时代背景下, 我们要以全面质量管理理论和 PDCA 循环管理理论为基础, 对高职院校的专业、课程、教材、教师、实习实训等关键要素进行联动改革, 形成内部质量保障体系的有效闭环。同时, 注重实质标准和程序标准的研究力度, 处理好教育充满活力和管理富有成效的基本矛盾, 兼顾内部质量保障体系的主动建构和规范管理, 实现价值理性和工具理性的有机融合, 充分激活体系构建的渗透意识, 不断提高保障体系的创新效率, 逐步增强保障活动的实践成效[21]。

再次, 深化伦理与治理协同研究。随着 AI 技术深度嵌入高职院校内部质量保障体系, 算法偏见、数据隐私、人机关系等伦理问题将日益凸显。未来研究需要在技术创新与伦理规范之间寻求平衡, 探索人机协同的质量治理新模式。从组织变革理论来看, AI 赋能高职院校内部保障体系是一个“解冻传统惯性——技术倒逼结构调整——制度固化新型秩序”的螺旋上升过程, 关注结构变化、技术变革、人员变革与任务变革的协同演化; 同时, 技术哲学强调技术是工具, 更要关注价值。我们不仅要关心评价数据, 更要关心这些数据到底如何改变了看得见的地方, 重新思考“高职教育”的意义价值, 积极应对人工智能赋能高职教育教学与学习, 在追求创新与进步的过程中, 确保高职教育的公正性、伦理原则和人文关怀得到充分体现。

最后, 拓展特色化应用场景。高职教育具有鲜明的产教融合、工学结合特征。“产教融合是职业教育作为类型教育存在的属性体现, 也是职业教育的本质要求, 在中国式现代化进程中赋能职业教育的高质量发展。”[22] AI 赋能质量保障体系必须充分考虑这一特殊性, 以办学能力高水平、产教融合高质量为目标, 将行业企业标准、岗位能力要求等职业教育特色元素融入智能化质量评价体系, 着力培养大国工匠、能工巧匠、高技能人才。

总之, AI 赋能高职院校内部质量保障体系正处于从概念探索向实践深化的重要阶段。未来研究应以技术赋能为手段、以质量提升为目标、以人的发展为归宿, 构建“AI 赋能高职院校内部质量保障体系”的分析模型(图 1), 推动高职教育质量保障体系实现从“数字化”到“智能化”的根本性跨越。

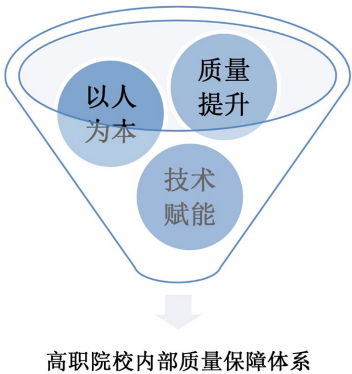


Figure 1. Analytical model of the AI-enhanced internal quality assurance system in higher vocational institutions

图 1. AI 赋能高职院校内部质量保障体系分析模型示意图

基金项目

上海高职院校教学诊改专委会 2025 年度重点课题(项目编号 2025ZGZD02); 2025 年上海农林职业技术学院教学研究课题(项目编号 JY6-0000-25-08)。

参考文献

- [1] 崔鹏, 张经纬, 霍磊. 高职院校内部质量保证体系发展脉络及研究趋势——基于 CNKI 文献的可视化分析[J]. 昆明冶金职业大学学报, 2026(2): 7-15.
- [2] 刘凤存. 近十年我国高职院校内部质量保障体系研究述评[J]. 职教通讯, 2016(4): 58-61, 65.
- [3] 李广杰. 高职院校内部质量保证体系的时代意蕴、现实挑战和实施路径[J]. 广东轻工职业技术学院学报, 2024(4): 34-38.

-
- [4] 周光礼. 建构高校内部质量保障体系: 理论框架与行动框架[J]. 现代大学教育, 2024, 40(6): 1-9.
- [5] 燕皎云, 马廷淮, 吴明忠. 高校内部质量保障体系建设: 演进历程、转型升级与发展展望[J]. 中国大学教学, 2025(12): 59-67.
- [6] 龙吟, 徐娟. 数智化赋能高职教育教学质量保障体系建设研究[J]. 江西职业技术大学学报, 2026(1): 18-22.
- [7] 高纯. 人工智能赋能高职院校质量评价的价值逻辑、困境挑战与实践路径[J]. 宁波职业技术大学学报, 2026(2): 7-15.
- [8] 徐春艳. 人工智能赋能高职学生发展增值评价: 三重逻辑耦合、价值重构与实践路径[J]. 机械职业教育, 2025(12): 32-35.
- [9] 陈菲. 人工智能赋能高职课堂教学评价: 价值意蕴、角色定位与实现进路[J]. 科教文汇, 2026(9): 162-166.
- [10] 冯宇铭, 边缘. 深度学习技术在高职院校教学质量监测与评价体系中的应用研究[J]. 电脑知识与技术, 2025, 21(30): 36-38.
- [11] 郭佳楠. 价值·风险·策略: 生成式人工智能赋能高职课堂教学评价的三维探赜[J]. 职业教育研究, 2025(12): 47-56.
- [12] 李薇, 马中宝, 刘玉兵, 石晶欣. 基于卓越绩效评价与人工智能的高职院校教学质量管理体系构建研究[N]. 新乡日报, 2026-02-02(003).
- [13] 蒋慧芳, 曾文婕. 生成式人工智能推动教育评价转型[J]. 中国教育学刊, 2025(8): 41-48.
- [14] 杨珍珍. 人工智能赋能职业教育增值评价的逻辑取向与路径探索[J]. 职业教育研究, 2024(5): 19-26.
- [15] 姚建英, 张春全. 人工智能赋能高校教学质量保障体系建设[J]. 秦智, 2026(1): 171-173.
- [16] 陈林, 刘浩. 人工智能嵌入高职院校内部治理: 价值机理、现实困境与优化策略[J]. 职业技术教育, 2025(10): 45-51.
- [17] 易佳, 郭丽君. 人工智能技术赋能高职教育质量评价的优势、局限与未来发展[J]. 中国农业教育, 2024(2): 51-61.
- [18] 刘晓, 王露莹. “双高计划”高职院校办学评价: 理论审视与现实思考[J]. 高等工程教育研究, 2022, 70(5): 139-143.
- [19] 霍力言, 杜宝杰. 对话与生成: 中国教育学自主知识体系的构建之道[J]. 教育研究, 2026(5): 18-31.
- [20] 周光礼, 胡翔. 建构高校内部质量体系: 国际经验与中国路径[J]. 国家教育行政学院学报, 2024(7): 3-9.
- [21] 陆宇正, 邱白丽. 职业教育教学质量保障体系构建成效评估——基于职业本科院校教学质量报告的文本分析[J]. 中国职业技术教育, 2025(10): 77-88.
- [22] 朱德全. 构建产教融合的职业教育体系: 历史嬗变与现代化选择[J]. 教育研究, 2026(1): 4-14.