

AIGC背景下高校会计本科生数字素养的培育策略

李文瑶

江西理工大学经济管理学院, 江西 赣州

收稿日期: 2026年8月13日; 录用日期: 2026年9月14日; 发布日期: 2026年9月20日

摘要

随着生成式人工智能(简称AIGC)技术在会计领域应用的日益深入, 推动了会计工作的数字化变革, 对会计人员的数字素养也提出了全新要求。作为会计人才的重要供给端, 高校有必要探索在AIGC赋能背景下的人才数字素养培育模式。本文首先分析了高校会计本科生数字素养培育的现状其原因, 而后提出了构建“学生-教师”双主体协同赋能机制、打造集成AIGC技术的高校实训平台、深化产教融合育人模式以及加强政策制度引导的培育策略, 结合具体高校实践案例, 以期在AIGC时代培养出更多符合行业需求的高数字素养会计人才提供理论参考。

关键词

AIGC, 高校, 会计本科生, 数字素养, 培育

Cultivation Strategies for the Digital Literacy of Undergraduate Accounting Students in Universities under the AIGC Context

Wenyao Li

School of Economics and Management, Jiangxi University of Science and Technology, Ganzhou Jiangxi

Received: August 13, 2026; accepted: September 14, 2026; published: September 20, 2026

Abstract

With the increasingly in-depth application of generative artificial intelligence (AIGC) in the accounting field, the digital transformation of accounting work has been accelerated, placing new demands on the digital literacy of accounting professionals. As an important supplier of accounting talent,

universities need to explore talent cultivation models for digital literacy under the empowerment of AIGC. This paper first analyzes the current situation and underlying causes of digital literacy cultivation among undergraduate accounting students in universities. It then proposes cultivation strategies including the construction of a dual-subject collaborative empowerment mechanism involving both students and teachers, the development of university training platforms integrated with AIGC technologies, the deepening of the industry-education integration model, and the strengthening of policy and institutional guidance. Combined with practical cases from specific universities, this study aims to provide theoretical references for cultivating more accounting talents with high digital literacy who can meet industry demands in the AIGC era.

Keywords

AIGC, Universities, Undergraduate Accounting Students, Digital Literacy, Cultivation

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着 AIGC 技术的持续演进，其多模态内容生成与跨场景应用已深度渗透至新闻传播、广告营销及社交媒体等领域[1]，显著提升了信息生产效率，极大优化了社会生产生活效能。在会计领域，AIGC 实现了财务数据的自动化处理与分析[2]，降低了人为偏差导致的运营风险，为会计智能化提供了底层支撑。加之企业对于运营效率与风险管控的内生需求，进一步加速了智能技术与财务管理的深度融合，这对会计从业人员的数字素养提出了全新要求。高校会计专业作为培养会计人才的核心阵地，其传统会计课程体系尚未系统整合数据分析、AI 协同等关键能力要素，这使得高校会计本科生的数字素养与行业需求存在明显差距。在此背景下，如何有效培育高校会计本科生的数字素养已成为会计教育数字化转型的核心议题，这一议题的探讨不仅关乎会计专业的发展前景，更影响着未来财务人才的市场竞争力。本文首先分析了高校会计本科生数字素养培育的现状其原因，而后提出了若干培育策略，并结合一些已有的实践探索，以期在 AIGC 时代培养出更多符合行业需求的高数字素养会计人才提供理论参考。

2. 数字素养的定义

数字素养作为数字时代的关键能力，其概念经历了持续的演进与完善。1944 年以色列学者阿勒卡莱 Eshet-Alkalai 提出了这一概念，其认为数字素养是在数字化环境中运用技术工具完成任务并解决复杂问题的综合能力，强调其作为数字时代生存技能的核心地位[3]。随着数字技术的发展，2018 年联合国教科文组织进一步总结了数字素养的内涵，将其定义为安全、合理地运用数字技术进行信息获取、管理、理解、整合、评估及创新的复合能力，涵盖了计算机素养、信息通信技术素养、信息素养等多维要素[4]。综上，数字素养并非单纯的技术操作能力，而是融合技术应用、批判思维、伦理认知及创新实践于一体的综合素养体系[5]，包含技术应用能力、信息处理能力与社会参与能力的多维构念。

在 AIGC 背景下，高校会计本科生的数字素养可界定为学生有效运用智能技术工具并保持专业判断力的综合能力体系，具体包含三个方面：一是 AIGC 工具操作能力，即熟练掌握智能财务系统、自然语言处理工具，能够通过精准的指令设计实现人机协同作业；二是数据思维与批判能力，包括对数据的解读与验证、问题导向的分析能力；三是数据合规与信息安全意识，要求学生遵守数据隐私法规，避免将

敏感财务数据输入公开 AIGC 平台，同时能够识别 AI 生产内容的版权风险。

3. 高校会计本科生数字素养的现状与原因

当前，高校会计本科生在数字素养方面存在着明显的短板。第一，高校的多数会计本科生仅停留在传统财务软件的基础操作阶段，对智能财务系统和 AIGC 工具的应用场景及核心功能缺乏深入理解。第二，由于高校课程体系与行业前沿技术脱节，会计本科生普遍缺乏在真实业务场景中运用智能工具解决复杂财务问题的经验，难以适应企业数字化转型的新要求。第三，相较于东部“双一流”高校而言，中西部高校因资金不足，难以建设智能财务实验室和 AIGC 教学平台，实践教学受限。这种差异导致高校会计本科生接触智能财务系统的机会不均，影响数字素养的均衡发展。而造成以上短板的主要原因有高校会计本科生数理基础薄弱与教师数字能力不足、实训平台功能滞后与教学数据理想化、教育资源的分配不均匀，这些因素共同制约着高校会计本科生数字素养的提升。

3.1. 学生数理基础薄弱与教师数字能力不足

一方面，高校会计专业的学生多为文科背景，本身在数字技术接受度和数理基础方面就存在一定局限，难以理解算法背后的数据逻辑和业务关联。另一方面，现大多企业均已使用智能工具进行自动化账务处理，而高校会计专业教师的教学内容仍以传统手工账务处理为核心，其知识体系更新明显滞后于行业发展，且未能有效整合智能财务应用场景。同时高校会计专业教师对 AIGC 等数字技术的理解多停留在理论探讨层面，既缺乏对技术底层逻辑的深入认知，也缺少将数字技术与会计实务相融合的教学案例开发能力。高校会计专业教师难以更好地传授会计本科生关于数字化会计的知识和指导他们正确运用 AI 工具进行财务数据分析，致使会计本科生更难以突破学科思维定式，不熟悉技术原理和较难掌握实务操作技能，进一步制约了其数字素养的发展。

3.2. 实训平台功能滞后与教学数据理想化

现大多数企业已普遍采用智能系统自动完成从采购合同解析、供应商风险评估到付款方案优化的全链路财务处理。相比之下，高校会计实训平台仍停留在传统财务软件的基础操作层面，仅能开展凭证录入、账簿生成等基础电算化训练，缺乏支持自然语言处理、机器学习等 AIGC 技术的模拟实训环境，导致会计本科生难以在智能财务场景下进行模拟实践。此外，高校实训平台采用的教学数据过于理想化，规避了真实业务场景中常见的异常数据，并且平台中的数据都是静态的，无法反映真实数据的动态特征。以跨境电商企业的直播带货为例，商品交易总额是随着直播节奏实时变化的，在直播过程中会存在刷单等舞弊数据，而在高校实训平台里的教学数据中多为静态化、规范化的“完美数据集”，缺乏真实业务中的实时性与异常值。这种理想化的数据模拟导致高校会计本科生难以有效识别和处理异常数据，无法充分掌握动态数据分析技能，从而影响其运用数据思维开展智能会计工作。

3.3. 教育资源分配不均

部分高校尤其是地方院校在会计本科生数字素养培育过程中存在资源获取障碍[6]。由于教育资源配置存在区域性失衡，这些院校普遍缺乏足够的财政资金支持来构建智能财务实验室、购置 AIGC 教学软件及配套硬件设施，导致其难以开展智能化技术应用的实践教学。以中西部高校为例，其受限于地方财政压力，配套资金较少，会计实验室大多停留在传统会计电算化阶段，无力部署 AIGC 教学平台，而同期东部“双一流”高校通常享有更高的中央和地方财政拨款，部分高校还能获得企业和社会资本的支持，所建成的数字实训平台涵盖了财务大数据解析与智能审计等核心功能。这种教育资源分配的不均衡使得不同区域院校在智能财务教学能力上存在一定差距，中西部高校学生接触企业级智能财务系统的机会相

对有限，这种情况在一定程度上影响高校会计本科生数字素养培育的均衡发展。

4. 高校会计本科生数字素养的培育策略

在 AIGC 快速发展的时代背景下，高校会计本科生数字化能力培养的重要性愈发凸显。政府部门、高校及社会各界应当合力营造有利于高校会计本科生数字化素养培育的有利环境[7]，推动学生实现从技术被动使用者到创新应用者的转变。关于如何有效培育高校会计本科生数字素养，笔者提出“教学 - 平台 - 实践 - 政策”四维联动策略框架，如图 1 所示。该框架由个人、高校、企业、政府四个主体组成，在个人层面，同步提升师生的数字素养；在高校层面，承接个人发展需求，构建智能实训平台提供技术支持；在企业层面，开展产教融合，注入实践资源；在政府层面，通过顶层设计统筹各方发展。

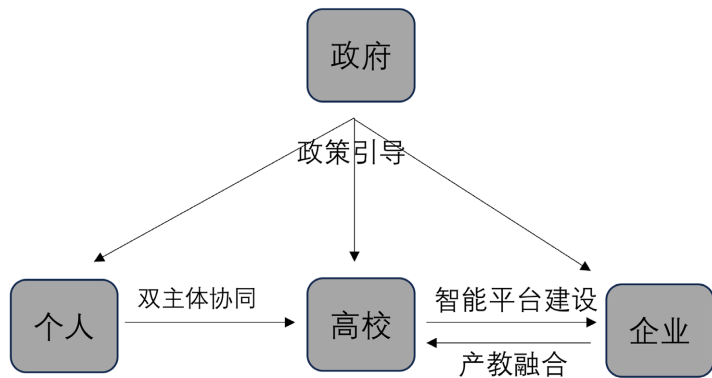


Figure 1. Four-dimensional linkage strategy framework of “teaching-platform-practice-policy”

图 1. “教学 - 平台 - 实践 - 政策”四维联动策略框架

4.1. 双主体协同赋能

教师数字素养直接决定 AIGC 技术向教育场景的转化效能，教师的智能工具应用能力也影响着数字化课程的教学质量[8]，因此构建“学生 - 教师”双主体协同培养模式具有必要性。在学生层面，高校应将数字化与智能财务等内容融入到会计本科教学体系中实现课程体系的优化，并按认知、应用两阶段设计课程难度实施分层教学。认知阶段开设有关 AIGC 工具的通识课程，通过案例教学让学生理解 AI 审单、RPA 流程自动化等基础应用；应用阶段要求学生使用 AI 工具处理企业财务数据并验证 AI 生成报告的准确性。同时，高校还要为每位会计本科生配置个性化 AI 学习助手，该助手能根据学生的学习轨迹智能推荐符合该生学习情况的会计案例，通过人工智能和大数据技术，催动个性化学习的发展[9]。

在教师层面，高校应实施“培训 + 实践”的数字化能力强化工程：根据教师数字素养情况开展针对性的数字化能力专项培训，并且教师最终要完成智能财务平台的认证考核；安排会计专业教师赴企业参与 AI 财务项目开发，如协助电商企业构建直播带货商品交易总额实时分析系统，并将实战案例转化为教学资源，从而有效培养学生处理真实业务场景下财务数字化需求的能力。

4.2. 实训平台打造

高校应将实训平台功能划分为四大模块：智能学习中心、虚拟实训室、实际应用中心、能力测评系统。会计本科生以学生身份登录进入平台，通过理论学习、模拟训练、实战检验、学习评估来达到分层化学习的效果，如图 2。智能学习中心整合 AIGC 课程资源，提供个性化资源推荐，利用大数据分析技术向会计本科生精准推送课程内容。例如对编程基础较弱的学生优先推荐 Python 基础语法与财务场景应用

的微课程，而对已具备一定基础的学生则直接推送 RPA 流程自动化设计案例，学生每完成一个学习单元需通过单元测试，系统根据测试结果动态调整后续推荐内容。虚拟实训室搭建财务机器人模拟真实复杂业务场景，高度还原企业可能遇到的异常交易、跨币种结算等复杂情况。实验室内置多个行业模板，涵盖制造业的采购付款全流程、零售业的销售收入确认等常见场景。每个模板中包含发票金额与入库单不一致、同一笔交易被重复入账等预设的异常情形，学生需在模拟环境中逐步操作，系统会记录每一步操作路径并自动标识错误操作，同时提供引导。学生可以反复练习同一场景，直至正确完成全部流程。实际应用中心引入企业脱敏财务案例库，支持会计本科生使用 AIGC 工具进行财务分析，增强教学实践性。应用中心的数据包含连续 12 个月的记账凭证、科目余额表、序时账及部分合同文本，数据中保留了一定的异常值。学生在操作时需调用平台内置的 AIGC 分析工具，完成从数据清洗、异常标记到生成分析报告的全过程。能力测评系统采取动态考核的方式，实时监测会计本科生的表现数据，自动生成测试报告，以此评估学生的学习成果。另外，各大高校可以在实训平台上共享优质的数字化资源，从而弥补单一院校的线上学习资源不足。面对实训平台海量的学习资源，高校应当取精去糟，限制资源的上传主体，推送高质量的数字化教育资源，同时不断更新优化平台的数字资源，打造一个高质量数字化教育平台。

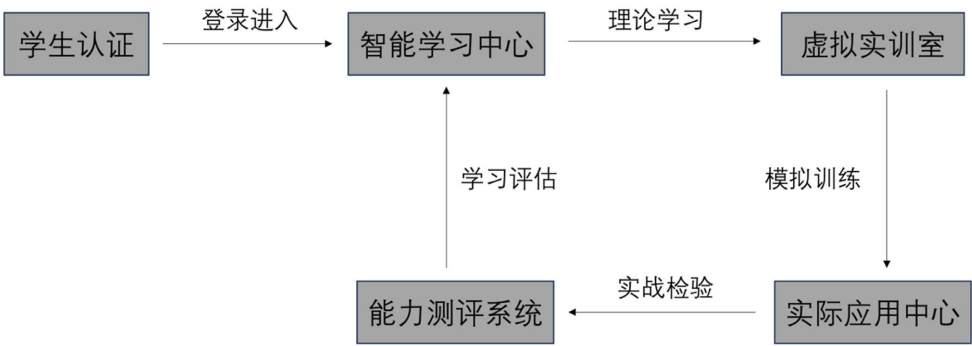


Figure 2. Functional modules of the practical training platform
图 2. 实训平台功能模块

4.3. 产教融合育人

产教融合是指高校与企业协同培育会计本科生的数字素养，将数字化人才培养与企业数字化生产紧密结合，可以通过双导师制和提供数字化岗位实习来实现。高校会计专业教师与企业 AI 工程师组成双导师联合教学团队，教师负责讲授智能财务理论，企业 AI 工程师可以通过线上参与教学，帮助会计本科生建立理论知识与企业工作之间的联系。高校可以与企业、会计行业协会深度合作并根据在校会计本科生的能力、数字素养等情况，进一步合理安排会计本科生到合作企业的数字化财务岗位实习，帮助会计本科生更好地适应智能财务真实场景。这种产教深度融合机制，既解决了高校会计教学内容滞后于数字技术发展的问 题，又为企业培养了兼具会计知识与 AI 思维的高数字素养人才[10]。

4.4. 政策制度引导

政府部门可以通过制定相关标准并提供财政支持，协调教育部门、高校、企业等多方主体协同推进高数字素养人才培养，其中针对会计专业重点强化其智能技术应用能力，以满足产业升级对数字化人才的需求。在标准制定方面，政府要将数字素养纳入会计本科教育标准，明确要求本科课程体系中包含智能财务、财务数据分析等内容，同时加入 AIGC 工具实践课程，并设定最低学分要求。在财政支持方面，政府要加强对包括会计在内的多个需要数字化转型的专业的财政扶持力度，设立专项经费，落实专款专

用政策。政府应依据高校资源禀赋实施分类资助政策，对资源丰富的东部“双一流”高校重点支持前沿技术探索，对资源匮乏的中西部高校则侧重基础能力建设，以此促进教育公平^[11]。

5. 实践案例

为了让上述策略更具现实参照，这里以汕头大学商学院的智能会计人才培养实践为例进行分析。该院自2018年起在会计学专业探索智能会计人才培养，课程体系上构建了三层递进结构：基础层开设《人工智能与大数据导论》《Python数据分析基础》；应用层设置《Python财务数据分析及应用》《智能财务决策》等课程；创新层计划开设综合案例实战课程。学院还编写了系列教材并被多所院校采用，师资上引进计算机背景教师的同时派送商科教师参加技术培训，并举办AIGC视频创意大赛，让学生将商科知识与AI技术融合。经过几年探索，该院学生在全国大学生数学建模竞赛、“科云杯”财会大赛等赛事中荣获多项国家级和省级奖项。从汕头大学的实践可以看出，课程改革需要分层次推进，师资转型是关键，同时AI工具应被引导为思维训练的工具而非应付作业的捷径。

6. 结语

在AIGC赋能会计领域的背景下，培养具备数字素养的会计人才已成为高校本科教育必须面对的重要课题。数字素养是高校会计本科生适应AIGC时代的核心竞争力，有效的培育策略必须从教学、平台、实践与政策出发，结合教育、技术、行业多方资源，并保持动态调适能力，持续优化培养目标，为AIGC时代输送兼具会计知识与AI思维的高数字素养人才。

参考文献

- [1] 詹希旎, 李白杨, 孙建军. 数智融合环境下AIGC的场景化应用与发展机遇[J]. 图书情报知识, 2023, 40(1): 75-85, 55.
- [2] 张夏恒, 李想. AIGC赋能内部审计的机理与路径[J]. 审计观察, 2023(9): 4-7.
- [3] 王修华, 赵亚雄. 数字金融发展与城乡家庭金融可得性差异[J]. 中国农村经济, 2022(1): 44-60.
- [4] 张容旭, 刘晓娟, 潘银蓉. 中国情境下公民数字素养框架构建及实施建议[J]. 中国电化教育, 2024(6): 78-86.
- [5] 张静, 回雁雁. 国外高校数字素养教育实践及其启示[J]. 图书情报工作, 2016, 60(11): 44-52.
- [6] 郭绍青, 华晓雨. 教育数字化转型助推城乡教育公平的路径研究[J]. 国家教育行政学院学报, 2023(4): 37-46, 95.
- [7] 吴砥, 朱莎, 王美倩. 学生数字素养培育体系的一体化建构: 挑战、原则与路径[J]. 中国电化教育, 2022(7): 43-49, 63.
- [8] 张靖, 郭炯. 农村中小学教师数字素养提升: 价值意蕴、现实困境及策略探析[J]. 电化教育研究, 2023, 44(8): 122-128.
- [9] 吴晓如, 王政. 人工智能教育应用的发展趋势与实践案例[J]. 现代教育技术, 2018, 28(2): 5-11.
- [10] 赵红梅, 廖果平, 王卫星. 人工智能时代大学生数字素养的培育——以财务与会计专业为例[J]. 财会通讯, 2019(34): 41-45.
- [11] 修南, 潘黎. 芬兰如何成为教育数字化转型的领航者: 多源流理论视角[J]. 比较教育学报, 2023(5): 29-41.