

新文科背景下高校跨学科人才培养需求画像与路径分析

刁巍杨

吉林财经大学国际经济贸易学院, 吉林 长春

收稿日期: 2026年8月10日; 录用日期: 2026年9月10日; 发布日期: 2026年9月17日

摘 要

新兴技术不断催生新学科与增长点, 经济社会发展对高层次创新型复合型人才的需求日益迫切。“新文科”建设倡议则为文科教育提供了新契机, 为高校改革文科类拔尖创新人才培养体系指引了方向。基于问卷调查结果, 本文分别描述了师生群体对跨学科人才培养的需求画像, 得出以下主要结论: 部分学校跨学科人才培养定位模糊, 学生对跨学科人才培养的认知有待提升, 师生参与度整体偏低; 跨学科课程开设不足, 与学生实际需求存在差距; 师生普遍认可跨学科人才培养的育人成效, 认为跨学科学习对于学生复合能力的提升有积极作用; 跨学科人才培养的效果主要受以下因素影响, 包括跨学科素养在部分高校的人才培养体系中体现不足、组织与机制建设尚未满足发展要求、跨学科的课程体系建设与现实需求脱节等。在此基础上, 本文提出以下路径建议: 加强理念引领与氛围营造, 提升师生参与跨学科人才培养的积极性; 加强组织、机制建设, 完善跨学科人才培养的制度保障; 加强课程体系重构与师资队伍建设, 夯实跨学科人才培养的核心支撑。

关键词

新文科, 跨学科人才培养, 需求画像, 培养路径

Demand Profile and Pathway Analysis of Interdisciplinary Talent Cultivation in Higher Education Institutions under the New Humanities Initiative

WeiYang Diao

School of International Economics and Trade, Jilin University of Finance and Economics, Changchun Jilin

Received: August 10, 2026; accepted: September 10, 2026; published: September 17, 2026

文章引用: 刁巍杨. 新文科背景下高校跨学科人才培养需求画像与路径分析[J]. 教育进展, 2026, 16(9): 1258-1264.

DOI: 10.12677/ae.2026.1692019

Abstract

Emerging technologies continue to give rise to new disciplines and areas of growth, and the demand for high-level, innovative, and interdisciplinary talent is becoming increasingly urgent in the context of economic and social development. The “New Humanities” (Xinwenke) initiative has provided new opportunities for liberal arts education and charted the direction for universities to reform their systems for cultivating top-tier, innovative talent in the liberal arts. Based on the results of a questionnaire survey, this paper describes the profiles of faculty and students’ needs regarding interdisciplinary talent development and draws the following main conclusions: some institutions have a vague positioning for interdisciplinary talent development; students’ understanding of interdisciplinary education needs to be improved; and overall participation rates among faculty and students remain low; there is an insufficient offering of interdisciplinary courses, resulting in a gap between the curriculum and students’ actual needs; both faculty and students generally acknowledge the educational effectiveness of interdisciplinary talent development and believe that interdisciplinary learning plays a positive role in enhancing students’ multidisciplinary competencies; the effectiveness of interdisciplinary talent development is primarily influenced by the following factors: interdisciplinary literacy is insufficiently reflected in the talent development systems of some universities; organizational and institutional frameworks have yet to meet developmental requirements; and the development of interdisciplinary curriculum systems is out of step with real-world demands. Based on this analysis, this paper proposes the following recommendations: strengthen conceptual guidance and foster a supportive environment to boost the enthusiasm of both faculty and students for interdisciplinary talent development; enhance organizational and institutional development to improve the institutional safeguards for interdisciplinary talent development; and strengthen the restructuring of the curriculum system and the development of the faculty to solidify the core support for interdisciplinary talent development.

Keywords

New Humanities Initiative, Interdisciplinary Talent Cultivation, Demand Profile, Cultivation Pathway

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

新兴技术驱动下，新的学科分支和增长点层出不穷，经济社会发展对高层次创新型复合人才的需求越发迫切。2024年《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》¹明确提出要“完善拔尖创新人才发现和培养机制”，并强调“加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设”，加强跨学科人才培养势在必行[1][2]。

总体看来，我国跨学科人才培养目前仍存在学科壁垒固化、跨学科培养拼凑化、培养模式与实际人才需求脱节、保障机制不健全及资源投入不足等问题[2][3]。聚焦于文科领域的跨学科人才培养，其面临的挑战更为突出，众多高校仍保持着传统文科专业体系旧有的学科分布格局，在培养目标、课程内容、教学方式等方面进展缓慢[4]。一方面，高校文科教育面临着因社会认知偏差、资源投入有限等因素导致的“文科衰退困境”[5]；另一方面，人才培养效果与现实需求之间存在一定的差距，难以满足现实就业

¹https://www.gov.cn/gongbao/2025/issue_11846/202502/content_7002799.html

岗位的客观需求。

以跨学科融合、技术赋能与问题导向等为特征的新文科的兴起,标志着人文社会科学领域正经历着一场深刻的范式转型[6][7]。因此,在新文科建设背景下,探索务实有效的新文科跨学科人才培养路径,对于培养高质量文科人才、提升国家软实力具有重要意义。

2. 新文科背景下高校跨学科人才培养的路径探索

2.1. “新文科”的“新要求”

1980~1990年,美国斯隆基金会提出新文科倡议,旨在将技术、定量等素养纳入古典文科。2017年,美国希拉姆学院通过对培养方案的全面修订,将新技术融入人文和社会科学课程中,其理论内核是重塑传统文科、倡导文理交叉,以培养多元化创新型卓越人才[8]。

2018年,在教育部的有力推动之下,“四新”建设蓬勃兴起。2020年11月,《新文科建设宣言》[9]的发布则标志着新文科建设正式进入国家层面系统推进的新阶段[10],在顺应新时代要求的基础上稳步推进。就其本质而言,新文科建设并不是否定传统文科,而是将新时代人才培养与学科发展紧密结合[11],不仅适应了国情需要,也体现了教育必须与社会发展相契合,从而推动文科发展与社会需求同步。“新文科”不仅是一种理念,也是一套具体的行动方案,其明确了培养目标、教学内容、人才培养体系等方面需要正视的问题与改革方向[12]。

随着新文科建设的不断深入,对高校文科人才培养提出了更高的要求。区别于传统文科,新文科教育被赋予了新的历史使命,即“培养研究传承中华优秀传统文化、担当创造性转化、创新性发展大任的人才”,呈现出跨学科性、创新性、问题导向性、中国化与国际化等特征[13][14]。

2.2. 高校跨学科人才培养路径探索

跨学科人才培养注重能力整合,受复杂问题的解决需求与知识创新的驱动,强调学生具备跨学科交叉的知识结构网络,国内外高校纷纷对跨学科人才培养需求做出回应,探索跨学科融合路径,为高校发展跨学科教育提供机制建设与改革方向的参考[15]。C9联盟作为我国高校综合办学水平领先的单位,对跨学科创新人才的培养具有探索价值。该类高校以培养博专知识兼备、拥有历史使命感的复合型跨学科人才为目标,积极构建跨学科组织机制,开设跨学科专业与课程,联结产学研及国际资源协同育人[2]。中国人民大学在数字人文人才培养过程中,注重协同发展学生的人文素养与数字技能,实施“三位一体”的人才培养方案,同时打造高水平师资队伍与科研平台[16]。美国顶尖文理学院在跨学科人才培养上具有丰富的经验,其培养路径为跨学院联合授予学位、设置跨学科专业、开设跨学科课程以及实施本科生跨学科研究计划。其跨学科人才培养的支撑机制为:以博雅教育理念引导学生全方位发展;利用住宿制和导师制丰富学生的学习体验;以教学为中心培育跨学科师资;多方联合创建丰富的跨学科教育资源以及建立完善的跨学科教育管理机制[17]。哈佛大学以跨学科人才培养理念为指引,从本科通识教育阶段开始着力培养学生跨学科意识和能力,具体包括构建多元化的跨学科课程结构、建立跨学科的教师队伍、鼓励和支持跨学科科研,实现多机构协同创新等措施,教育效果显著[18]。剑桥大学在英国经济与社会研究委员会的资助下,11个学院联合设立社会科学项目,旨在培养社会科学领域兼具科研与实践能力的博士人才[19]。

2.3. 新文科背景下高校跨学科人才培养路径探索

相比之下,新文科带有鲜明的问题导向,以“破界融合”为核心理念,通过跨学科交叉与技术赋能实现范式革新,试图突破传统文科“学科孤岛”状态,从知识传承转向问题解决,从理论阐释转向实践

创新,实现知识生产模式、人才培养体系与科研范式的重塑[20]。“2018 年教育部产学研合作协同育人项目对接会”提出的“新文科”建设倡议,为文科教育提供了新契机,为高校改革文科类拔尖创新人才培养体系指引了方向。在新文科建设下,如何立足中国高等教育情境、适应经济发展新要求,寻求高效可行、具有较强普适性的新文科拔尖创新人才培养模式,对输出高质量文科人才、适应共享经济和数字经济等融合型经济形态、提升国家软实力具有重要意义。

在理论层面,针对新文科的学理研究日趋深入;在现实中,高校关于新文科的实践探索也大量涌现,如何培养“新文科人才”成为文科各专业人才培养的新课题。新文科建设背景下,各高校在跨学科、跨专业的复合型人才培养方面积极进行改革和创新尝试,形成了诸多值得借鉴的典型模式。俞兆达基于 17 个全国高校新文科建设典型经验的跨案例研究结果显示,理念革新重塑文科专业定位、知识交叉优化文科课程体系、技术赋能文科教学效能升级是我国新文科人才培养模式改革创新三个重要切口[21]。通过对全国数十所高校新文科建设中复合型人才培养情况进行总结和分析,崔延强等学者将现有人才培养模式归纳为双学位和联合学位模式、微专业模式、文科实验室模式、书院模式。这四种典型模式各有优势,用新视角、新范式、新方法带动了传统文科转型升级[10]。为应对当下人才培养的专业培养目标定位有待厘清、课程体系构建有待更新、实践教学资源有待丰富以及师资队伍建设有待优化等问题,创新高校文科人才培养体系应采取明确新文科人才培养目标定位、构建以学生为本位的新文科课程体系、重视文科类实践教学资源建设以及强化文科师资队伍建设等措施[14]。

总之,传统的培养模式已难以适应新文科建设的现实要求,推动新文科跨学科人才培养从理念走向实践,必须回到“培养什么样的人”这一根本问题。要回答这一问题,其中一个重要的突破口就在于倾听培养过程中的两大参与主体,即教师和学生的真实诉求。因此,本文通过调查,根据结果对师生关于跨学科人才培养的认知现状、改革期待等方面进行分析,形成师生需求画像,并在此基础上探索系统化的路径优化策略。

3. 高校跨学科人才培养需求画像

本文构建的师生需求画像,旨在呈现高校师生对跨学科人才培养的认知、需求、期待等方面的实际情况,提炼出清晰的特征标签,进而分别探究师生群体对跨学科人才培养的认知程度、当前短板及其对改革的期待等。

为了解某省高校师生对跨学科人才培养的认知、需求、现状评价与改革期待等情况,本文分别设计了教师版和学生版两套问卷进行调查。学生版问卷主要包括其了解本专业的跨学科培养相关要求情况、所在专业的跨学科课程占比、参与跨学科学习活动情况、该生所在学校跨学科培养最需要优化的部分等问题;教师版主要包括其参与跨学科相关的教学或科研工作情况、学校支持教师开展跨学科教学资源现状、未来从事对接本省本地特色产业的相关岗位意愿、当前跨学科教学最大的困难、省级层面出台哪类支持政策对推动高校跨学科教学落地帮助最大等问题。本研究采用分层便利抽样策略,根据高校类型将样本高校分为双一流、普通公办本科、民办本科三个层次,通过问卷星平台向师生发放问卷。问卷调查于 2026 年 4 月至 6 月期间实施,共回收问卷 708 份,其中教师版收回 93 份,学生版 615 份。在教师版中,18.28%受访者来自于双一流高校,67.74%来自于普通公办本科院校,13.98%来自于民办本科院校;在学生版中,4.23%受访者来自于双一流高校,76.59%来自于普通公办本科院校,19.19%来自于民办本科院校。

3.1. 高校教师群体需求画像

第一,教师参与跨学科人才培养相关教学活动的比例不高,且资源支持力度有限。调查显示,长期

参与跨学科人才培养相关的教学或科研工作的教师比例仅为 12.9%，偶尔参与的为 60.22%，从未参与过的为 26.88%；79.59%的教师认为其所在学校在跨学科教学方面有一定支持，但力度不够，另有 8.6%的教师认为其所在学校完全没有开展相关培训活动或提供经费支持，仅有 11.83%的教师认为其所在学校支持充分。因此，参与度和资源支持力度较低的情况，在一定程度上制约了教师参与跨学科教学与科研的积极性。

第二，跨学科教学成果在评价体系中认可度不高，但教师普遍认可其育人成效。调查结果显示，46.24%的参与教师表示其所在学校完全没有将跨学科教学或教研成果纳入教师职称评审、绩效考核的认定范围；35.48%的教师表示该校有相关认定规则但未落地，只有 18.28%的教师表示该校有明确纳入规定并享受倾斜。由此可见，大多数学校实际上未将跨学科教学成果纳入教师评价体系，这是制约跨学科人才培养的另一重要因素。然而，从教学成效来看，大多数参与调查的教师发现，基于教学经验，参与跨学科学习的学生相较于普通学生，其综合能力具有优势，如实践能力、复杂问题解决能力及就业竞争力等。66.67%的教师表示有一定优势，20.43%表示具有明显优势，仅有 12.9%表示没有明显差异。

第三，教师开展跨学科人才培养的主要困难在于课程设置与师资力量不足。在参与调查的教师中，52.69%认为当前跨学科教学的最大困难是跨院系课程对接协调难，35.48%认为最大困难是学生基础差异大导致教学难度增高，6.45%认为缺乏配套的教材和实践资源是其面临的最大困难，另有 5.38%认为学分认定机制不清晰是其在跨学科教学过程中遭遇的最大困难。当前跨学科人才培养面临多重困难，而表象之下的师资力量不足、课程设置困难、制度层面的评价机制不健全也是制约跨学科人才培养的重要因素。

第四，教师支持跨学科人才培养对接本地产业需求，期待省级层面提供资金与制度支持。从政策期待来看，绝大多数教师认同跨学科人才培养应主动对接本省特色产业，如现代农业、冰雪经济、汽车制造及医药健康等领域。其中，39.78%的教师表示非常有必要引入，且应为地方高校的培养重点；58.06%表示可以适当引入；只有 2.15%表示不需要，认为这与教学无直接关联。有关省级层面出台支持政策建议方面，33.33%的教师认为应给予跨学科教学成果专项认定与奖励，23.66%认为应提供跨学科师资专项培训与交流支持，23.66%认为应建设省级跨学科实践平台，并提供校企对接资源支持，19.35%认为应设立跨学科专业与课程建设专项经费。因此，从省级层面提供专项资金与制度保障等方面的支持是推动跨学科人才培养有效落地的关键举措。

3.2. 高校学生群体需求画像

第一，学生对跨学科人才培养的认知与参与度整体偏低。在跨学科人才培养认知度方面，参与调研的 615 名学生中，24.39%表示完全不了解，70.73%表示只了解部分，仅有 4.88%表示完全清楚其所在专业的跨学科人才培养要求。在跨学科人才培养参与度方面，参与调研学生中的 41.95%表示完全没有参加过跨学科学习活动，如跨专业选课、辅修或微学位、跨学科竞赛、跨专业联合实践项目等，49.43%的学生表示参与过 1~2 次，仅有 8.62%的学生表示经常参与。未参加过跨学科学习和实践活动的学生表示，未参加的主要原因是了解相关活动及参与渠道、跨学科学习的学分不能认定或计入毕业要求，以及学业紧张没有时间参与。

第二，当前跨学科课程开设不足，与学生实际需求存在一定的差距。15.45%的受访学生表示，其所在专业的跨学科课程占有专业课程的比例不足 10%，47.8%表示该比例为 10%~20%，25.85%表示该比例为 20%~30%，10.89%表示该比例在 30%以上。此外，7.48%的学生表示其所在学校开设的跨学科课程完全不符合个人学习需求，内容老旧脱离实际；49.76%的学生表示开设的跨学科课程和普通专业课程差异不大；42.76%的学生表示该校开设的跨学科课程很有价值，能有效提升复合能力。为此，45.04%的学生认为本校最需要提升的是跨学科实践实训基地建设；31.22%认为学校应出台更加灵活的跨学科学习学

分认定政策；14.47%认为学校应增加跨学科课程供给数量。

第三，大部分学生认为跨学科学习对于其复合能力的提升有积极作用，对从事本地特色产业相关岗位持较为开放的态度。73.66%的学生表示在参与跨学科学习后，自身的复合能力有一定提升，19.67%表示有明显提升，仅有6.67%表示完全没有提升，这与教师关于跨学科人才培养作用的评价基本一致。虽然大部分学生没有参与过本地特色产业的跨学科学习内容或实践项目，但54.15%的学生表示愿意从事对接本省本地特色产业的相关岗位，且认可跨学科能力对相关岗位求职的帮助作用。

4. 结论

本研究在分析已有文献的基础上，运用调查问卷，从认知情况、满意度、当前存在问题及改革方向的期待等维度描述了师生对跨学科人才培养的需求画像，得出以下主要结论：

第一，部分学校跨学科人才培养定位模糊，学生对跨学科人才培养的认知有待提升，师生参与度整体偏低；而且当前跨学科课程开设不足，与学生实际需求存在一定的差距。第二，师生普遍认可跨学科人才培养的育人成效，认为跨学科学习对于学生复合能力的提升有积极作用。第三，跨学科人才培养的效果主要受以下因素影响，包括跨学科素养在部分高校的人才培养体系中体现不足、组织与机制建设尚未满足发展要求、跨学科的课程体系建设与现实需求脱节等。

5. 高校跨学科人才培养路径优化策略

第一，加强理念引领与氛围营造，提升师生参与跨学科人才培养的积极性。推动新文科跨学科人才培养从理念走向实践，高校首先就要明确“培养什么样的人”，在培养方案及课程设置中明确专业定位，充分体现跨学科性、创新性、问题导向性、中国化与国际化等特征；帮助师生认识到跨学科人才培养不仅是学科之间的简单叠加，而是以解决现实问题为导向，跨越学科边界的融合与创新，引导师生从“被动接受”转变为“主动参与”，为后续各项改革措施的落地奠定认知基础；拓展视野，推动学科与学科之间、“学科”与“非学科”之间的交叉、跨越与融合，加强与国内外高校、研究机构及社会利益相关者之间的交流[22]。

第二，加强组织、机制建设，完善跨学科人才培养的制度保障。高校以单一学科为组织单位的传统培养机制的惯性是目前影响学科交叉融合的主要障碍[22]。在平台建设方面，可借鉴文科实验室模式与现代书院模式，设立跨学科研究中心或实验室，搭建校企合作平台，建立跨学科资源共享机制，实现协同育人的新型组织形式。在培养模式方面，通过与国内外高校合作，探索双学位与联合学位培养模式、微专业模式，为学生提供多元化的跨学科学习路径选择。在考核机制优化方面，将跨学科教学成果纳入职称评审与绩效考核认定范围，激发教师参与跨学科教学的积极性。在评价改革方面，完善学科交叉融合的新评价方式，建立多维动态评价体系，探索学分互认制度，降低学生跨学科选课门槛。

第三，加强课程体系重构与师资队伍建设，夯实跨学科人才培养的核心支撑。作为人才培养的核心载体，在课程设置方面，应打破传统学科壁垒，注重博专兼备、理论与实践结合，在通识课程、专业课程和实践训练几大基础模块基础上，加入交叉课程和科研训练等模块；增设跨学科融合课程，组建包括行业导师在内的、不同学科背景的教师团队合作授课，推动文科与其它学科的交叉渗透；扩大学生跨学科选课空间，从“通识基础”向“交叉核心”，再到“实践应用”层层递进；同时，应以现实问题为导向，注重实践教学，将社会需求与行业经验融入课程内容。加强师资队伍建设，改善我国高校拥有交叉学科背景的高水平师资力量薄弱的状况，突破文科院系多重组织边界的封闭性，应通过具有双向流动、跨界融合特征的旋转门机制，促进院系内外人才流动[23]，打破传统学科资源配置方式，提升学生的实践创新能力。

基金项目

本文为吉林省教育科学“十四五”规划2023年度重点课题“吉林省高等教育跨学科人才培养模式与路径研究”(ZD23001)的阶段性成果。

参考文献

- [1] 吴健, 徐佳. 高校跨学科人才培养实质融合的国际经验——以三所世界名校为例[J]. 中国大学教学, 2023(11): 75-80.
- [2] 董艳, 李心怡, 丁国胜, 等. 高校跨学科创新人才培养的多元路径研究[J]. 清华大学教育研究, 2024, 45(5): 78-88.
- [3] 谢梦, 童颖之. 跨学科与博士生培养: 美国顶尖研究型大学社科类人才培养研究[J]. 清华大学教育研究, 2022, 43(1): 96-107.
- [4] 许游, 王宝玺. 大学新文科建设及教育发展路径[J]. 江苏高教, 2025(11): 74-83.
- [5] 马志凤, 李简益. 文科就业难?——来自全国32所高校文科毕业生就业质量的分析[J]. 宏观质量研究, 2024, 12(6): 116-128.
- [6] 马陆亨. 新工科、新医科、新农科、新文科——从教育理念到范式变革[J]. 中国高等教育, 2022(12): 9-11.
- [7] 周茂君, 罗丹. 从传统文科到新文科: 新闻传播学学科边界的嬗变研究[J]. 武汉大学学报(哲学社会科学版), 2026, 79(4): 17-26.
- [8] 黄建伟, 薛鹏. 新文科背景下的地方应用型高校“微专业”建设路径探索[J]. 中国软科学, 2024(S2): 433-438.
- [9] 新文科建设工作会在山东大学召开[EB/OL]. 2020-11-03.
http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/202011/t20201103_498067.html, 2024-05-30.
- [10] 崔延强, 林笑夷, 段禹. 新文科背景下复合型人才培养实践模式研究[J]. 苏州大学学报(教育科学版), 2024, 12(1): 58-67.
- [11] 严孟帅, 雷云. 突破与重构: 新文科建设的价值逻辑与方法论原则[J]. 上海交通大学学报(哲学社会科学版), 2024, 32(1): 25-36.
- [12] 张子迎, 张雯. “新文科”理念下应用型文科实验教学体系的建设与探索[J]. 实验室研究与探索, 2024, 43(2): 122-125.
- [13] 樊丽明. 中国新文科建设的使命、成就及前瞻[J]. 中国高等教育, 2022(12): 21-23.
- [14] 李龙, 孙楠楠. 新文科建设背景下高校文科人才培养体系的创新[J]. 黑龙江高教研究, 2024, 42(11): 52-57.
- [15] 杨东. 新文科视域下国家急需交叉学科人才培养模式研究——以区块链与数字经济为例[J]. 人民论坛·学术前沿, 2023(21): 13-23.
- [16] 孙晓丛. 数字人文高等教育的实践探索——基于中国人民大学的案例分析[J]. 山西档案, 2025(3): 113-116.
- [17] 陈翠荣, 姚姝媛, 胡玉辉. 美国顶尖文理学院跨学科人才培养路径及支撑机制研究[J]. 黑龙江高教研究, 2023, 41(2): 99-104.
- [18] 耿有权, 张译丹. 如何在本科阶段培养跨学科人才?——以哈佛大学生物医学工程学科为例[J]. 高教探索, 2024(1): 61-67, 105.
- [19] 姬紫婷, 崔迎春. 世界一流大学跨学科人才培养模式比较及启示[J]. 世界教育信息, 2021, 34(7): 44-49.
- [20] 李唯一, 胡莉莉. “依附”抑或“游离”: 文理交叉人才培养质量的叙事研究[J]. 大学与学科, 2025, 6(2): 68-82.
- [21] 俞兆达. 新文科人才培养模式改革的创新切口、战略隐忧与行动前瞻: 一项跨案例研究[J]. 西南大学学报(社会科学版), 2023, 49(6): 226-239.
- [22] 马臻婧, 马吟秋. 新文科学科交叉融合的体系建设与路径探索[J]. 南京社会科学, 2022(9): 156-164.
- [23] 刘亚敏, 程紫嫣. 新文科建设与文科院系转型发展路径: 基于组织边界重构的视角[J]. 国家教育行政学院学报, 2025(3): 49-58.