

人工智能赋能英语写作实训教学的设计与实施

范继花

应急管理大学应急国际交流学院, 河北 廊坊

收稿日期: 2026年9月6日; 录用日期: 2026年10月7日; 发布日期: 2026年10月14日

摘 要

有效的语言技能实训对提升英语专业学生的关键能力培养十分重要。本研究以产出导向法教学理论为指导, 探讨AI赋能英语写作实训教学的设计与实施。教学设计注重培养AI时代所需外语人才的关键能力, 运用AI赋能搭建操练学生写作技能的“驱动-促成-评价”动态支架, 引导学生运用AI辅助写作。随后, 开展教学实践和实证研究。研究结果显示, AI辅助写作教学模式能提升英语专业学生的关键能力培养, 尤其是能显著提升学生的数字素养。本研究为英语写作教学提供了可借鉴的设计思路和实践范式。

关键词

人工智能, 英语写作, 教学设计

Designing and Implementing AI-Empowered Practical Training in English Writing Instruction

Jihua Fan

School of International Emergency Exchange, University of Emergency Management, Langfang Hebei

Received: September 6, 2026; accepted: October 7, 2026; published: October 14, 2026

Abstract

Effective language skill training is critical for cultivating English majors' key competencies. Using Production-Oriented Approach (POA), this study explores the design and implementation of AI-empowered practical training in English writing instruction. For cultivating the key competencies required for foreign language talents in AI era, with the assistance of AI, we construct a dynamic "motivating-enabling-assessing" scaffold for students to practice their writing skills, guiding them to use AI to assist their writing. Subsequently, we implement a teaching practice and conduct empirical

research. The results indicate that the AI-assisted writing instruction model enhances students' key competencies and significantly improves students' digital literacy. This study provides design ideas and a practical paradigm for English writing teaching.

Keywords

Artificial Intelligence, English Writing, Teaching Design

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

近两年,人工智能(AI)、特别是生成式 AI 以及机器翻译等技术的快速发展对外语专业人才培养带来极大冲击和挑战。AI 时代, Gao 认为语言教师要在技术辅助下,专注于塑造具有人文素养、跨文化能力的终身学习者,以应对未来世界的挑战[1]。胡加圣和戚亚娟呼吁中国高等外语教育要直面并接受 AI 科技,敞开怀抱,积极应变[2]。何宁和王守仁明确提出“新外语建设需将人工智能融入外语学科发展和外语专业教学,提升教学效果,培养学生的关键能力”[3]。在此背景下,学者们积极探索 AI 赋能外语写作教学,如文献[4]-[7]等。然而,现有研究主要从教学视角,探讨 AI 在通用外语写作、学术英语写作、专门用途英语写作教学中的应用,缺乏从学习者视角对 AI 赋能外语写作训练的关注,特别是缺乏从时代对外语人才需求关键能力培养的视角探讨 AI 赋能写作实训教学。鉴于此,本文基于 AI 赋能英语应用文写作实训教学实验,探讨 AI 赋能英语写作教学设计与实施,以期了解 AI 赋能外语教学的路径与成效,为提升时代所需外语人才的关键能力培养提供参考。

2. AI 赋能英语应用文写作实训教学设计

2.1. POA 指导写作实训教学设计的理据

本次写作实训教学设计以文秋芳[8]提出的“产出导向法”(Production-Oriented Approach, 简称 POA)教学理念为指引。主要依据如下:

一、POA 倡导“学用一体说”,针对我国外语技能课程教学实践中出现的学用分离弊病,主张边学边用,学中用,用中学,学用结合[8] [9]。本次写作实训着重开展英语应用文写作技能学用结合的训练。

二、POA 针对的是中高级外语学习者。本文教学对象为我国二本院校英语专业三年级学生,具备一定的英语基础,属于典型的英语中高级学习者。

三、POA 提出的教学材料使用与评价理论框架[10]具有极强可操作性。本次写作实训为期两周,在短时间内,如何根据实训目标从广泛的英语应用文中挑选出合适的教学材料?如何运用 AI 有效整合线下、线上多模态教学资源?这些都需要一定的教学材料使用与评价理论指导。

四、POA“驱动-促成-评价”教学流程清晰明确,不同教学阶段均有具体的教学步骤与要求,便于实操指导教师依据教学场景设计并开展教学活动。

2.2. AI 支持的 POA 英语写作实训设计

研究发现 AI 辅助二语写作不仅能够提供语言支持,还能在文章结构与内容上提出建议和反馈[11]-

[13]。在二语写作中，学生因感知到 AI 的有用性(Perceived Usefulness)和易用性(Perceived Ease of Use)而产生强烈的使用行为意向[14]。徐林林等对 AI 辅助研究生学术英语写作课程调查发现，学生使用 AI 优化语言多为直接复制、粘贴 AI 优化的语言，对 AI 处理文献参考加工深度不够，对 AI 提供的写作策略迁移应用还需教师加强引导[15]。Niekerk *et al.*提出教育干预可以减少学生在学术写作中对 AI 的依赖和过度使用[14]。鉴于此，我们设计 AI 赋能英语应用文写作实训教学，关注人机协同教学实践中教师的设计、引导、支架作用，通过教育干预避免学生对 AI 使用不当，注重培养学生的数字素养。

2.2.1. AI 赋能 POA 教学材料选用设计

外语教材是语言输入的媒介，是教师设计、组织教学活动的依据。基于本次写作实训目标，我们设计了 AI 赋能 POA 教学材料选用，如图 1 所示。

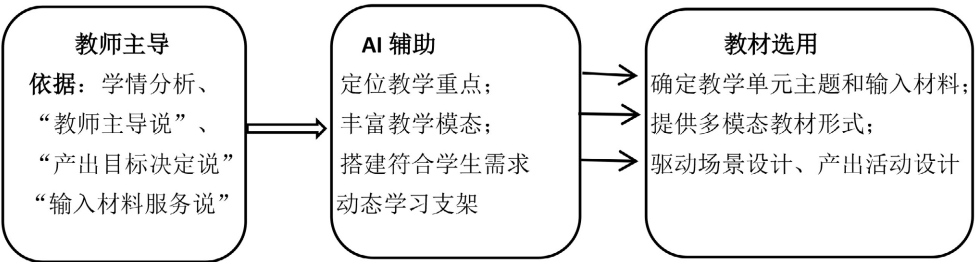


Figure 1. AI-empowered selection of POA teaching materials
图 1. AI 赋能 POA 教学材料选用

AI 赋能 POA 教学材料选用，教师应发挥主导作用，AI 充当辅助支架。教师选用教材、使用 AI 基于具体学情分析、POA 提出的“教师主导说”、“产出目标决定说”和“输入材料服务说”。结合近年我校英语专业毕业生就业去向和升学情况，我们发现学生的英语写作技能培养缺乏必要的应用文写作训练。为加强学生未来就业和升学竞争优势，我们为英语专业大三学生开设了英语应用文写作技能实训，其显性终极目标是提高学生英语应用文写作的产出能力，提升学生未来核心竞争力。围绕这一目标，结合具体的学情分析，笔者作为实训教师同参与实训教学的另外两名教师研读、对比多本英语应用文写作教材，首先选定实训教学的纸质版教材。鉴于“实训”强调真实、模拟情境下的实践操练，实训内容选择了与学生生活贴近、场景熟悉的应用文写作，利用 AI、特别是生成式 AI 强大的文本分析和生成能力以及视听等多模态互动能力，制定线上教学输入材料，丰富教学模态和资源，搭建支架设计产出活动，帮助学生促成产出目标。实训内容及产出目标如表 1 所示。

Table 1. Training content and output objectives
表 1. 实训内容及产出目标

教学单元主题	产出目标
英文广告文案设计	针对具体商品，撰写一份英文广告宣传文案；制作一份 40~60 秒的英文广告宣传视频
英文简历制作	收集网上真实的岗位信息，制作简历
英文信函写作	作为未来职场新人、国际留学生，撰写英文求职信、求学申请信和推荐信
英文调查报告写作	针对调查选题，撰写一篇基于调查数据的报告

实训内容所选教学单元主题符合学生未来学习和工作中可能碰到的实际需求，四个实训模块覆盖了国际交流中最核心的英语应用文类型。广告写作产出目标设计将广告文案与视频制作结合，体现了 AI 时代多模态输出需求。

2.2.2. AI 赋能 POA 教学流程设计

在实训开始前，召开实训动员会，教师讲解 AI 赋能 POA 教学理念内涵，介绍英语应用文写作实训计划、实训目标、产出任务和评估方式等，明确 AI 辅助运用要求。

POA 教学流程包括“驱动 - 促成 - 评价”三个阶段，在这三个阶段教师起到引领、设计、支架作用[8]。为了驱动学生学习的动力，产出场景设计遵循三个核心原则：首先是挑战性，产出任务要让学生意识到自身不足；其次是真实性，因为应用文写作是为解决实际问题而写，有明确的实用性和内容的真实性，作者与读者对象都具有特定性[16]，因此实训运用网上真实招聘信息、招生信息、商品广告案例，调查选题来自于学生现实生活和学习；最后是 AI 辅助学生写作时机，在学生产生“认知缺口”后再提供辅助。表 2 以“英文广告文案设计”教学单元为例说明 AI 赋能驱动教学环节设计。其他模块(简历、信函、调查报告)参照此框架略有调整。

Table 2. AI-empowered “driving” teaching design (taking the “English Advertising Copywriting” unit as an example)
表 2. AI 赋能“驱动”教学设计(以“英文广告文案设计”单元为例)

驱动教学环节	教学目的	AI 辅助
利用真实案例呈现交际场景，如：知名品牌的英文广告文案/视频	以问题引导学生思考广告受众对象、交际目的和达成手段等：如：“这些广告如何吸引目标人群？”“文案中关键词/情感诉求是什么？”	引导学生利用苏格拉底式提问方式与 AI 会话，解构广告案例，加深对广告交际场景和话题的理解。
让学生尝试完成类似场景的英文广告文案设计	使学生意识到自己的写作缺口，产生学习欲望。	让学生用 AI 辅助生成初稿，引导学生讨论“学生写作稿和 AI 生成稿在说服力、创意性、情感共鸣上与品牌广告差距在哪？”
说明教学目标和产出任务	使学生明确英文广告设计的交际目标与语言目标；使学生清楚产出任务的类型和内容。	教师利用 AI 明确广告制作要求，给出评价标准，提出注意事项。

鉴于实训时间有限，驱动教学环节的部分学习内容要求学生课前完成。教师利用超星平台搭建课程，按实训教学单元主题设置章节，将驱动环节呈现交际场景运用的真实案例及教学目标与产出任务说明以视频、文本形式上传到对应章节，要求学生课前及时观看并回答问题。根据学生问题回答情况，课上引导学生利用苏格拉底式探因性、寻果性提问让 AI 解构广告案例，加深对广告交际场景和话题的理解。要求学生基于类似场景限时写 2 句广告标语，然后再用 AI 生成主题标语，最后以文档共享方式，小组讨论“学生稿标语 - AI 生成稿标语 - 品牌广告标语”在说服力、创意性、情感共鸣上的差距，通过差距分析，激发学生学习动机。随后，围绕教学目标和产出任务，引导学生进行选择性和批判性学习。

在引导学生对输入材料进行选择性和批判性学习过程中，我们可以借助 AI，发挥“教师 - 学生 - 教材”与 AI 之间的多向互动，使学生通过输入材料的学习，促成产出任务的完成。运用“教师 - 学生 - 教材”与 AI 之间的多向互动，以引导学生对知识的探索、共建和启发学生智力为导向，我们制定 AI 赋能促成教学环节设计(表 3 以“英文广告文案设计”教学单元为例)。

广告是广而告之的宣传活动，主要采用有效的语言表现手段，吸引人们的注意(Attention)、兴趣(Interest)，激发购买欲望(Desire)，易被人识记(Memory)，并最终促成消费者的购买行为(Action)，因此，广告设计必须考虑消费者的注意(Attention)、兴趣(Interest)，欲望(Desire)，识记(Memory)、行为(Action)，即广告设计的 AIDMA 法则。人机协同在 POA 促成教学过程中能够提升促成的“精准性”和“渐进性”[17]。我们首先引导学生让 AI 学习制定要达成的广告效果标准 AIDMA，生成 AIDMA 框架决策逻辑图(如图 2 所示)，即广告设计首先要从产品类型特点分析为出发点，制定 AIDMA 各节点的任务内容，如：高科技产品广告中设置技术悬念吸引注意，进行技术原理揭秘引发兴趣，高科技产品在特定场景中的功

效宣传激发消费者购买欲望，广告标语金句创造记忆点，广告限时优惠驱动立即行动。

Table 3. AI-empowered “enabling” teaching design (taking the “English Advertising Copywriting” unit as an example)
表 3. AI 赋能“促成”教学设计(以“英文广告文案设计”单元为例)

教学活动	教学目的	AI 辅助
AIDMA 法则导向的广告设计框架搭建。	利用广告 AIDMA 法则搭建可操作的广告设计框架；引导学生根据广告产品特性选择最优 AIDMA 组合框架；引导学生按 AIDMA 法则，将广告语言表述与视觉/听觉符号匹配。	让 AI 学习广告 AIDMA 法则，将其转化为学生能理解的实操标准，生成 AIDMA 框架决策逻辑图，构建量化评价表。
基于 AIDMA 法则的广告语言策略分析； 广告语言要素拆解训练。	帮助学生运用语言策略(如造词法/分离句/双关语)实现 AIDMA 各环节核心任务； 使学生掌握英语广告词汇特点，训练使用广告煽情句式表达和修辞策略运用。	引导学生让 AI 运用 AIDMA 框架和量化评价表进行广告范文解构； 利用 AI 设计广告词汇运用、句法转换、修辞运用的练习。
指导学生小组协作开展广告设计，产出广告作品。	使学生将学习结果立即运用到产出任务中。	引导学生运用 AIDMA 框架决策逻辑进行广告设计，运用 AIDMA 量化评价人机协作优化广告设计。

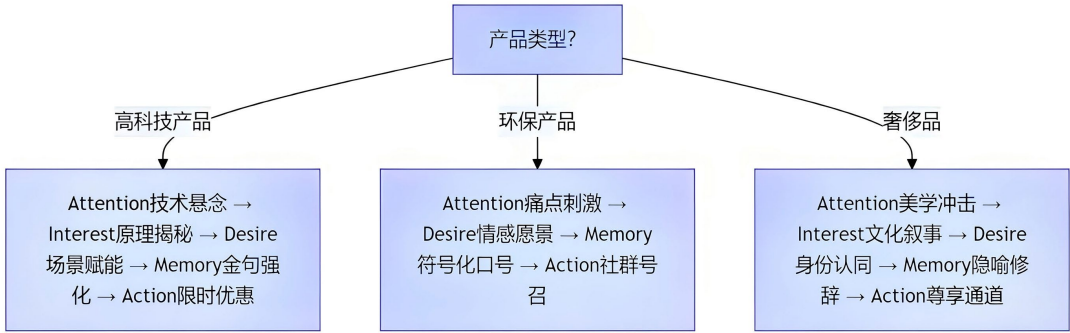


Figure 2. The decision logic diagram of the AIDMA framework generated by AI
图 2. AI 生成的 AIDMA 框架决策逻辑图

然后，引导学生让 AI 基于 AIDMA 法则构建量化评价表(见表 4)，该表融合了 AIDMA 法则与广告语言特征，从而，具象化、量化广告文案写作的标准和要求，为学生产出任务搭建了脚手架。

Table 4. AI-generated AIDMA quantitative evaluation
表 4. AI 生成的 AIDMA 量化评价表

维度	评估指标	AI 量化方法	评分权重
Attention	眼球捕获力	- 标题非常规词比例 - 首句疑问/惊叹句检测	20%
Interest	信息探索欲	- 痛点关键词密度 - 故事化段落占比	20%
Desire	情感煽动力	- 愿景动词数量(imagine, unleash) - 身份认同代词频率(you, we)	25%
Memory	记忆留存度	- 押韵/重复修辞数量 - 双关语检测	25%
Action	行动驱动力	- 祈使句占比 - 行动入口明确性评分	10%

然后再以 AIDMA 框架广告决策逻辑图和量化评价表为脚手架,引导学生用 AI 对教材中广告范文进行解构和评价,解构范文中的设计思路和亮点,分析广告语言运用策略并评价其运用效果,探讨提升空间和手段,从而促使学生对输入材料进行深加工,提取产出任务所需要的语言形式、话语结构和内容组织策略,提升促成的精准性。同时,利用 AI 设计广告词汇运用、句法转换、修辞运用的产出练习,让学生课后在超星平台上完成,练习设计遵循由易到难、由简单到复杂的原则,提升促成的渐进性。最后,指导学生小组协作开展广告设计,产出广告作品。教师指导学生分析广告产品类型特点,形成产品卖点表,引导学生将产品卖点表提交给 AI,要求 AI 生成 3 种 AIDMA 广告决策框架选项,小组协作讨论最优选项,完成广告文案撰写和广告视频制作,随后引导学生运用 AIDMA 量化评价表,人机协作优化广告作品设计。

总之,促成活动设计从英语应用文写作要达到的效果标准入手,让 AI 通过学习将其转化为写作决策逻辑图和量化评价表,用图表可视化的形式为学生写作搭建支架。让 AI 将应用文写作语言特征设计成可训练的子模块以促进学生选择性学习。最后,引导学生运用 AI 人机协作优化产出的作品。

实训“评价”教学设计分为即时评价和延时评价。即时评价针对“驱动”、“促成”环节中给学生设置的问题、练习以及小组协作讨论,旨在了解学生学习效果并适时调整教学节奏。特别是运用到 AI 辅助部分,要求小组汇报时以截图形式说明 AI 运用,如在人机协作优化广告作品设计中,说明哪些部分来自 AI 建议,哪些部分是学生的人工优化及优化理由,以确保学生真正使用 AI 赋能而非替代写作。延时评价针对学生产出的作品,教师制定评价标准,要求在超星平台提交小组作品及其 AI 诊断报告并进行小组作品自评。然后,各小组在超星平台领取互评任务,根据评价清单进行互评。最后,教师基于小组作品自评、AI 诊断报告、互评结果和作品本身进行终评,给出定性评语和最终分数。

3. 实训效果检验研究设计

3.1. 研究问题

研究聚焦:(1) 学生如何评价本次实训设计与实施?(2) 本次实训教学能否提升英语专业学生的关键能力培养?(3) 本次实训教学能否影响学生使用 AI 的认知及行为,提升学生数字素养?

3.2. 研究对象

采用方便取样法,本研究以一所普通理工院校英语专业大三学生为研究对象,共计 92 名,分布在 3 个平行班。写作实训为期 2 周,3 位教师包括笔者每人负责一个班的实训教学,统一教学步骤和要求。

3.3. 数据收集与分析

本研究采用多源数据收集方法,包括问卷调查、学生产出作品、学生实训报告和访谈,数据收集与分析如下:

调查问卷题项设计紧扣两个评价维度:即实训能否有效提升英语专业学生的关键能力培养,能否切实提高学生未来就业竞争力。调查问卷包含 24 个题项,其中 9 个题项为选择题,涉及学生基本信息和实训评价,15 个题项为量表题,涉及实训对学生关键能力提升和实训任务实用性的评价,采用李克特五级量表形式,由“非常不同意”到“非常同意”逐级递增。实训结束后当天,通过问卷星平台向学生进行数据收集,共回收有效问卷 86 份,问卷调查数据采用在线 SPSS 进行分析。

在超星平台,下载教师对学生提交产出作品的最终评分,运用 Excel 表格统计学生成绩分布,分析学生写作整体表现。

实训结束后,要求学生以小组为单位撰写实训报告并在超星平台提交。实训报告主要描述使用 AI 辅助完成任务的方式、感受以及对实训教学的评价。共收集 21 份实训报告。实训报告分析采用主题分析法,

通过逐行细致阅读，提炼初步主题。然后根据内容相似性，对初步主题进行比对与归并，提炼最终主题。随后，结合问卷调查和学生实训报告，访谈 10 名自愿参与的学生进一步了解学生对 AI 使用及个人能力提升的认识。

4. 实训效果检验结果与讨论

4.1. 学生评价

学生评价量表可靠性分析显示，15 个题项的 Cronbach’s α 系数为 0.957，表明量表内部一致性较高，各题项之间相关性较强。量表描述性统计分析(见表 5)显示：学生所有评价项目平均分均高于中性值(3 分)，说明学生在各个维度上都感受到了收获；学生评分均值最高的是 AI 工具应用认知和团队协作，分别为 4.337 和 4；学生对实训模块任务设计评分均值在 3.988~3.837，说明实训针对学生能力的培养获得学生认可；整体实训效果满分 5 分，学生评分均值 3.849 集中在“非常满意”到“满意”之间，学生评分标准差 0.833 显示学生对实训的整体满意度较为一致。

需要注意的是，学生高度认可 AI 是必备技能，会用 AI 工具，学会了团队协作和数据分析。这说明实训设计在传授具体、可操作的未来技能方面极其成功。但就业信心提升、专业应用场景、就业需求契合度的评分表明学生理性上认可实训内容与就业相关，但对所学技能能否直接兑换成美好的未来持审慎态度。这反映了当前英语专业学生存在的就业焦虑。访谈中学生 S3 表示“我掌握了一些知识技能，但未来能不能用得上，不太确定”。学生 S8 也表示“填写问卷有关就业信心提升时，我觉得自己信心不大，因为从目前来看就业挺严峻的”。

鉴于目前英语专业学生就业受到 AI 冲击，传统就业岗位减少，我们在教学中更要结合需求英语复合型人才(如+营销、+数据分析)的具体岗位、职责和前景，培养学生具备面向未来的复合能力，提升学生就业竞争力。

Table 5. Statistical analysis of student evaluation scale
表 5. 学生评价量表统计分析

评分排名	评价项目	评分平均值	标准差
1	我意识到 AI 工具是未来职场必备技能。	4.337	0.889
2	小组协作显著提升了我的团队沟通与分工效率	4	1.063
3	我能够熟练运用 AI 工具辅助写作 (如豆包/Kimi/ChatGPT 生成框架/Grammarly 润色等)	3.988	0.952
4	调查报告任务培养了我数据分析和问题解决能力。	3.919	1.043
5	广告设计任务增强了我的创意表达与受众定位能力。	3.849	1.079
6	如果整体实训效果为 5 分，请你评分：(1 分 = 非常不满意，5 分 = 非常满意)	3.849	0.833
7	调查报告任务(数据收集/分析建议)设计合理且实用	3.837	1.061
8	广告设计任务(创意/跨文化元素)激发了我的创新思维	3.837	1.039
9	简历与信函任务对就业准备有直接帮助	3.837	1.126
10	简历/信函任务让我更清晰英语专业就业竞争力要求。	3.826	1.087
11	实训后我更明确英语专业在职场中的实际应用场景。	3.733	0.938
12	实训增强了我的跨文化交际意识(如广告文化适配/信函礼仪)	3.721	1.002
13	本次实训提升了我的英语专业写作能力(如文体规范/语言准确性)	3.698	1.03
14	您认为实训内容与实际就业需求的契合度如何？ (1 分 = 严重脱节，5 分 = 高度契合)	3.651	0.891
15	我对英语专业就业前景的信心有所提升。	3.395	1.098

4.2. 学生关键能力培养

本次实训教学设计注重培养人工智能时代所需外语人才的关键能力。何宁和王守仁认为人工智能时代外语学生的关键能力包括外语运用能力、人工智能交互能力、跨文化能力和研究能力等[3]。文秋芳提出外语教育要培养 6 种关键能力,包括语言能力、学习能力、思辨能力、文化能力、创新能力和合作能力[18]。基于以上学者的观点,我们在调查问卷中设计了实训教学板块对学生关键能力培养的题项。从表 5 学生评价量表来看,学生对关键能力培养的认可顺序从高到低依次是:团队合作 > AI 工具应用 > 创新能力 > 跨文化能力 > 写作能力。

但值得注意的是,核心语言技能提升尽管得到学生认可,但评分不高(写作 3.698 分,跨文化 3.721 分)。对学生实训报告主题分析发现,学生用 AI 进行“语言优化”,包括语法、拼写检查,进行校对、润色,用 AI 提高“写作效率”,包括分析范文、提供写作思路和写作策略。随后的学生访谈有 8 名学生(80%)明确赞同“可以完全将写作语言方面的检查交给 AI 解决”,只有 2 名学生(20%)表示“对 AI 优化后的语言要检查,警惕出现生硬表达”。访谈中多数学生表示较为关注 AI 对写作效率的提高。由此可见,AI 在语言优化上表现的有用性和易用性使得学生将语言准确性视为可由技术解决的基础问题,将注意力更多地投向了内容策划、创新思维等较高层次,从而导致其对自身纯语言能力提升的感知不强。

有意思的是,教师对学生提交产出作品的最终评分显示每个产出作品的平均分均在 88.85~91.96 之间,标准差在 2.45~3.72 之间,这说明学生整体写作产出非常好,展现了较好的语言运用能力。但这种语言运用能力可能是 AI 赋能的结果。教学启示:AI 赋能教学模式下,教师要引导学生对 AI 输出的语言进行分析和评估,帮助学生关注自身核心语言技能的提升,避免学生因对 AI 过度依赖而阻碍自身语言能力提升。

4.3. 学生数字素养提升

问卷调查频数统计显示 72.09% 学生认为本次实训收获最大的是 AI 工具协同应用,77.91% 学生对“自己能够熟练运用 AI 工具辅助写作”的说法表示“非常同意”和“比较同意”。学生实训报告分析和访谈均证实了这一结论。访谈中学生均表示自己 AI 工具运用能力显著提升,他们认为这得益于写作任务中 AI 工具的实践应用和小组协作成员的互帮互助。教学启示:技术使用是高度情景化的个人体验,外语教学中,教师应结合具体语言产出目标设计任务,针对性地引导学生运用 AI 辅助,通过增强人机互动体验,提升学生数字素养。

5. 结语

本研究致力于促进英语专业学生关键能力的培养,尝试设计英语应用文写作实训并开展教学实践。实训设计强调 AI 赋能,以 POA 教学理论为指导,通过构建“驱动-促成-评价”动态支架,引导学生运用 AI 辅助写作以提升写作技能。教学实践表明,AI 辅助写作实训能有效促进英语专业学生的关键能力培养,并显著提升其数字素养。本研究聚焦于 AI 辅助英语应用文写作实训教学,研究对象样本小,研究周期短,未来可进一步扩大研究范围,延伸研究时间,探索 AI 辅助在外语写作教学中的应用,通过将 AI 融入外语教学,提升教学效果,培养符合时代需求的外语人才。

基金项目

本文系 2024 年河北省普通本科院校外语教学改革研究项目“外语专业学生的国际传播能力提升路径研究”阶段性研究成果。

参考文献

- [1] Gao, X.S. (2024) Language Education in a Brave New World: A Dialectical Imagination. *The Modern Language Journal*, **108**, 556-562. <https://doi.org/10.1111/modl.12930>
- [2] 胡加圣, 戚亚娟. ChatGPT 时代的中国外语教育: 求变与应变[J]. 外语电化教学, 2023(1): 3-6, 105.
- [3] 何宁, 王守仁. 人工智能时代“新外语”建设的目标与路径[J]. 外语界, 2025(2): 11-15.
- [4] Barrot, J.S. (2023) Using ChatGPT for Second Language Writing: Pitfalls and Potentials. *Assessing Writing*, **57**, Article ID: 100745. <https://doi.org/10.1016/j.asw.2023.100745>
- [5] 王海啸. 生成式人工智能在大学英语教学改革中的应用探究——以“通用学术英语写作”课程教学改革实践为例[J]. 外语教育研究前沿, 2024, 7(4): 41-50, 95.
- [6] 秦洪武, 鲁艳芳. 大语言模型与外语教育: 基于语言能力的应用研探[J]. 外语界, 2024(6): 37-44.
- [7] 徐珺, 王清然. 数字人文时代外语人才培养模式创新探索——以大语言模型在专门用途英语写作教学中的应用为例[J]. 中国外语, 2025, 22(1): 70-80.
- [8] 文秋芳. 构建“产出导向法”理论体系[J]. 外语教学与研究, 2015, 47(4): 547-558, 640.
- [9] 文秋芳. “产出导向法”的中国特色[J]. 现代外语, 2017, 40(3): 348-358, 438.
- [10] 文秋芳. “产出导向法”教学材料使用与评价理论框架[J]. 中国外语教育, 2017, 10(2): 17-23, 95-96.
- [11] Meyer, J., Jansen, T., Schiller, R., Liebenow, L.W., Steinbach, M., Horbach, A., *et al.* (2024) Using LLMs to Bring Evidence-Based Feedback into the Classroom: Ai-Generated Feedback Increases Secondary Students' Text Revision, Motivation, and Positive Emotions. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, **6**, Article ID: 100199. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2023.100199>
- [12] 朱小超, 柳华妮. ChatGPT 在外语过程体裁写作教学中的应用路径研究[J]. 外语电化教学, 2024(6): 30-36, 109.
- [13] Hwang, H., Chang, X. and Sun, J. (2025) Generative AI Is Useful for Second Language Writing, but When, Why, and for How Long Do Learners Use It? *Journal of Second Language Writing*, **69**, Article ID: 101230. <https://doi.org/10.1016/j.jslw.2025.101230>
- [14] van Niekerk, J., Delport, P.M.J. and Sutherland, I. (2025) Addressing the Use of Generative AI in Academic Writing. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, **8**, Article ID: 100342. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2024.100342>
- [15] 徐林林, 胡杰辉, 苏扬. 人工智能辅助学术英语写作的学习者认知及行为研究[J]. 外语界, 2024(3): 51-58.
- [16] 徐中玉. 应用文写作[M]. 北京: 高等教育出版社, 2016.
- [17] 邱琳. AI 赋能产出导向法促成的教学研究[J]. 现代外语, 2025, 48(5): 690-700.
- [18] 文秋芳. 新时代高校外语课程中关键能力的培养: 思考与建议[J]. 外语教育研究前沿, 2018, 1(1): 3-11, 90.