

地方行业特色高校拔尖创新人才培养模式的探索与实践

卓福宝

江西理工大学马克思主义学院, 江西 赣州

收稿日期: 2026年8月15日; 录用日期: 2026年9月16日; 发布日期: 2026年9月23日

摘要

地方行业特色高校是我国高等教育体系的重要组成部分, 在服务区域经济社会发展和行业产业转型升级中发挥着不可替代的作用。培养拔尖创新人才是这类高校落实国家创新驱动发展战略、回应行业高质量发展需求的核心命题。本文在系统分析地方行业特色高校拔尖创新人才培养意义的基础上, 深入剖析其面临的选拔评价机制僵化、学科交叉融合不畅、产教协同层次偏浅以及师资与资源支撑薄弱等现实困境, 并结合国内多所地方行业特色高校的办学实践, 从构建多元动态选拔评价机制、打造交叉融合课程教学体系、深化产教协同实践育人模式与强化双师队伍与资源保障四个维度提出实践路径, 以期地方行业特色高校构建特色化拔尖人才培养体系提供理论参考与实践借鉴。

关键词

地方行业特色高校, 拔尖创新人才, 人才培养模式, 产教融合

Exploration and Practice of Cultivation Model of Top-Notch Innovative Talents in Local Universities with Industry Characteristics

Fubao Zhuo

School of Marxism, Jiangxi University of Science and Technology, Ganzhou Jiangxi

Received: August 15, 2026; accepted: September 16, 2026; published: September 23, 2026

Abstract

Local universities with industry characteristics constitute an important component of China's

文章引用: 卓福宝. 地方行业特色高校拔尖创新人才培养模式的探索与实践[J]. 教育进展, 2026, 16(9): 1635-1643.

DOI: 10.12677/ae.2026.1692065

higher education system and play an irreplaceable role in serving regional economic and social development as well as the transformation and upgrading of industrial sectors. Cultivating top-notch innovative talents is a core issue for these universities to implement the national innovation-driven development strategy and respond to the high-quality development needs of industries. Based on a systematic analysis of the significance of cultivating top-notch innovative talents in such universities, this paper deeply examines the practical dilemmas they face, including rigid selection and evaluation mechanisms, poor interdisciplinary integration, shallow industry-education collaboration, and weak faculty and resource support. Drawing on the educational practices of several domestic local universities with industry characteristics, this paper proposes practical pathways from four dimensions: establishing a diversified and dynamic selection and evaluation mechanism, building an interdisciplinary integrated curriculum and teaching system, deepening the industry-education collaborative practical education model, and strengthening the dual-qualified faculty team and resource guarantee. The aim is to provide theoretical reference and practical guidance for these universities to construct distinctive top-notch talent cultivation systems.

Keywords

Local Industry-Specific Universities, Top-Notch Innovative Talents, Talent Cultivation Model, Integration of Industry and Education

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

当今世界正经历百年未有之大变局，新一轮科技革命与产业变革深度演进，国际科技竞争与人才竞争日趋白热化¹。拔尖创新人才是新知识的创造者、新领域的开拓者、新技术的发明者，是引领科技创新与产业发展方向的关键力量，是人才资源中最宝贵、最稀缺的资源，在提升全球竞争力、把握未来发展机遇以及增强国家发展安全性等方面起着至关重要的作用²。国家指出要“全面提高人才自主培养质量，着力造就拔尖创新人才”³；《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》将“完善拔尖创新人才发现和培养机制”作为重点任务，要求“在战略急需和新兴领域，探索国家拔尖创新人才培养新模式”⁴；2026年政府工作报告提出“加大拔尖创新人才自主培养力度”⁵。这一系列战略部署对各类高校的人才培养工作提出了更高要求，也赋予了地方行业特色高校特殊的历史责任。

地方行业特色高校是指原隶属行业管理，在高等教育管理体制改革的划转至所在省市为主管理，仍保留鲜明行业学科底色和人才培养面向的一类高等学校[1]，是我国高等教育体系的重要组成部分。这类高校长期深耕特定行业领域，积累了深厚的学科积淀和鲜明的行业优势，在服务国家战略需求和区域经济社会发展中发挥着不可替代的作用。然而，与中央部属行业特色高校相比，地方行业特色高校在拔尖创新人才培养方面面临更为严峻的挑战，资源获取能力有限、学科交叉融合不足[2]、师资力量相对薄弱[3]等问题普遍存在。如何在资源约束条件下立足自身行业特色和区域优势，探索出一条符合地方行业特色高校实际的拔尖创新人才培养之路，是这类高校亟待回应的时代命题。

¹<https://www.12371.cn/2022/09/14/ARTI1663154818404398.shtml>

²http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s5148/202404/t20240426_1127653.html

³https://www.qstheory.cn/yaowen/2022-10/25/c_1129079926.htm

⁴https://www.gov.cn/zhengce/202501/content_6999913.htm

⁵

本文立足地方行业特色高校的办学定位与发展实际，系统阐释地方行业特色高校开展拔尖创新人才培养的时代意义，深入剖析当前培养工作中面临的现实困境，并结合国内多所地方行业特色高校的改革实践探索具有可操作性的实践路径，以期同类高校开展拔尖创新人才培养工作提供参考与借鉴。

2. 地方行业特色高校拔尖创新人才培养的意义

地方行业特色高校拔尖创新人才培养既是服务国家战略和区域产业升级的应尽之责，也是强化自身办学特色和竞争力的内在要求，还是完善高等教育体系的重要举措。这三个层面的意义相互交织、彼此支撑，共同构成了地方行业特色高校拔尖创新人才培养的价值逻辑。

（一）服务国家战略与区域产业升级的核心支撑

当前我国正处于产业转型升级的关键时期，推动制造业高端化、智能化、绿色化发展，实现关键核心技术自主可控，是国家经济发展的核心任务。行业产业的转型升级归根结底需要人才的支撑，尤其是能够扎根行业一线解决复杂技术问题的拔尖创新人才。《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》⁶明确提出，要在行业特色鲜明、与产业联系紧密的高校建设一批现代产业学院，提升行业急需高层次人才培养能力。地方行业特色高校与对应行业之间存在着深厚的渊源关系，这使其能够深刻把握行业的技术需求与发展走向，培养的拔尖创新人才能够快速适应行业生态，有效满足关键技术领域对高层次人才的需求。

从区域发展层面来看，地方行业特色高校作为所在区域的重要高等教育资源，其学科方向与地方支柱产业高度契合。拔尖创新人才的培养不仅能够为地方产业输送更多高素质的技术研发与工程管理人才，还能带动提升区域产业的技术创新能力，助力地方产业集群向价值链高端攀升。当前，诸多地方的特色产业正值技术攻坚关键期，对高端人才的需求日趋迫切，地方行业特色高校的拔尖创新人才培养工作恰能有效填补这一缺口，为区域经济高质量发展注入持久动力。

此外，行业拔尖创新人才的成长有赖于长期的行业浸润与实践积淀。地方行业特色高校凭借其深厚的行业根基，能够为学生营造契合行业实际的人才培养环境，由此所培养的人才通常具备较强的行业认同感与职业忠诚度，更倾向于长期扎根于本行业领域，从而有效保障行业人才队伍的稳定性与持续性。

（二）强化高校办学特色与提升核心竞争力的内在要求

办学特色是高校生存与发展的核心竞争力，对于地方行业特色高校而言更是如此。在高等教育竞争日益激烈的背景下，地方高校倘若盲目追求同质化的综合型发展模式，则难以在与重点高校的竞争中形成比较优势；唯有坚守行业特色，走差异化发展道路，才能在高等教育体系中占据一席之地。

拔尖创新人才的培养既是彰显高校办学实力与学科水平的重要标志，亦是强化办学特色的重要抓手。地方行业特色高校围绕优势特色学科开展拔尖创新人才培养，能够集中优质资源构筑人才培养高地，塑造特色育人品牌，进而提升学校在行业领域的知名度与学术影响力。更为重要的是，拔尖创新人才的培养工作具有显著的辐射带动效应，能够牵引学科建设、科研创新与社会服务等各项事业协同共进，形成人才培养与学科发展、科学研究之间的良性互动格局。高水平的拔尖学生可深度参与教师科研项目，有效助推科研进程与成果产出；而高水平的科研成果亦能反哺教学环节，提升人才培养内容的前沿性与创新性。

从长远视角审视，优秀的拔尖毕业生是高校最具说服力的办学名片，其在行业领域取得的卓越成就直接提升学校的行业声誉与社会认可度，进而吸引更多优质生源与社会办学资源，持续强化学校的办学特色与核心竞争力，最终形成可持续的正向发展循环。

⁶https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2023-04/04/content_5750018.htm

(三) 完善高等教育体系与推动分类发展的重要举措

我国高等教育体系涵盖不同层次与类型的高校,各类高校应当明晰自身办学定位,实现差异化发展,共同构筑多元化的人才培养格局。拔尖创新人才的培养不应局限于顶尖研究型高校,不同类型的高校均可结合自身定位开展相应的拔尖人才培养工作,共同服务于国家多元化的人才需求。

地方行业特色高校开展拔尖创新人才培养有助于丰富我国拔尖创新人才培养的主体层次,形成从学术研究型人才到行业应用型拔尖创新人才的完整培养链条。研究型高校侧重于基础研究与关键核心技术领域的高层次拔尖创新人才培养[4],而地方行业特色高校则更多聚焦于产业应用领域的技术创新,二者互为补充,共同支撑国家创新体系建设。这种多层次拔尖创新人才培养格局能够适配不同领域、不同岗位的人才需求,有效避免人才培养的同质化与单一化。

与此同时,地方行业特色高校在拔尖创新人才培养方面的探索与实践亦可为更多地方普通高校提供有益参考,带动地方高校群体人才培养质量的整体提升,进而推动我国高等教育分类发展、分层办学格局的形成,助力高等教育强国建设目标的实现。

3. 地方行业特色高校拔尖创新人才培养的现实困境

尽管时代发展对拔尖创新人才培养提出了明确要求,但地方行业特色高校在拔尖人才培养方面的特色并未充分凸显[5],仍面临多重结构性困境。这些困境既源于外部资源条件的约束,也根植于内部育人体系的碎片化问题。

(一) 选拔评价机制僵化,创新潜质识别效度不足

拔尖创新人才培养的首要前提在于科学选拔,唯有精准识别具备创新潜质与发展后劲的学生,方能实现后续的针对性培养。然而,地方行业特色高校受招生政策与办学权限的约束,在拔尖人才选拔上的自主空间相对有限,多数高校仅能在新生入学后实施二次选拔,且选拔范围囿于已录取生源,难以从招生源头实现精准筛选。现有选拔体系中学习成绩占据主导地位,对学生创新思维、工程素养与行业志趣的考察多停留于主观问答层面,缺乏标准化的能力测评工具与系统性的潜质评估框架[6],选拔结果的信度与效度均有待提升。

部分高校虽已引入面试环节,但评委构成相对单一,企业专家与行业从业者参与度较低,评价标准易偏向学术应试导向,难以有效识别具备工程创新潜力与行业发展韧性的学生。与此同时,多数高校的拔尖人才选拔仅在新生入学阶段开展一次,缺乏后续常态化的补充选拔机制,不利于发现入学后逐步展现出拔尖潜质的学生。动态滚动机制在执行层面亦存在明显障碍:退出机制的落地易引发学生心理压力与学籍管理争议;“动态进出”机制普遍存在方案简单粗暴、操作流于表面的问题,会严重制约拔尖创新人才培养质量的提高[7]。因此,不少高校的动态管理流于形式,仅保留少量递补通道而缺乏实质性的淘汰调整,很难充分发挥竞争激励作用。

评价体系的结构性偏差进一步加剧了上述困境。目前,终结性课程考试成绩仍为评价的核心依据,过程性学习表现与创新实践成果的权重偏低。这种评价导向易引导学生将精力集中于应试学习,而忽视创新实践能力的锻炼[8]。有研究指出,我国高校拔尖创新人才培养实践中存在“重知识灌输轻素养培育”“重选拔轻培养”等结构性问题[9]。而评价体系的导向偏差直接制约了学生创新能力的发展动力,与拔尖创新人才的培养目标存在明显偏差。

(二) 学科交叉融合不足,课程体系适配性不强

当代行业技术创新日益呈现跨界融合特征,单一学科知识已难以有效回应复杂的行业技术问题,这对拔尖人才的跨学科知识结构与系统整合能力提出了更高要求。然而,地方行业特色高校长期沿袭行业细分的学科建制,学院制管理模式资源配置、考核评价与教学管理均以单一学科为基本单元,跨学科

的教育协同面临制度层面的多重阻碍。我国地方行业特色高校交叉学科建设普遍存在学科定位不明确、组织管理制度不完善、源学科发展不均衡等现实困境[10]，多数高校的学科交叉融合仅为不同学院课程的简单叠加，缺乏围绕行业真实问题的系统性知识整合，学生学到的知识呈现碎片化特征，难以形成跨学科的思维方式与问题解决能力。

与此同时，行业技术的快速迭代对人才知识结构提出了新的要求，数字化、智能化、绿色化技术向传统行业的渗透持续加深，行业技术的快速迭代对人才知识结构不断提出新要求，而多数地方行业特色高校的课程体系更新节奏明显滞后。新兴技术相关课程供给不足，实践课程仍多围绕传统工艺与成熟技术展开，对行业新兴技术场景的融入不够充分，导致学生在校所学与产业实际需求之间存在结构性脱节。尽管拔尖学生具备更强的自主学习意愿与探索能力，但受限于现有课程体系的框架约束，其知识拓展的需求也无法得到充分满足，知识结构的局限性直接制约了其创新能力的进一步提升。

(三) 产教协同深度不够，实践育人效能偏低

行业实践是行业特色高校人才培养的核心环节，也是拔尖创新人才成长的必要路径，但当前多数地方行业特色高校的产教融合仍处于实习实训等浅层次合作阶段[11]，校企协同育人的深度与实效都有待提升。地方行业特色高校与企业的合作普遍缺乏稳定的制度性联结与长效的利益共享机制，合作关系多依赖非正式渠道维系，持续性与稳定性不足。企业作为市场主体以追求经济效益为核心目标，而人才培养具有周期长、见效慢的特点，企业参与育人的投入产出难以在短期内显现，导致多数企业参与协同育人的内生动力不足。

产教融合的浅层化态势突出表现为企业深度参与育人过程的程度明显不足。很多高校与企业的合作仅停留在共建实习基地、举办企业讲座、开展招聘对接等层面，企业深度参与人才培养方案制定、课程体系开发和教学项目设计的程度较低[12]。人才培养的核心环节仍由高校单方主导，企业的角色更多是提供实践场地与就业岗位，尚未真正成为人才培养的主体。多数企业仅将合作定位于人才招聘的前置环节，愿意向学生开放的岗位多集中于生产一线，核心技术研发与工程管理等关键环节的参与机会较为有限。

企业参与程度的不足进一步传导至学生实践环节，导致实践育人的制度设计难以有效落地。首先，学生的实践环节多以短期的观摩性实习为主，且缺乏明确的能力训练目标与考核标准，实践过程的管控较为松散，部分实习流于形式。其次，企业导师制度同样存在明显短板，多数受聘的企业技术专家由于缺乏系统的教学培训，对人才培养的规律与方法不够熟悉，加之自身工作任务繁重，能够投入学生指导的时间与精力十分有限。最后，校企双方在人才培养目标、教学内容设计与考核标准等方面缺乏充分共识，往往各成体系，难以形成协同育人的合力。

(四) 师资与资源支撑不足，培养生态有待完善

教师是人才培养的第一资源，办学资源是人才培养的基础保障，二者共同构成拔尖创新人才成长的生态环境。当前地方行业特色高校在师资与资源方面均面临较为明显的约束，难以充分支撑拔尖人才的高质量培养。

师资队伍建设层面，地方行业特色高校面临引才难与留才难的双重压力。尤其是位于非中心城市的地方高校，受区位条件、薪酬待遇与发展平台的制约，对高层次学术领军人才的吸引力较弱，高水平创新团队数量明显不足。这一困境直接限制了拔尖学生参与前沿科研训练的机会，使其很难融入高水平的科研项目，创新视野与科研能力的提升受到制约。多数中青年教师虽拥有博士学位，但缺乏行业一线工作经历，知识结构偏向理论化学术化，对产业实际需求与技术应用场景了解不深，开展实践教学与工程创新指导时容易脱离行业实际。与此同时，现行的教师评价体系仍以学术论文与纵向科研项目为核心导向，教师参与产教融合、指导学生实践等育人工作的成果难以在职称评审与绩效考核中获得充分认可，教师投入拔尖人才培养的积极性受到抑制。

办学资源层面,地方行业特色高校的经费来源高度依赖地方财政拨款,渠道单一且总量有限,与部属重点高校之间存在显著差距。据统计,全国部属高校年平均经费约为 8.20 亿元,而地方高校年平均经费约为 0.83 亿元,仅为部属高校的约 10%。这种经费差距在很大程度上限制了拔尖人才培养的专项投入:一方面,多数高校缺少专用于拔尖学生的创新实验室及科研训练平台;另一方面,现有教学实验设备更新滞后,高端科研仪器虽在校内配置,却主要服务于教师科研项目,面向学生的开放共享程度有限。再加上受制于地理区位因素,地方行业特色高校在生源竞争中亦处于劣势,学生的知识基础与创新视野存在一定局限,进一步加大了拔尖人才培养的难度。

4. 地方行业特色高校拔尖创新人才培养的实践路径

破解地方行业特色高校拔尖创新人才培养的现实困境不能局限于单点式的政策修补,而应依托行业办学积淀形成体系化的改革方案,从入口选拔、课程供给、实践育人、保障体系四个关键环节协同发力,构建与行业需求深度适配的拔尖创新人才培养全链条路径。

(一) 构建多元动态选拔评价机制,夯实拔尖人才甄别基础

拔尖创新人才培养的前置性核心环节是人才甄别与评价机制设计,其科学性直接决定了后续培养工作的起点质量与整体效能。从公共治理的视角看,传统以单一学业分数为核心的选拔模式本质上是一种简化的标准化治理工具,虽具备较高的行政执行效率,却难以适配拔尖创新人才多维度潜质的识别需求。

地方行业特色高校需突破唯分数论的评价惯性,建立覆盖知识基础、创新潜质、行业志趣与综合素养的多元化选拔标准体系,将笔试的知识考察、面试的思维考察与实践操作的能力考察相结合,吸纳行业一线专家进入选拔评审主体,通过开放性、场景化的考核任务识别具备工程创新潜力与行业发展韧性的学生。在选拔时序上,地方行业特色高校需打破新生入学一次性选拔的固化模式,建立分学年常态化补充选拔通道,为入学后逐步展现成长潜力的学生提供进入拔尖培养体系的机会。在过程评价层面,地方行业特色高校需推动评价方式从终结性考核向过程性与终结性相结合的综合评价转型,合理降低课程考试成绩的权重占比,提升科研参与、创新实践、学科竞赛等成果的评价权重。在配套机制方面,地方行业特色高校需建立刚性的动态滚动进出机制,通过定期评估实现培养对象的有序调整,始终保持拔尖培养群体的竞争活力与整体质量。

这一改革逻辑在江西水利电力大学瑶湖学院的办学实践中得到印证。江西水利电力大学瑶湖学院经过 11 年探索创新构建了“因材施教、平台赋能、研赛融合、成果导向”的四维驱动人才培养模式。在多元选拔方面,瑶湖学院打破单一分数导向,建立涵盖数学和英语笔试、心理测试、体能测试和综合面试的多环节选拔体系⁷;在动态补充方面,学院实施“三学期”制和动态进出机制,通过小班化、个性化教学实现课程弹性组合与科研定向指导的有机统一;在过程评价方面,学院依托人工智能技术构建“学生成长数字画像系统”,动态追踪学生的学习行为变化、能力发展情况与心理状态,基于多维度数据分析生成个性化学习报告与成长建议。此外,学院还积极与中国水利水电科学研究院、国家电网、华为等 20 余家行业领军单位共建联合实验室,通过“双导师制”聘请企业专家、科研骨干参与课程设计、项目指导与毕业答辩。

(二) 打造交叉融合课程教学体系,重构拔尖人才知识结构

课程体系是拔尖人才知识结构塑造的核心载体,也是地方行业特色高校人才培养供给侧改革的核心场域。当前行业领域的技术创新日益呈现出多学科交叉渗透的特征,传统基于行业细分逻辑建立的单一化学科课程体系,已难以支撑复杂工程技术问题对人才复合知识结构的需求。地方行业特色高校需立足行业产业链与技术链的发展逻辑,打破学院制下的学科专业壁垒,构建宽基础、强交叉、重前沿的立体

⁷<https://yaohuschool.juwp.edu.cn/info/1089/4143.htm>

化课程体系。

在基础培养阶段,地方行业特色高校需强化数理基础、工程基础与人文素养的复合供给,筑牢学生的底层能力底座,为后续跨学科知识整合提供支撑。在专业培养阶段,地方行业特色高校需围绕行业核心技术领域整合关联学科的课程资源,设置模块化的跨学科课程组,理顺跨学院学分互认、工作量核算与经费分配等管理机制,推动学生根据自身发展规划自主选择交叉方向,实现知识体系从单一纵深向广度复合的转变。同时地方行业特色高校还需建立课程内容的动态更新机制,推动教学内容与行业技术前沿同频,通过校企联合开发产业案例课程的方式,将企业真实技术攻关场景转化为教学资源,提升课程内容的产业适配性。

江西理工大学信息工程学院的改革实践正是这一路径的典型代表。作为以有色金属学科为特色的地方高校,该校信息工程学院紧扣江西省“1269”行动计划对产业数字化转型的迫切需求,系统构建了“基础核心+行业模块+创新项目”三级课程体系。在基础层面,学院重点夯实数学、物理、电路与信号等学科根基,并融入工程伦理与项目管理内容,确保学生具备扎实的底层能力;在专业交叉层面,学院打破学科壁垒,开设人工智能和计算机(信息技术+有色金属)创新实验班,将信息学科与矿业、冶金、材料等传统优势学科深度融合,设立多个模块化跨学科课程组,支持学生根据个人规划灵活组合知识结构;在动态更新方面,学院全面推行以真实问题为导向的项目式教学改革,将企业技术难题、学科竞赛真题和科研成果转化为课程项目,构建“课堂-实验室-竞赛场-企业现场”四场景联动的教学新生态,同时联合行业龙头企业开发虚拟仿真实验项目30余个,建设课程思政与企业项目案例库20余个,确保教学内容始终紧跟有色金属行业智能化升级的最新动态⁸。

(三) 深化产教协同实践育人模式,提升实践育人综合效能

产教融合的本质是校企双主体的协同育人治理,其核心在于打破高校与产业的组织边界,实现育人资源的双向流动与系统性整合。第一,地方行业特色高校需将产教协同从简单的实习合作升级为全流程的协同育人治理,建立校企共同参与的培养治理架构,通过成立校企联合培养指导委员会的方式推动企业深度介入人才培养方案制定、课程体系开发、实践教学设计等核心环节,实现人才培养目标与产业人才需求的精准对接。第二,在实践教学体系设计上,地方行业特色高校需构建分层递进的全程化实践育人链条,按照认知实习、跟岗实践、项目实训、毕业设计的进阶逻辑分阶段安排学生进入企业开展不同深度的实践训练,逐步接触企业的核心业务与技术研发场景。第三,地方行业特色高校需依托校企共建的工程实践教育中心、联合研发中心等平台,将企业的真实技术项目与工程课题转化为学生的实践训练载体与毕业设计选题,推行校内导师与企业导师共同指导的双导师制,明确企业导师的岗位职责与考核激励机制,保障实践指导的系统性与实效性。

以青岛科技大学的产教融合实践为例,该校是原化学工业部直属高校,以橡胶、化工、材料为鲜明学科特色,被业界誉为“中国橡胶工业的黄埔军校”。在治理架构上,学校探索打造科技成果转化的“青科大模式”升级版,由“兴趣式自发研究”转向“精准对接企业需求”的有组织科研与成果转化,推动企业深度参与人才培养全过程^[13]。在实践教学体系上,学校拥有轮胎先进装备与关键材料国家工程研究中心、国家橡胶与轮胎工程技术研究中心等多个行业唯一国家级平台,依托平台资源搭建覆盖认知实习、项目实训直至毕业设计的分层递进实践育人链条。在双导师制方面,学校实施“讲席教授”制度,打造“编制在学校、转化在企业、学术创新在两端”的双栖人才队伍,实现校企导师实质性协同指导^[14]。

(四) 强化双师队伍与资源保障,构建优质拔尖培养生态

拔尖创新人才的成长依赖于系统性的育人生态支撑,其中师资队伍是核心的能动主体,办学资源是

⁸<http://www.jx.xinhuanet.com/20251230/cdb321bd488447b6857025caaa72819d/c.html>

基础的保障条件，二者共同构成了拔尖人才培养的支撑性生态系统。

在师资队伍建设层面，地方行业特色高校应坚持内培与外引相结合的建设路径，对内实施教师行业能力提升计划，建立中青年教师企业挂职锻炼的常态化制度，支持教师深度参与企业技术攻关项目，补齐教师的行业实践经验短板，同时加大学术领军人才与创新团队的培育力度，提升教师队伍的科研创新引领能力；对外拓宽行业人才引进渠道，从行业龙头企业选聘高层次技术专家担任兼职导师，充实师资队伍的产业实践力量。此外，地方行业特色高校还要配套推进教师评价激励机制改革，调整职称评审与绩效考核的指标权重，将教师参与拔尖人才培养、指导学生创新实践、开展产教融合项目等育人成果纳入评价体系，激发教师投入育人工作的内生动力。例如，武汉科技大学常态化推动教师深入企业挂职锻炼，其汽车与交通工程学院已有 6 个科研团队负责人常年扎根东风汽车、上汽通用等重点企业，该院另有 7 位博士教授外派担任企业“科技副总”，将行业前沿技术与真实项目案例转化为教学资源⁹，有效补齐了教师行业实践经验短板。在外部引进上，学校配套吸纳企业技术骨干进校园担任兼职导师，与“科技副总”制度协同实现校企人员双向流动；在评价激励上，学校将产业服务实绩纳入考核评价体系，引导教师主动投身行业服务与拔尖人才培养¹⁰。

在资源保障体系建设层面，地方行业特色高校需加大拔尖人才培养的专项经费投入，设立学生创新专项基金，支持学生自主开展科研探索与创新实践，同时统筹校内科研平台资源，推动重点实验室、工程技术中心等科研平台向拔尖本科生开放，建设专属的创新实训空间，构建全链条的创新创业服务体系，打通从创意萌发到成果转化的完整路径。例如，郑州轻工业大学构建了“企业投入+专项经费+事业投入”的多元经费保障体系，建设经费预算达 4300 万元；打造了“国家级-省级-校级”三级实践平台矩阵，建成国家级创新创业教育实践基地、国家备案众创空间以及 3 个省校企研发中心、15 个重点实验室(中心)等平台，为学生提供从基础研究到中试孵化的全链条实践空间[15]。

基金项目

江西省教育科学规划课题：地方行业特色高校拔尖创新人才培养模式创新与实践研究(编号：2025GYB074)。

参考文献

- [1] 业绪华, 马雪荣, 彭明国. 地方行业特色高校产学研合作优势、困境及对策[J]. 中国科技产业, 2021(9): 56-59.
- [2] 李北群. 行业特色高校拔尖创新人才培养研究——基于南京信息工程大学的探索[J]. 江苏高教, 2022(4): 52-56.
- [3] 郭英君, 李康. 地方行业特色高校高质量人才培养制约因素及路径探索[J]. 齐鲁师范学院学报, 2025, 40(2): 44-48.
- [4] 彭放, 刘苗苗. 分类改革重塑行业人才供给格局[N]. 中国教育报, 2026-05-20(05).
- [5] 韩婷芷. 传统优势学科如何赋能高校拔尖创新人才培养——基于我国 33 所行业特色型大学的分析[J]. 江苏高教, 2022(1): 83-90.
- [6] 凌健, 吉新月. 地方大学拔尖创新人才培养共生模式: 模型构建与建设策略[J]. 高教探索, 2026(5): 5-12.
- [7] 刘湑祯. “拔尖计划”动态进出机制应走出“重选拔、轻培养”泥沼[N]. 中国科学报, 2025-07-08(03).
- [8] 李芳. 系统性重构拔尖创新人才培养模式[N]. 光明日报, 2026-01-06(013).
- [9] 韩婷芷, 徐国兴. 学习科学视域下拔尖创新人才培养路径优化的三重转向[J]. 江苏高教, 2026(7): 52-60.
- [10] 许慧霞. 地方行业特色高校交叉学科建设的现实困境与突破路径[J]. 中国高教研究, 2024(1): 64-70.
- [11] 彭顺绪. 分类改革视域下地方本科院校深化应用型转型的路径研究[N]. 南方科技报, 2026-07-15(006).

⁹

-
- [12] 田昕. 让实习从“走过场”变成“长本领” [N]. 光明日报, 2026-07-21(013).
- [13] 陈克正. 打造“中国橡胶工业的黄埔”升级版[N]. 青岛日报, 2025-08-11(005).
- [14] 焦以璇, 刘淼. 创新的种子如何长成产业森林——青岛科技大学让科研成果落地生根的故事[N]. 中国教育报, 2025-11-07(010).
- [15] 肖艳秋, 梁辉, 曹卫锋, 等. 创新地方高校研究生育人机制 打造卓越工程师培养“生态矩阵” [N]. 经济日报, 2025-09-08(007).