

基于OBE理念的应用型本科院校 《工程资料管理》课程思政教学 改革探索与实践

花肇闻, 陶月平

南宁学院交通工程与智能建造学院, 广西 南宁

收稿日期: 2026年9月7日; 录用日期: 2026年10月8日; 发布日期: 2026年10月14日

摘 要

随着高校思政教育的不断推进, 如何将OBE教育理念与课程思政进行有机结合, 是目前应用型本科院校专业课程改革所面临的重要问题。作为工程造价专业的专业课程, 《工程资料管理》课程集技术性、规范性及职业道德要求于一体, 为开展课程思政创造了良好条件。本研究依托OBE三大核心理念, 运用反向设计逻辑, 从重构教学目标、优化教学内容、创新教学方法和改进教学评价四个维度, 系统探讨了《工程资料管理》课程中思政教育改革的实施路径与具体做法。本研究认为, 以OBE理念为方法论指导、以课程思政为价值导向, 将二者融入课堂教学, 有助于促进专业知识传授、能力培养和价值引领的有机统一, 可为应用型本科院校同类课程的思政教学改革提供参考。

关键词

OBE理念, 课程思政, 工程资料管理

Exploration and Practice of Ideological and Political Education Teaching Reform in the “Engineering Data Management” Course at Application-Oriented Undergraduate Colleges Based on the OBE Concept

Zhaowen Hua, Yueping Tao

College of Traffic Engineering and Intelligent Construction, Nanning University, Nanning Guangxi

Received: September 7, 2026; accepted: October 8, 2026; published: October 14, 2026

文章引用: 花肇闻, 陶月平. 基于 OBE 理念的应用型本科院校《工程资料管理》课程思政教学改革探索与实践[J]. 教育进展, 2026, 16(10): 420-429. DOI: 10.12677/ae.2026.16102126

Abstract

With the continuous advancement of ideological and political education in universities, how to organically integrate the OBE (Outcome-Based Education) educational philosophy with ideological and political education in courses is a crucial issue facing the reform of professional courses in application-oriented undergraduate colleges. As a professional course in engineering cost, “Engineering Data Management” integrates technicality, standardization, and professional ethics requirements, creating favorable conditions for the implementation of ideological and political education in the course. Based on the three core concepts of OBE, this study employs a reverse design logic to systematically explore the implementation path and specific practices of ideological and political education reform in the “Engineering Data Management” course from four dimensions: reconstructing teaching objectives, optimizing teaching content, innovating teaching methods, and improving teaching evaluation. This study suggests that using the OBE concept as a methodological guide and ideological and political education in courses as a value orientation may help promote the organic integration of professional knowledge impartation, ability cultivation, and value guidance, and can provide a reference for similar curriculum reforms in application-oriented undergraduate colleges.

Keywords

OBE Concept, Ideological and Political Education in Curriculum, Engineering Data Management

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”是教育的根本问题，立德树人成效是检验高校一切工作的根本标准。2020年，教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》¹，明确提出要全面推进高校课程思政建设，发挥好每门课程的育人作用。这一战略举措要求所有高校、所有教师、所有课程都承担好育人责任，使各类课程与思政课程同向同行。

与此同时，工程教育专业认证所遵循的成果导向教育(Outcome-Based Education, OBE)理念，强调以学生为中心、以学习成果为导向、逆向设计、持续改进[1]。该理念近年来逐渐成为应用型学科教学改革的主流方向，要求教学设计与实施紧扣学生的学习成果。新版工程教育专业认证标准更是将“强化立德树人，强调思政引领力”作为修订重点之一。OBE理念与课程思政在“立德树人”的根本目标上保持高度一致，为专业课程教学改革提供了方法论指引与价值导向的双重保障。

《工程资料管理》属于工程管理、工程造价专业的专业课程，其授课内容涵盖工程资料分类、编制、收集、整理、归档、移交等全过程管理。该课程具有政策性强、规范性高、实践性突出和职业素养要求鲜明的特点，具备开展课程思政的良好条件。已有研究指出，在《工程资料管理》课程中融入思政元素能有效提升学生的职业素养与责任意识[2]。然而，当前应用型本科院校的《工程资料管理》课程教学普遍存在重知识传授、轻价值引领、思政元素融入碎片化、教学目标与产出脱节等问题，亟待从课程整体设计的层面进行系统性改革。

¹http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html

从国内研究看, 相关成果主要围绕 OBE 理念下专业课程的目标重构、思政元素融入和评价机制展开, 强调以学习成果为导向, 将知识、能力与价值素养纳入课程整体设计[1][3]。在课程思政研究中, 建构主义视角逐渐被用于解释学生如何通过任务参与、协作交流和反思活动形成价值认知[4][5]。这些研究为专业课程改革提供了有益基础, 但对工程资料管理课程中规范责任、质量责任和职业伦理如何转化为可观察学习成果的讨论仍有进一步深化空间。

从国外理论发展看, Spady 对成果导向教育进行了系统阐释, 强调从预期学习成果出发组织课程、教学与评价[6]; Biggs 提出的建构性对齐进一步强调学习成果、教学活动与评价任务之间的一致性[7]; Brown 等提出的情境认知理论则表明, 知识与能力的形成依赖具体社会情境和实践活动[8]。上述理论为解释 OBE 与课程思政由目标耦合走向教学过程深度融合提供了互补视角。

基于此, 本研究不是将 OBE 与课程思政作简单并列, 而是以 OBE 提供“成果界定-活动设计-评价反馈”的结构框架, 以课程思政明确成果中的价值维度, 并结合《工程资料管理》的规范性、责任性和实践性特征, 构建目标、内容、方法与评价相互对应的课程改革路径。这构成了本研究在现有理论谱系中的具体定位与课程层面的应用贡献。

2. OBE 教育理念与课程思政的耦合性分析

2.1. OBE 教育理念的核心内涵

OBE 教育理念是工程教育专业认证的核心理念之一。其核心思想可概括为“学生中心、产出导向、持续改进”。具体而言, “学生中心”就是要求教学活动需从传统的“以教学为中心”转向“以学生为中心”, 关注每一位学生在课堂中的学习成效; “产出导向”强调从预期学习成果出发, 反向设计教育体系, 确保学生在完成学习过程后达到既定能力目标; “持续改进”则要求建立教学效果的反馈与优化机制, 形成教学质量保障的闭环。

OBE 理念的核心策略是“反向设计、正向实施”。所谓反向设计, 是指从社会需求和行业标准出发, 确定人才培养目标, 再据此构建课程体系、设计教学目标和教学内容。这种设计逻辑确保了教学的针对性和有效性, 使课程目标与人才培养目标精准对接。

2.2. 课程思政的本质要求

课程思政是新时代高等教育落实立德树人根本任务的战略举措。其本质要求是将思想政治教育贯穿人才培养体系, 实现价值塑造、知识传授和能力培养三者融为一体、不可割裂。《高等学校课程思政建设指导纲要》明确指出, 课程思政建设内容要紧紧围绕坚定学生理想信念, 以爱国、爱人民、爱集体为主线, 围绕政治认同、家国情怀、文化素养、宪法法治意识、道德修养等重点优化课程思政内容供给。

课程思政不是思政课程的简单替代或补充, 而是要求每一门专业课程都挖掘自身蕴含的思政教育资源, 在知识传授中实现价值引领。它强调“如盐在水”的融入方式, 追求专业知识教学与价值观引导的有机统一, 而非生硬嫁接。

2.3. 二者的内在耦合

OBE 理念与课程思政虽然在理论渊源上各有侧重, 但在人才培养的实践层面具有高度的内在耦合性。

1) 目标层面的耦合

OBE 强调学生获得的成果不仅是知识和技能, 更应包括综合能力和价值素养; 课程思政追求专业知识传授、能力培养与价值引领的统一。二者共同指向“德才兼备”的人才培养目标。

2) 设计层面的耦合

OBE 的反向设计逻辑要求从社会需求和行业标准出发确定培养目标, 而行业对工程人才的要求不仅包含专业能力, 更包含工程伦理、责任意识、工匠精神等素养维度。这为课程思政元素的系统融入提供了天然的切入点。

3) 实施层面的耦合

OBE 强调以学生为中心的教学实施, 注重学生的主动参与和体验; 课程思政强调隐性教育, 要求在教学过程中自然渗透价值观引导。二者在教学方法的选用上具有一致性, 都倾向于案例教学、项目驱动、情境教学等参与式教学方法。

4) 评价层面的耦合

OBE 强调对学习成果的可衡量评价; 课程思政要求对思政育人效果进行科学测评[3]。二者在评价体系构建上可以相互支撑。

正是基于上述耦合关系, 将 OBE 理念作为课程思政教学改革的方法论工具, 具有理论上的合理性与实践上的可行性。

2.4. 深度融合的理论基础

1) 建构主义学习理论

建构主义认为, 学习不是知识的被动接收, 而是学习者借助既有经验, 在问题解决、社会互动和反思过程中主动建构意义[4]。课程思政的价值认同同样不能依靠概念灌输, 而应通过与专业知识相关的学习任务, 使学生在分析、判断和行动中形成理解。将资料造假案例、规范核查任务和责任追溯活动嵌入课程, 能够把抽象的诚信、责任和法治要求转化为学生可参与、可反思的认知活动。相关研究也表明, 建构主义与课程思政在强调学习者主体性、情境参与和意义生成方面具有一致性[5]。

2) 情境认知理论

情境认知理论强调, 知识并非脱离环境而独立存在, 学习发生于具体的活动、工具和社会关系之中[8]。《工程资料管理》中的规范意识和工程伦理具有鲜明的岗位情境属性, 只有将学生置于资料编制、审核、签字、移交和责任倒查等真实或仿真情境中, 价值判断才可能与专业行动建立联系。因此, 案例教学、项目驱动和角色扮演不仅是教学形式创新, 也是促使学生理解岗位职责、质量承诺与法律后果的情境化学习机制。

3) 建构性对齐理论

建构性对齐要求预期学习成果、教学活动和评价任务保持一致[7], 这与 OBE 从成果出发进行反向设计的逻辑相契合[6]。在本课程中, 课程思政不是附加于教学内容之外的独立模块, 而是先被转化为规范意识、责任意识、诚信品质和工程伦理等预期成果, 再由案例分析、资料编制、情境判断等教学活动加以承载, 并通过过程记录、项目作品和多主体评价收集学习证据。由此形成“目标-活动-评价-改进”的对齐关系, 使价值引领进入课程设计闭环。

综合来看, 建构主义回答了价值意义如何由学生主动生成, 情境认知解释了职业素养为何需要在工程任务中形成, 建构性对齐则说明这些素养如何进入课程目标、教学活动与评价体系。三者共同构成 OBE 与课程思政深度融合的理论支撑。

3. 《工程资料管理》课程教学现状与问题分析

3.1. 课程特点与教学定位

《工程资料管理》是工程造价、工程管理等应用型本科专业的专业课程。课程以建筑工程施工程序中的工程准备阶段、施工阶段、竣工验收阶段所涉及的工程资料管理为纵向主线, 横向涉及建设方、

监理方、施工方等多元主体的资料管理责任。课程内容涵盖工程资料分类与编码、编制与填写、收集与整理、审核与审批、归档与移交等全流程管理环节。

该课程具有以下四个特点：一是政策性，课程内容直接关联国家及行业工程建设标准与规范；二是规范性，工程资料编制须严格遵循标准化表格与填写要求；三是实践性，课程与工程实际紧密联系，要求学生具备将施工工艺标准、项目管理要求转化为资料编制内容的能力；四是职业性，课程直接对接资料员、施工员、质量员等岗位能力要求。这些特点决定了该课程在培养学生职业素养和工程伦理意识方面具有独特优势。

3.2. 传统教学存在的主要问题

通过对当前应用型本科院校《工程资料管理》课程教学的调研与分析，传统教学主要存在以下问题：

教学目标层面：偏重知识目标的达成，忽视能力目标和素养目标的系统设计。课程大纲往往以“掌握××规范”“熟悉××流程”为知识性描述，缺乏对工程伦理、责任意识、工匠精神等素养目标的明确界定。

教学内容层面：侧重规范条文的讲解和表格填写的训练，思政元素挖掘不够系统、融入不够自然。虽然部分教材开始尝试融入思政元素，但多为点缀式、标签式处理，缺乏贯穿课程全过程的系统性设计。

教学方法层面：以教师讲授和示范为主，学生处于被动接受状态。缺乏产出导向的实践项目和真实的工程情境体验，学生难以在“做”中感悟职业责任与工程伦理。

教学评价层面：评价方式以期末笔试为主，侧重对规范条文和表格填写的记忆性考核，难以衡量学生在职业素养、工程伦理、责任意识等方面的成长。

思政融入层面：思政元素碎片化、表面化，缺乏与 OBE 产出导向的系统整合。部分教师对课程思政的理解停留在“在课堂上讲几句政治”的层面，未能将思政育人目标纳入课程整体设计。

4. OBE 教育理念下课程思政教学改革设计

基于 OBE 理念的反向设计逻辑，从行业人才需求和学生发展成果出发，本研究从教学目标、教学内容、教学方法和教学评价四个维度，对《工程资料管理》课程思政教学进行系统重构。

4.1. 教学目标的重构——反向设计“三位一体”目标体系

依据 OBE 理念，教学目标的设定应从预期的学习成果出发反向推导。对于应用型本科《工程资料管理》课程，预期的学习成果不仅包括对工程资料管理规范与流程的掌握，更应包括学生在未来工程岗位中展现的职业素养与价值取向。

基于此，本研究将课程教学目标重构为“三位一体”的目标体系(见表 1)。

Table 1. The “Three-In-One” teaching objective system for the course of “Engineering Data Management”

表 1. 《工程资料管理》课程“三位一体”教学目标体系

目标维度	具体目标	思政映射点
知识目标	掌握工程资料分类、编制、审核、归档的规范与流程； 理解国家及行业工程建设标准对资料管理的要求	法治意识、规范意识、标准意识
能力目标	具备独立编制、审核、整理工程资料的能力； 具备运用信息化手段进行资料管理的能力	严谨作风、责任担当、精益求精
素养目标	树立工程伦理意识、质量安全意识、诚实守信意识； 培养工匠精神与家国情怀	职业道德、工匠精神、 家国情怀、文化自信

该目标体系体现了 OBE 理念“以产出为导向”的核心要求——知识目标是能力目标的基础,能力目标是素养目标的载体,素养目标是人才培养的终极指向。三个维度层层递进、相互支撑,共同指向“德才兼备的高素质工程管理人才”这一培养目标。

为增强素养目标设计的可操作性,课程按照“素养目标-观测点-学习任务-证据来源-评价主体”的链条进行分解。规范意识主要观察资料格式、签字手续与归档顺序的合规性;责任意识主要观察问题资料识别、修改说明和责任追溯分析;诚信品质主要观察原始记录真实性、数据一致性与引用规范;质量安全意识主要观察学生能否识别资料缺失或矛盾可能引发的质量风险;职业伦理主要观察学生在进度压力、签字争议等情境中的判断及理由。各观测点分别对应资料编制成果、核查记录、案例分析、课堂讨论和角色任务等学习证据,避免将抽象素养直接等同于主观印象[9][10]。

4.2. 教学内容的优化——系统挖掘思政元素

在 OBE 理念下,教学内容的设计应以支撑教学目标为准则。本研究对《工程资料管理》课程各章节进行了系统化的思政元素挖掘与融入设计(见表 2)。

Table 2. Design for integrating ideological and political elements into the “Engineering Data Management” course
表 2. 《工程资料管理》课程思政元素融入设计

教学模块	主要内容	思政融入点	融入方式
模块一: 工程资料管理概述	工程资料的定义、分类、作用; 我国工程资料管理制度演变	大国工匠精神、 制度自信、文化自信	引入港珠澳大桥等超级工程 资料管理案例
模块二: 工程准备阶段 文件管理	立项文件、建设用地文件、 勘察设计文件等	依法行政、责任意识	分析因前期资料不全导致工程 纠纷的案例
模块三: 施工资料编制与管理	施工技术资料、 质量验收资料、施工记录等	精益求精的职业态度、 质量意识、规范意识	对比“精品工程”与 “问题工程”的资料管理差异
模块四: 监理资料编制与管理	监理规划、监理实施细则、 监理日志、监理月报、旁站记录、 见证取样资料、监理通知单、 监理工作总结等	公正执业、科学精神、 职业自豪感、社会责任	引入监理职业道德准则, 结合广州塔重大工程监理实例 培育职业自豪感;依托实训 练习,树立公正执业伦理观念
模块五: 竣工资料与归档	竣工图、竣工验收文件、 资料归档与移交	诚实守信、法律责任、 严谨作风	分析资料归档不全导致的 法律纠纷
模块六: 信息化资料管理	信息化技术在资料管理中的应用、 电子档案管理	创新驱动、科技报国、 与时俱进	展示我国建筑信息化的 领先成果

在思政元素的融入方式上,坚持“整体性、针对性、覆盖性”原则。整体性要求思政元素贯穿课程始终,而非零散点缀;针对性要求每一章节的思政融入与该章节的知识内容内在关联;覆盖性要求思政教育的各个重点——理想信念、家国情怀、法治意识、职业道德等——在课程中均有体现。

4.3. 教学方法的创新——多元融合的思政融入路径

OBE 理念强调以学生为中心的教学实施,注重学生的主动参与和体验式学习。基于此,本研究探索了多元融合的教学方法体系。

1) 案例教学法

案例教学应采用正反对照的设计思路。正面选取港珠澳大桥、大兴国际机场等标杆工程的资料管理

案例, 引导学生在真实的工程数据与质量追溯记录中, 体会“匠心”与“诚信”的具体实践, 让抽象的价值理念变得可感可知。再反面引入工程质量安全事故中资料造假的典型案例, 用惨重后果形成认知冲击。正反并置形成强烈张力, 有效强化学生的工程伦理意识。

案例教学的关键在于推动学生完成思维跃迁, 通过有层次的问题设计与课堂讨论, 引导学生将案例场景与自身职业身份建立关联, 实现从“看案例”到“悟道理”、从知识接收到价值内化的跨越。

2) 项目驱动法

项目驱动式教学设计打破“先讲后练”的传统模式, 将真实工程资料编制任务嵌入课程实践中, 让学生完整经历编制、审核、归档全流程, 建立岗位工作的系统认知, 通过项目驱动实现知识应用与职业素养的同步提升[11]。

这种项目驱动式教学兼具双重育人价值: 学生既在实操中熟练掌握编制规范与归档标准, 专业技能得到扎实锻炼; 更在“做”的过程中完成价值内化——亲手签名的郑重感、因疏漏被退回的挫折感、对环节出错连锁影响的切身感受, 让书本上抽象的法律责任与质量承诺, 转化为与自身职业身份深度绑定的真实体感, 岗位责任意识的培养自然落地。

3) 情境教学法

课程依托情境教学法还原工程资料管理的真实职业场景, 选取资料员、质量员、监理工程师三个处于资料管控链条关键节点、立场权责各不相同的岗位作为角色扮演载体, 三者在同一份资料流转中的权责差异与立场分歧, 恰好为工程伦理教育构建了一个充满内在冲突的教学情境。

围绕角色链条设置三层递进式情境任务: 一是资料审核环节埋入数据存疑、签字不全的“问题资料”考验职业敏感度。二是签字确认环节设置现实压力情境考察伦理抉择能力。三是责任追溯环节模拟事故倒查场景让学生体会“签字即担责”的真实分量, 推动学生在沉浸式角色扮演中完成职业责任意识的主动内化。

4) 混合式教学

课程采用线上线下混合式教学模式重构思政教育的实施路径。线上平台作为资源载体, 系统搭建了思政案例视频库、行业规范解读专栏、工程伦理讨论社区等多元化学习模块, 学生可利用碎片化时间自主完成案例观摩、规范学习与线上讨论。

线下课堂则将重心转向深度研讨与实操训练: 教师围绕线上学习中的共性困惑组织专题讨论, 结合真实工程资料开展沉浸式实践, 让学生在动手操作中深化价值认知。线上线下的有机联动, 既延展了思政教育的覆盖范围, 也提升了育人的深度与实效。

4.4. 教学评价的完善——思政成效的多元评价

OBE 理念要求对学习成果进行可衡量的评价。然而, 思政素养的评价一直是课程思政的难点。本研究构建了“过程性评价 + 终期考核评价 + 思政增值评价”的多元评价机制。

评价工具采用分析式 Rubric, 将规范意识、责任意识、诚信品质、质量安全意识 and 职业伦理分别设置为四级表现水平: 4 级为能够主动识别问题、说明依据并提出规范处理方案; 3 级为能够独立按照标准完成任务并作出合理说明; 2 级为在提示后能够完成主要要求但证据或解释不充分; 1 级为尚不能识别关键问题或完成结果明显不符合规范。评分必须关联具体任务证据, 并保留简要评语, 以提高评价的一致性与可追溯性[10]。

1) 过程性评价

过程性评价关注学生在日常学习中的思政表现, 包括课堂讨论中体现的工程伦理意识、项目实践中展现的责任态度、小组合作中表现出的诚信品质等。评价方式包括教师评分、学生自评、小组互评等。

2) 终期考核评价

终期考核评价在传统的知识考核基础上, 增加对工程伦理案例分析、职业道德情境判断等开放性试题, 考察学生运用思政素养分析实际问题的能力。

3) 思政增值评价

思政增值评价重点关注学生思政素养的成长变化。在评价机制设计中, 可通过阶段性学习表现、课程成果评价、学生反馈等方式, 综合考察学生在职业责任、工程伦理、规范意识等方面的变化。

思政增值评价量表按照“维度界定-条目编写-内容审查-小范围试填-修订定稿”的流程开发。条目围绕规范意识、责任意识、工程伦理和职业认同设置, 采用 5 点 Likert 计分, 并尽量使用具体行为或情境判断表述, 减少直接的价值诱导。正式用于实证研究前, 应结合专家审查和学生认知访谈修订条目, 并对量表的内部一致性和结构效度进行检验; 量表结果还应与课程作品、课堂表现及访谈资料相互印证, 避免以单一问卷替代育人成效评价[9] [12]。

评价主体实行多元化: 教师评价 + 学生自评 + 小组互评 + 企业导师评价。特别是引入企业导师评价, 使评价更贴近行业对工程人才职业素养的真实要求。

企业导师评价重点设置资料规范性、岗位责任、质量安全和协作沟通四个维度。资料规范性考察成果是否符合现行标准及企业流程; 岗位责任考察学生能否说明签字、审核和移交环节的责任边界; 质量安全考察其能否发现资料与现场信息不一致可能带来的风险; 协作沟通考察资料交接、问题反馈与修改说明是否清晰。企业导师依据同一四级 Rubric 评分, 并须注明所依据的任务成果或具体行为, 教师再对多主体评价结果进行汇总和差异复核。

5. 教学改革实施路径

5.1. 强化课堂联动

构建第一课堂(理论教学)与第二课堂(实践教学)协同育人的联动机制。第一课堂聚焦知识传授与价值引领, 第二课堂通过工程参观、企业实习、技能竞赛等环节深化思政体验。课内与课外、线上与线下形成育人合力。

5.2. 优化教学内容

修订课程教学大纲, 将思政目标写入课程目标。开发《工程资料管理》课程思政教学案例库与资源库, 系统收集整理重大工程案例、行业规范演变、工程伦理困境等教学素材。教材选用上优先选择已融入思政元素的版本。

5.3. 创新教学方法

以“学生中心、成果导向”组织教学。探索“项目式实践与课程思政融合”的教学设计, 让学生在真实或仿真的工程情境中实现知识、能力与素养的同步提升。

5.4. 提升教师能力

教师是课程思政建设的关键。加强任课教师的课程思政意识与教学设计能力培训。组建课程思政教学团队, 开展集体备课与教学研讨。鼓励教师深入工程现场调研, 增强对行业伦理问题的感性认知与实践体验。

5.5. 完善评价体系

建立课程思政教学效果反馈与持续改进机制。每学期开展课程思政教学效果调查, 收集学生反馈与

同行评价。将课程思政教学成效纳入课程目标达成度分析, 构建形成“设计-实施-评价-改进”的完整闭环。

6. 实施效果与反思

6.1. 教学改革成效

经过一轮教学改革实践, 本文结合课堂教学表现、项目化学习成果及课程实施反馈, 对本轮教学改革的阶段性成效进行总结。

1) 学生层面

教学改革实施后, 学生在行为与认知层面均呈现积极变化, 这是课程思政与专业教学融合成效的直接体现。在工程资料编制实操中, 学生规范意识与责任意识明显提升, 主动将规范要求内化为行为自觉, 在编制环节对照条文逐一核对, 力求严谨到位。在课堂讨论中, 工程伦理话题的参与度与思考深度显著提升, 空泛表态明显减少, 更多学生能结合实际工程场景与岗位权责展开分析, 主动援引案例支撑观点。在项目化实践中, 学生已能自觉对照规范完成资料编制, 不再将签字、验收记录视为形式流程, 对签字背后的法律责任与质量承诺形成了更深刻的职业认知。

2) 课程层面

从课程建设维度来看, 教学改革带来的变化是结构性的, 集中体现为课程目标达成质量提升与思政育人体系的系统性成熟。

课程整体目标达成度稳步提高, 其中变化最显著的是素养目标, 过往的素养目标偏主观、难评价、长期处于模糊地带; 改革后通过设置可观测行为指标、引入过程性评价工具等, 素养目标已能通过学生的实操表现、讨论输出、项目决策等载体被观察和评估, 实现了从“看不见、摸不着”到“可观察、可评价”的转变。课程思政不再是专业教学之外的“附加任务”, 而是深度嵌入课程教学中, 成为人才培养的“内生要求”, 从单点渗透走向有机融合。

3) 教师层面

教学改革推进的过程, 同时也是任课教师育人能力同步成长的过程。改革初期, 不少教师对思政教育的理解停留在“专业课附加思政内容”的表层, 教学设计容易生硬割裂; 但在经过多轮研讨及实践迭代后, 教师逐步掌握了深度融合的设计方法, 从案例选择、问题设计到实践嵌入都能紧扣专业主题, 设计质量与实施效果明显提升。

教学设计能力的提升, 本质上源于教师课程育人认知层面的深层转变。通过系统挖掘各章节思政元素, 教师重新发现藏在专业内容背后的法治精神、责任担当与家国情怀, 推动教师从“被动完成任务”转向“主动挖掘育人价值”的自觉状态。

6.2. 教学反思

本轮改革仍处于持续优化阶段。后续将结合课程连续实施情况, 进一步完善学生问卷、学习成果评价和访谈资料的系统采集, 探索引入对照研究及量化统计方法, 对改革成效进行持续跟踪, 并据此优化教学目标、教学活动与评价机制。

7. 结语

本文基于 OBE 理念的“学生中心、产出导向、持续改进”三大核心理念, 运用反向设计逻辑, 从教学目标重构、教学内容优化、教学方法创新和教学评价完善四个维度出发, 系统探索了应用型本科《工程资料管理》课程思政教学改革的路径与实践。

研究与实践表明, OBE 理念与课程思政在“立德树人”根本目标上具有高度的内在耦合性。以 OBE 理念为方法论指引, 可以为课程思政的系统化设计提供科学路径; 以课程思政为价值引领, 可以为 OBE 的“成果”内涵注入更丰富的素养维度。二者的有机融合, 能够有效破解专业教育与思政教育“两张皮”的难题, 实现专业知识传授、能力培养与价值引领的有机统一。

基金项目

(1) 南宁学院 2026 年度教学质量与教学改革工程项目——第二批校级虚拟教研室建设试点《“造价+X”专业课程群虚拟教研室》(2026-TJXY-XNJYS01); (2) 南宁学院 2025 年度校级教学改革项目——基于 OBE 教育理念的应用型本科院校《工程资料管理》课程教学改革与实践(2025XJJGB51); (3) 2024 年广西新工科研究与实践项目——传统专业改造视域下多学科交叉融合的“造价+X”课程体系建设与实践(XGK202409)。

参考文献

- [1] 金凤云. 基于 OBE 理念的建筑环境与能源应用工程专业课程思政建设[J]. 科学咨询, 2024(11): 66-69.
- [2] 李霞英. 建筑工程安全与资料管理教学中课程思政体系建设研究[J]. 课堂内外(高中版), 2024(17): 146-148.
- [3] 李高扬, 刘明广, 张明媚. 基于 OBE 教育理念的工程管理专业课程思政育人模式研究[J]. 中国现代教育装备, 2023(21): 111-113.
- [4] 陈琦, 张建伟. 建构主义学习观要义评析[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 1998, 16(1): 61-68.
- [5] 苏哲旸, 李叶. 基于建构主义学习理论的课程思政融入研究——以日语翻译类课程实践为例[J]. 上海理工大学学报(社会科学版), 2023, 45(2): 165-171.
- [6] Spady, W.G. (1994) Outcome-Based Education: Critical Issues and Answers. American Association of School Administrators.
- [7] Biggs, J. (1996) Enhancing Teaching through Constructive Alignment. *Higher Education*, 32, 347-364. <https://doi.org/10.1007/bf00138871>
- [8] Brown, J.S., Collins, A. and Duguid, P. (1989) Situated Cognition and the Culture of Learning. *Educational Researcher*, 18, 32-42. <https://doi.org/10.3102/0013189x018001032>
- [9] 王晓晖, 谢海, 战同霞. 高校课程思政教学效果评价工具的研究进展[J]. 护理学, 2022, 11(5): 692-699.
- [10] 张佳音, 任宇涵, 张建勋. 基于 Rubrics 量表的课程思政评价研究与设计[J]. 课程思政教学研究, 2024, 6(1): 80-97.
- [11] 徐彬. 基于理实一体化教学模式改革的探究——以公路工程施工资料编制课程为例[J]. 知识窗(教师版), 2023(9): 123-125.
- [12] 倪晗, 刘彩钰. OBE 理念下的课程思政教学效果评价探索[J]. 黑龙江教育(高教研究与评估), 2022(2): 54-57.