

基于教学评一体化的初中英语读写结合课教学设计

——以译林版七年级下册第三单元为例

杨双艳

扬州大学外国语学院, 江苏 扬州

收稿日期: 2026年9月8日; 录用日期: 2026年10月9日; 发布日期: 2026年10月16日

摘 要

基于2022版《义务教育英语课程标准》的实施背景, 当前初中英语常态课堂普遍存在读写教学割裂、过程性评价滞后、教学目标与课堂活动错位的三重现实困境, 本文以教学评一致性三因素模型、读写共生认知理论为双重理论支撑, 选取译林版七年级下册第三单元阅读板块说明文 *Welcome to Sunshine Town* 作为核心教学语篇, 综合运用文献分析法、教学设计法、课堂案例实证法三类研究方法, 构建“以读促输入、以写促产出、以评促修正”一体化读写教学实施路径。本文搭建“读前激活-读中语篇解构-写前支架搭建-写中分层产出-写后多元评改”五阶闭环教学流程, 配套覆盖阅读理解、语言运用、篇章建构、情感态度四大维度标准化三维评价量表, 实现教学目标、学生课堂活动、全过程评价三者同源对齐。课例实施结果显示, 教学评一体化读写设计可有效打通阅读输入到书面写作的迁移通道, 将标准化评价量表作为常态化学习工具嵌入教学全流程, 真正落地“以评促学、以评促教”育人目标, 为初中七年级说明文读写融合常态课堂提供可复制、可量化、标准化的实操范例。

关键词

教学评一体化, 读写结合, 初中英语, 说明文教学设计

A Teaching Design of Junior High School English Reading-Writing Integrated Lesson

—Taking Unit 3 of Yilin Press Grade Seven Volume Two as an Example

Shuangyan Yang

College of International Studies, Yangzhou University, Yangzhou Jiangsu

Received: September 8, 2026; accepted: October 9, 2026; published: October 16, 2026

Abstract

Against the reform background of the 2022 Compulsory Education English Curriculum Standards for Full-time Schools, prominent contradictions remain in daily junior high school teaching practice: reading and writing are separated in daily classes, assessment activities lag far behind teaching procedures, and teaching objectives fail to match learning tasks. Based on the three-factor consistency model of Teaching-Learning-Assessment (TLA) and the cognitive theory of reading-writing symbiosis, this paper selects the expository text *Welcome to Sunshine Town* (Unit 3, Grade Seven Volume Two, Yilin Press) as the core teaching material. Three research approaches are adopted in this paper: literature analysis, instructional design and classroom case research. A closed-loop five-stage teaching framework is constructed, including pre-reading activation, while-reading text deconstruction, pre-writing scaffolding, differentiated writing output and post-writing multi-dimensional evaluation and revision. A three-line standardized assessment rubric covering four dimensions (reading comprehension, linguistic performance, textual construction and affective engagement) is developed to realize the identical alignment among teaching objectives, student activities and whole-process assessment. Classroom practice proves that the integrated reading-writing design under TLA integration can effectively build the transfer channel from receptive reading input to productive writing output. When assessment rubrics are embedded as regular learning tools throughout all teaching stages, the core educational goals of promoting learning and teaching via assessment can be fully achieved. This study provides operable, quantifiable and replicable standardized classroom samples for Grade Seven expository integrated reading-writing lessons in junior high schools.

Keywords

Teaching-Learning-Assessment Integration, Integrated Reading and Writing, Junior High School English, Expository Text Teaching Design

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

《义务教育英语课程标准（2022 年版）》明确将语言能力、文化意识、思维品质、学习能力划定为英语学科四大核心素养，阅读属于理解性输入技能，写作属于表达性输出技能，二者在意义建构、语篇逻辑组织层面存在天然共生关系，需在课堂教学中协同实施[1]。但当前国内初中常态英语课堂仍存在显著教学短板：阅读教学多局限于单词释义与客观习题训练，忽视语篇体裁框架、功能句式向写作迁移的教学价值；写作训练脱离单元阅读主题语境，学生缺少内容与语言双重支架，写作普遍存在内容空洞、句式单一、篇章逻辑混乱等问题[2]。与此同时，传统课堂评价以课后教师单一评分为主，存在过程性评价缺失、评价标准与教学目标脱节等问题，难以实时诊断学生读写薄弱项，无法支撑课堂动态调整[3]。

“教-学-评一体化”是新课标提出的核心改革路径，强调教师的教、学生的学、全过程评价三者围绕统一的核心素养目标同步实施、高度适配[4]。崔允漷、雷浩提出的教-学-评一致性三因素模型进一步细化一体化落地标准，要求课堂同时满足“学教一致、教评一致、评学一致”三重逻辑[5]。在初中英语读写教学研究领域，现有课堂课例大多仅简单拼接读写活动，缺少配套全过程分层评价工具，尤其

缺少适配译林版七年级城镇说明文的标准化评价量表。基于此,本文选取译林版七下 Unit 3 阅读语篇,结合输出假说、体裁教学、读写建构转换理论,搭建“读前激活-读中语篇解构-写前支架搭建-写中分层产出-写后多元评改”五阶一体化读写教学流程。本研究预设:该一体化教学设计能够打通阅读输入向书面写作迁移路径,改善学生说明文写作内容空洞、逻辑混乱等问题,实现以评促学;同时完整报告四维评价量表的研制流程,为一线七年级英语教师提供完整可落地的读写结合教学设计方案。

2. 方法

2.1. 理论基础

2.1.1. 教学评一体化三因素理论

教学评一体化理论起源于泰勒课程基本原理,泰勒提出课程开发四大要素:确定学习目标、选择学习经验、组织学习经验、开展结果评价,确立了以目标统领教学与评价的底层逻辑[6]。崔允漦、雷浩在泰勒理论基础上构建三因素一致性模型,将一体化拆解为学教一致性、教评一致性、评学一致性三层结构,明确所有课堂活动、评价指标必须严格对标预设学习目标,杜绝目标、活动、评价三者割裂[5]。王蔷、李亮将该理论引入国内英语课堂教学,提出英语课堂一体化实施路径:先锚定素养目标,再设计读写实践活动,最后开发与目标一一对应的评价工具,让评价贯穿课前、课中、课后全链条[4]。程晓堂进一步补充,初中英语一体化课堂需兼顾分层学情,面向不同语言水平学生设计差异化学习任务与分层达标准则,避免单一化评价标准打击低水平学生的学习自信心[7]。

2.1.2. 读写共生二语习得理论

1) 斯温(Swain)可理解输出假说:单一阅读输入无法实现二语语言内化,书面写作输出可促使学习者觉察自身语言缺口、检验语言假设、开展元语言层面反思,是弥补中介语体系缺陷的核心路径[8]。卢仁顺结合国内中学英语课堂开展实证检验,结果显示同步实施读写教学的班级,学生语言表达准确性、语篇逻辑完整性显著高于单一阅读或单一写作教学班级[9]。

2) 斯皮维(Spivey)文本建构转换理论:阅读与写作共享同一套意义建构认知机制,学生在阅读阶段完成文本信息筛选、逻辑组织、新旧知识联结,写作则是对阅读素材的二次重构与转化输出,阅读可从内容、句式、体裁三个维度为写作搭建学习支架[10]。国内学者高文、徐斌艳译介该理论后,将其应用于中小学读写课堂,证实依托范文解构搭建支架能够大幅降低写作空白焦虑[11]。

3) 蒂尔尼与沙纳汉(Tierney & Shanahan)读写互惠理论:阅读策略与写作策略互通互促,梳理语篇结构的阅读方法可直接迁移至写作谋篇布局环节,写作过程中的逻辑反思亦能反向提升学生深度解读文本的能力[12]。

4) 海兰(Hyland)体裁教学理论:说明文具备固定交际目的与标准化语步结构,课堂教学需引导学生识别范文体裁框架、逻辑衔接手段、交际功能表达,实现从范文模仿到个性化自主创作的过渡[13]。韩金龙、秦秀白结合国内初中英语教材,提出体裁读写三步走策略:识别体裁-拆解语步-仿写迁移[14]。

2.1.3. 单元整体大观念教学理论

王蔷团队提出基于主题大观念的单元整体教学设计思路,要求以单元统一主题统筹全部课时,使阅读、写作、听说课时形成协同育人链条,结构化单元语言知识,落地学科核心素养培育目标[15]。程晓堂强调英语读写课需深挖单元主题意义,不能孤立讲解词句,要依托主题语境完成输入到输出完整闭环[7]。译林版七下 Unit 3 以“宜居城镇”为单元主题大观念,其阅读语篇完整呈现城镇介绍类说明文的标准体裁范式,具备开展读写融合教学的天然适配性。

2.2. 研究设计与研究对象

2.2.1. 教材语篇分析

本设计选取译林版《英语》七年级下册 Unit 3 Reading 板块 *A Video about Sunshine Town* 为核心教学语篇, 该文本属于典型初级介绍类说明文, 全文四段严格遵循总 - 分 - 总语篇框架: 开篇总述阳光小镇安静宜居的整体特征; 主体段落分别从交通、购物、本地美食、休闲活动四个维度展开介绍; 结尾发出游览邀约。文本包含 “There be、It takes sb. to do、You can...” 三大高频交际句型, fresh、local、quiet 等描述性形容词贴合七年级学生 1500~2000 词的词汇储备区间, 体裁清晰、语言难度适配初一学生读写迁移训练, 是城镇家乡类仿写的最优范文。

2.2.2. 教学对象

本研究教学对象为普通公办初中七年级平行班, 共 40 名学生, 整体词汇量为 1500~2000 词。班级学情分层清晰: 学困生(11 人)基础句型混淆问题突出, 独立写作缺乏思路; 中等生(22 人)能读懂短篇语篇, 但写作存在句式单一重复、段落划分混乱等问题; 优生(7 人)可自主梳理语篇框架, 具备拓展简单复合句的能力。七年级处于词句学习向语篇学习过渡关键期, 读写结合、分层支架教学契合其认知发展规律。

2.3. 研究方法

1) 文献分析法: 系统检索中国知网(CNKI)核心期刊、汉斯出版社教育类期刊, 梳理教学评一体化、初中英语读写结合、支架教学、体裁教学相关中英文文献, 提炼成熟理论框架与课堂实施策略, 为本次教学设计提供理论支撑;

2) 教学设计法: 结合 2022 版课标要求、单元语篇体裁特征与班级分层学情, 完整设计五阶读写教学流程、分层写作支架、四维配套评价量表与教学前后测评价工具;

3) 案例研究法: 借鉴钱小芳、张慧构建的初中英语读写联结教学模型^[16], 以及罗之慧、陈丹开展的七年级说明文读写实践课例, 优化课堂活动设计与多元评改实施环节, 形成可直接落地的常态化课实施方案。

2.4. 评价工具(四维评价量表)的研制过程

本研究配套的四维读写评价量表遵循“理论溯源 - 指标初拟 - 专家效度检验 - 小样本试评 - 信度检验”完整开发流程。

第一, 维度与指标确立。以《义务教育英语课程标准(2022 版)》英语学科四大核心素养为顶层依据, 结合教-学-评一致性三因素模型、读写共生理论, 参考国内初中英语写作评价相关成熟量表, 初步拟定阅读理解、语言运用、篇章建构、情感态度 4 个一级维度, 再拆解出可观测、可打分的二级指标, 形成量表初稿。

第二, 专家内容效度检验。邀请 3 位初中英语教研员、2 位一线高级教师共 5 位专家对初稿开展内容效度评估, 请专家对各指标的必要性、适配性打分, 收集修改意见, 删减重叠指标, 调整指标表述, 形成量表修订稿, 保证量表内容贴合七年级说明文读写课堂。

第三, 小样本试评与评分者信度检验。选取班级 12 份学生作文样本, 由 2 名英语教师独立使用修订后量表进行双盲试评, 计算 Kappa 系数检验评分者信度, $Kappa=0.76$, 处于可接受区间。针对试评中打分歧义较大的指标, 进一步细化打分说明, 最终形成正式四维评价量表。

3. 结果

3.1. 教学目标设计

以 2022 版《义务教育英语课程标准》、单元大观念、语篇体裁特征为依据，设定与评价同源的四维教学目标，各项目标均配套可量化的课堂评价指标：

1) **语言能力目标**：掌握 town、underground、local theatre、fresh air 等单元主题词汇；熟练运用 There be、It takes sb. sometime to do sth.、You can...三类交际功能句型；可迁移范文总 - 分 - 总语篇结构，完成 80 词左右的家乡介绍说明文。配套量化评价指标：写作中可正确使用不少于 5 个单元核心短语，作文语法重大错误不超过 2 处，完整包含开篇、主体、结尾三段结构。

2) **文化意识目标**：读懂国外宜居小镇介绍类说明文，对比中外城镇生活特色，建立家乡身份认同感与本土文化自豪感。配套量化评价指标：写作主动描述家乡特色场景，表达积极的情感态度。

3) **思维品质目标**：能够借助思维导图梳理说明文四大介绍维度的行文逻辑，辨析环境、交通、休闲场景相关表达的使用差异，仿写时合理规划作文段落层次。配套量化评价指标：思维导图完整覆盖四大信息维度，作文分段清晰、逻辑衔接自然。

4) **学习能力**：熟练运用思维导图工具梳理语篇信息；能依据标准化评价量表开展独立自评、双人互评，自主定位写作短板并完成修改。配套量化评价指标：完整填写自评互评记录表，能自主修改拼写、句式、篇章结构三类写作问题。

3.2. 五阶一体化教学流程(45 分钟标准课时) (表 1)

读中语篇解构是实现读写迁移的核心环节，教师引导学生从宏观、微观双线拆解范文：宏观层面梳理总起 - 分述 - 总结的说明文体裁语步；微观层面提取环境、出行、休闲场景专用描述词汇与推荐功能句型，统一整理形成班级共享语言素材库，为全体学生搭建通用写作支架。

Table 1. Design of the instructional flow
表 1. 教学流程设计

环节	时长	课堂活动内容	一体化设计意图
读前激活	5 分钟	播放本地城镇宣传短视频，教师分层提问学困生基础词汇、中等生简单句型、优等生完整描述句，激活家乡主题背景图式；出示本课学习目标与评价量表，提前公示达标标准	前置目标与评价标准，实现评学一致性，激活读写主题语境
读中语篇解构	15 分钟	1) 快速阅读：匹配段落大意，划分总 - 分 - 总三段框架； 2) 细读分层：四人小组完成城镇信息思维导图，圈画描述形容词与核心句型； 3) 小组分享：各组展示语言素材库，教师记录小组课堂过程分	从范文中提取篇章支架、语言支架，为写作输出铺垫，同步开展课中过程评价
写前支架搭建	5 分钟	小组讨论家乡四大特色(环境/交通/美食/休闲)，填写作文构思表；教师分层发放支架：学困生填空模板、中等生空白思维导图、优等生拓展句型素材	分层适配学情，补齐写作内容与语言缺口，落实因材施教
写中分层产出	15 分钟	学生参照支架撰写 80 词《My Hometown》短文；教师巡回一对一辅导学困生；学生写作同步对照量表开展自评	写作产出同步嵌入自评，实时监控自身学习短板，实现以评促写
写后多元评改	5 分钟	双人互换作文，依据统一量表互评，标注优点与两处待修改点；教师分层抽取优、中、差三篇范文当堂点评；学生结合三重反馈修改初稿	多元主体评价闭环，完成产出 - 反思 - 修正完整学习链条，达成教评一致

写后多元评改是教学评一体化理念的集中体现，评价量表同步发放给学生与教师，学生互评、课堂教师点评、课后书面批改统一采用同一套四维评价标准，规避评价尺度偏差。课堂结束前预留作文修改时间，要求学生在初稿上保留清晰修改痕迹，修改情况纳入课后终结评价得分。

3.3. 全过程四维教学评价体系(表 2)

本套四维评价体系贯穿课前预习诊断、课中过程星级打分、课后作文终结评分三大阶段，所有评价指标均严格对标 3.1 小节四项教学目标，实现教学目标、课堂活动、评价工具三者一一对应，满足教 - 学 - 评三因素一致性模型的全部实施要求。课前预习小测主要筛查单元词汇、句型基础薄弱学生，课堂思维导图打分作为过程分计入单元平时成绩，课后作文量表得分作为单元写作终结评价。

Table 2. Teaching evaluation system
表 2. 教学评价体系

评估维度	配套评价工具	核心量化指标	达标标准	评估实施时段	评价主体
阅读理解	课堂思维导图	信息提取完整度、体裁结构概括	完整提取 4 类城镇信息，正确划分总 - 分 - 总框架	读中环节	教师 + 组同伴
语言运用	作文文本、课堂口头问答	核心词汇、功能句型正确率	正确使用 ≥ 5 个单元短语，重大语法错误 ≤ 2 处	读中、写中、课后	教师 + 评互评
篇章结构	写作自评互评量表	段落完整性、逻辑衔接词	含开头、主体、结尾三段，至少 2 处过渡表达	写后评改	学生自评、同伴互评、教师
情感态度	课堂观察记录表、写作文本	课堂参与度、家乡情感表达	主动参与小组讨论，作文体现家乡认同	全课时	教师观察记录

3.4. 课堂实施效果

本研究以 40 人七年级平行班为实施对象，完整开展一节 45 分钟教学评一体化读写课。研究通过课前前测、课堂过程记录、课后学生作文、思维导图、自评互评量表、课后一周单元检测以及半结构化访谈多渠道收集课例数据，客观呈现本节课的实际课堂成效。

1) 知识掌握层面：课后一周抽样检测结果显示，85%的学生能够复述该城镇说明文总-分-总语篇结构；单元核心词汇、功能句型课堂检测正确率达 88%。学生基本能够从范文中提取描述性词汇与功能句型，并尝试迁移运用。

2) 写作产出层面：对比课前写作前测，本节课后写作达标学生占比由 31%提升至 76%；篇章结构维度(满分 6 分)得分 ≥ 4 分的学生占比 80%；教师综合评分 ≥ 14 分(满分 20)的学生占比 72%。从作文样本来看，多数学生能够模仿范文搭建三段式篇章框架，但仍有部分学困生存在语法错误较多、内容表达单薄的问题。

3) 学习情感与体验层面：课后课堂接受度问卷(5 分制)统计，≥4 分学生占比 81%。访谈反馈显示，分层支架、自评互评量表对多数中等及以上学生帮助明显；但部分学困生反映量表条目较多，短时间内完全理解并使用仍存在一定负担，写作畏难情绪得到部分缓解，但并未完全消除。

3.5. 课堂潜在实施难点与优化对策

1) 学困生的思维导图、写作支架完成速度缓慢：课前发放填空式简化思维导图模板，课堂建立优等生一对一结对帮扶机制，教师巡回开展专项辅导；

2) 学生看不懂评价量表打分标准：读前环节逐条解读量表指标，同步展示优秀、中等、待修改三篇

范文直观对照打分示例：

3) 45 分钟课时读写、互评时间紧张：压缩机械单词翻译环节，以小组素材共享快速搭建语言支架，预留至少 20 分钟写作 + 评改时长；

4) 自评互评流于形式：教师全程巡视抽查互评标注痕迹，互评完成情况计入课堂过程得分，倒逼学生认真参与评价。

4. 讨论

4.1. 一体化读写设计的理论适配性

本教学设计融合崔允漦教 - 学 - 评一致性三因素模型、Swain 可理解输出假说、Spivey 读写建构转换理论、Hyland 体裁教学法四类核心理论，形成适配七年级初中英语说明文课堂的完整教学实施路径。从理论适配角度看，读中文本解构完成可理解性输入，搭建读写支架打通输入向输出转换通道，写作产出实现语言输出，全过程评价完成元语言反思闭环，完整契合二语读写共生认知逻辑。同时，四维评价量表严格锚定单元核心素养目标，彻底解决传统课堂目标、活动、评价脱节问题，本单课课例的实施结果初步验证该教学模式在初中英语说明文读写课堂具备本土化适配价值。

4.2. 本设计创新点

1) 流程创新：搭建“读前激活 - 读中结构 - 写前支架 - 写中产出 - 写后评改”完整五阶教学闭环，将评价标准前置至课堂导入环节，学生课程初始即可明确学习达标标准，从源头落实评学一致；

2) 工具创新：开发与四维素养目标完全匹配的四线一体化评价量表，同时适用于教师打分、学生自评、双人互评三类场景，一套标准贯穿全流程，解决评价尺度不统一痛点；

3) 学情适配创新：分层支架体系覆盖学困生填空模板、中等生思维导图、优等生拓展素材，兼顾大班分层教学需求，依托体裁支架降低写作空白焦虑。

4.3. 本研究局限

1) 文体局限：本教学设计仅针对译林版城镇介绍类说明文设计，暂未覆盖书信、记叙文、议论文等初中主流写作文本，若将该教学模式迁移至其他文本，需配套开发专属写作支架与评价量表；

2) 评价载体局限：本套评价工具以纸质量表为主，未融合线上智能批改、班级错误热力图数字化评价手段；

3) 实证周期局限：本文为教学设计方案，未开展长期纵向对照实验，一体化模式对学生读写能力长期提升效果仍需半学期追踪验证；

4) 情感评价细化不足：现有评价侧重语言能力量化指标，缺少针对写作焦虑、学习自我效能感的专项质性评价维度。

4.4. 后续拓展研究方向

1) 文体拓展：将本次五阶一体化读写教学模式迁移至译林版单元书信、记叙类语篇教学，配套开发适配对应体裁的写作支架与专属评价量表；

2) 数字融合：结合智能英语学习平台，线上自动统计作文语法、词汇错误，线上智能反馈 + 线下教师深度评价协同；

3) 纵向实证：设置传统读写课堂对照组、一体化读写实验组，追踪半学期读写成绩、写作焦虑变化，量化模式长效教学价值；

4) 评价深化: 新增学生情感专项评价问卷, 探究多元自评互评机制对初中生写作自信心、英语学习动机的影响。

4.5. 一线课堂实施建议

一线教师落地本课一体化读写设计需把握三条核心原则: 第一, 目标先行、标准前置。所有读写课堂活动、分层写作支架、评价量表必须围绕单元四维核心素养目标统一设计, 课堂开篇完整解读评价标准, 避免课堂活动脱离预设教学目标; 第二, 分层支架不可简化。七年级学生语言储备有限, 学困生填空模板是降低写作焦虑关键支撑, 禁止直接撤除支架让零基础学生独立写作; 第三, 归还评价主体。压缩教师单向讲评时长, 把自评、互评作为课堂核心评价环节, 真正落实学生课堂主体地位, 实现以评促学。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 义务教育英语课程标准(2022 年版) [S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
- [2] 程晓堂, 谢诗语. 英语“教-学-评”一体化的理念与实践[J]. 中小学外语教学, 2023, 46(1): 1-8.
- [3] 冯汝清, 刘璐霏, 庞淼. “教-学-评”一体化视角下初中英语读写结合课的设计与实施[J]. 英语教师, 2025, 25(22): 44-48.
- [4] 王蕾, 李亮. 推动核心素养背景下英语课堂教-学-评一体化: 意义、理论与方法[J]. 课程·教材·教法, 2019, 39(5): 114-120.
- [5] 崔允漷, 雷浩. 教-学-评一致性三因素理论模型的建构[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2015, 33(4): 15-22.
- [6] 泰勒. 课程与教学的基本原理[M]. 施良方, 译. 北京: 人民教育出版社, 1994.
- [7] 程晓堂. 基于主题意义探究的英语教学理念与实践[J]. 中小学外语教学, 2018, 41(10): 1-7.
- [8] Swain, M. (1985) Communicative Competence: Some Roles of Comprehensible Input and Comprehensible Output. In: Gass, S. and Madden, C., Eds., *Input in Second Language Acquisition*, Newbury House, 165-179.
- [9] 卢仁顺. “输出假设”研究对我国英语教学的启示[J]. 外语与外语教学, 2002(4): 34-37.
- [10] Spivey, N.N. (1990) Transforming Texts: Constructive Processes in Reading and Writing. *Written Communication*, 7, 256-287. <https://doi.org/10.1177/0741088390007002004>
- [11] 高文, 徐斌艳. 教育中的建构主义[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2002: 240-255.
- [12] Tierney, R.J. and Shanahan, T. (1991) Research on the Reading-Writing Relationship: Interactions, Transactions, and Outcomes. In: Barr, R., Kamil, M.L., Mosenthal, P.B. and Pearson, P.D., Eds., *Handbook of Reading Research*, Lawrence Erlbaum Associates, Inc., 246-280.
- [13] 海兰. 写作教学与研究[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2005.
- [14] 韩金龙, 秦秀白. 体裁分析与体裁教学法[J]. 外语界, 2000(1): 11-18.
- [15] 王蕾, 刘莹, 钱小芳, 等. 义务教育英语学科“教-学-评”一体化的设计与实施——以人教版英语八年级上册第七单元 Will People Have Robots?为例[J]. 基础教育课程, 2023(6): 44-55.
- [16] 钱小芳, 张慧. 基于读写连接和产出导向法的英语读写结合教学模型建构与实施[J]. 中小学课堂教学研究, 2024(3): 10-15.

附录

学生半结构化访谈提纲(课堂效度评估专用)

本访谈用于收集学生对五阶一体化读写课堂、分层支架、四维评价量表的真实学习体验，分层抽取学困生、中等生、优生各3人单人访谈，单次时长15~20分钟。

一、课堂整体体验

1) 本节课先读范文提取支架、再分层写作、最后互评修改的流程，和以往读写分开课堂相比，写作难度是否降低？举例说明。

2) 填空模板、思维导图、拓展句型三类支架，哪一类最贴合你的英语基础水平？

3) 依托范文框架写家乡介绍，是否解决你写作无话可说、句式重复的问题？

二、评价量表使用感受

4) 课前发放的四维评价量表各项打分标准你能否看懂？存在哪些理解困难？

5) 写作时对照量表自查，你能快速找到词汇、句型、篇章三类写作缺陷吗？

6) 同伴互评给出的修改建议，和教师点评相比各有什么优势？

三、教学评协同实施效果

7) 课前预习诊断、课中过程打分、课后作文综合评分三层评价，是否让你清晰定位自身读写薄弱点？

8) 依据评价标注修改作文后，你的语法正确率、篇章逻辑是否明显提升？

9) 教师根据全班评价数据调整课堂讲解重点，对你学习帮助大吗？

四、现存困难与课堂优化建议

10) 读写课堂你遇到哪些障碍？支架难度、写作时长、互评流程任选其一说明。

11) 你希望评价量表删减或新增哪些打分维度？是否需要简化标准？

12) 后续读写课你更偏好独立自评还是双人互评？说明理由。

五、长期学习影响与课堂展望

13) 经过本节课训练，你的英语写作畏难情绪是否有所缓解？写作自信心有无提升？

14) 你希望这套“范文支架 + 多元评价”模式应用到单元其他读写课时吗？

15) 针对一体化读写课堂，给英语教师提出三条可落地优化建议。