

黄炎培职业教育思想视域下高职课程思政协同机制构建研究

丁欢欢

安庆职业技术学院马克思主义学院，安徽 安庆

收稿日期：2026年9月3日；录用日期：2026年10月6日；发布日期：2026年10月12日

摘 要

黄炎培职业教育思想是中国近代职业教育理论的重要渊源，其“手脑并用”“做学合一”“敬业乐群”等核心理念与高职院校课程思政建设存在深刻的内在契合。本研究在系统梳理黄炎培职业教育思想核心内涵与时代价值的基础上，剖析高职院校课程思政建设的现实困境及其成因，论证黄炎培职业教育思想与课程思政在价值目标、内容体系、方法路径、评价理念四个维度的内在关联，进而从目标协同、内容协同、方法协同、评价协同四个维度构建基于黄炎培思想的高职课程思政协同一体机制，并提出各维度的实施策略。

关键词

黄炎培，职业教育思想，高职院校，课程思政，协同机制

Research on Constructing Collaborative Mechanism of Higher Vocational Curriculum Ideological-Political Education from Huang Yanpei's Vocational Education Thought Perspective

Huanhuan Ding

School of Marxism, Anqing Vocational & Technical College, Anqing Anhui

Received: September 3, 2026; accepted: October 6, 2026; published: October 12, 2026

Abstract

Huang Yanpei's vocational education ideology constitutes an important origin of modern Chinese vocational education theories. Its core concepts such as "integrating hand and brain", "combining learning with practice", and "dedication to work and harmony in community" share profound inherent compatibility with the construction of curriculum-based ideological and political education in higher vocational colleges. On the basis of systematically sorting out the core connotation and contemporary value of Huang Yanpei's vocational education ideology, this study analyzes the practical dilemmas and contributing factors in the development of curriculum-based ideological and political education in higher vocational colleges. It demonstrates the internal correlation between Huang Yanpei's vocational education ideology and curriculum-based ideological and political education from four dimensions: value objective, content system, methodological approach, and evaluation philosophy. Furthermore, this paper establishes an integrated collaborative mechanism for curriculum-based ideological and political education in higher vocational colleges grounded in Huang Yanpei's ideology from four dimensions of objective coordination, content coordination, method coordination and evaluation coordination, and puts forward implementation strategies for each dimension.

Keywords

Huang Yanpei, Vocational Education Thought, Higher Vocational Colleges, Ideological-Political Curriculum, Collaborative Mechanism

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

新时代背景下,全面推进课程思政建设是落实立德树人根本任务、提升职业教育人才培养质量的重要战略举措[1]。课程思政作为一种新的教育理念,从根本上回应了“为谁培养人、培养什么样的人、怎样培养人”等重大理论与实践问题[2]。高职院校作为培养高素质技术技能人才的主阵地,如何将思想政治教育有机融入专业课程教学,实现知识传授、能力培养与价值引领的有机统一,是亟待解决的理论与实践课题。

黄炎培(1878~1965)是中国近代职业教育的奠基人。他提出“使无业者有业,使有业者乐业”的终极目标、“手脑并用、做学合一”的教学原则和“敬业乐群、服务社会”的道德要求,构建了以“大职业教育主义”为纲领的完整职业教育思想体系[3][4]。近年来,学界对黄炎培职业教育思想的研究正在持续深入,视角涵盖职业教育思想特质提炼[3]、教育家精神阐释[5]、产教融合思想挖掘[6]与职业教育现代化历史逻辑考察[7]等;高职课程思政研究也从价值意蕴[8]、协同育人[9]、生涯思政[10]多维推进。但总体而言,鲜有研究将黄炎培职业教育思想系统融入课程思政机制构建。

本研究旨在系统挖掘黄炎培职业教育思想的时代价值,厘清其与高职课程思政的内在关联,构建基于该思想的课程思政协同一体机制并提出各维度实施策略,以期高职院校课程思政建设提供新视角与新路径。

2. 黄炎培职业教育思想体系及其时代价值

2.1. 黄炎培职业教育思想的核心内涵

1. 教育宗旨:从“谋个性之发展”到“使有业者乐业”

黄炎培在《我之人生观与吾人从事职业教育之基本理论》中，将职业教育目的概括为“谋个性之发展”“为个人谋生之准备”“为个人服务社会之准备”“为国家及世界增进生产力之准备”[11]，并以“使无业者有业，使有业者乐业”作为职业教育的终极目标[4]。这一宗旨包含双重意涵：一方面，职业教育要为个体提供谋生技能，帮助其获得经济独立；另一方面，更要引导个体在职业活动中实现自我价值与社会价值的统一。将个体发展与社会责任相融合，是黄炎培职业教育思想鲜明的价值底色[12]。

2. 教学原则：“手脑并用”“做学合一”

黄炎培曾批评“学校功课设置重理论而轻实习，使得学生富于欲望而贫于能力”[13]，主张职业教育必须坚持理论与实践的紧密结合。他在杜威“做中学”思想的基础上提出“做学合一”的职业教育方法[3]，强调知识与技能不可偏废；“手脑并用”则要求学生在“做”中“学”，在真实或仿真的职业情境中习得本领、养成品格[6]。这一原则打破了知行分离的教育模式，为职业教育确立了独特的方法论基础。

3. 德育理念：“敬业乐群”“金的人格”

黄炎培高度重视职业道德教育，将其视为职业教育的灵魂[11]。他提出“敬业乐群”的道德要求，“敬业”即对职业怀有敬畏之心与钻研精神，“乐群”则强调团结协作、服务社会的集体意识[4]；他还主张以“金的人格”统领人才培养，注重坚毅、诚信、负责、廉洁等品格的养成[5] [14]。在黄炎培看来，职业教育不仅要授予谋生之技，更要养成高尚之德，人格修养始终是其育人观的核心关切。

4. 办学方针：“大职业教育主义”

1926年，黄炎培发表《提出大职业教育主义征求同志意见》，公开提出“大职业教育主义”思想[4]。他主张职业教育必须打破学校围墙，与社会、经济、政治、文化等领域相互沟通、协同发展，强调“设什么科，要看职业界的需要；定什么课程，用什么教材，要问问职业界的意见”[6]，根据社会需求动态调整办学方向。这一开放、动态的办学思想，为职业教育融入经济社会发展大局提供了理论指引[4]。

2.2. 黄炎培职业教育思想的时代价值

新时代背景下，黄炎培职业教育思想依然具有旺盛的生命力。其一，“使无业者有业，使有业者乐业”的宗旨与当前“稳就业”“高质量就业”的政策导向高度一致，为职业教育服务经济社会发展提供了价值坐标[15]，其蕴含的乡村职业教育实践智慧亦为职业教育服务乡村振兴提供了历史镜鉴[7]。其二，“手脑并用、做学合一”的教学原则为高职院校深化产教融合、推进“三教”改革提供了方法论支撑[6]。其三，黄炎培职业教育思想所具有的平民化、实用化、社会化、科学化等特质，为新时代职业教育锚定类型定位、彰显办学特色提供了历史参照[3]。其四，黄炎培在职业教育实践中形成的“个体-职业-社会”三位一体价值逻辑，与当前课程思政“价值塑造、知识传授、能力培养”三位一体育人逻辑高度同构，为二者协同机制的构建奠定了思想基础。

3. 高职院校课程思政建设的现状审视与问题诊断

3.1. 高职院校课程思政建设的战略意义

课程思政是新时代高等教育落实立德树人根本任务的战略举措[1] [2]。对高职院校而言，课程思政建设具有很大重要性：第一，高职学生正处于价值观形成的关键期，同时面临从学校到职场的角色转换，亟需正确的价值引领[8]；第二，职业教育的职业性、实践性特点决定了其蕴含丰富的思政教育资源，工匠精神、劳动精神、质量意识、安全规范等本身就是思政元素的重要载体[11]；第三，高职院校数量已占全国普通高校的半壁江山，其课程思政建设成效直接关系高素质技术技能人才的培养质量[8]。

3.2. 高职院校课程思政建设的现实困境

尽管各高职院校积极推进课程思政建设，实践中仍面临诸多困境，突出表现为以下四个方面。

1. 认知层面：价值引领与技能培养存在“两张皮”现象

部分专业教师对课程思政理解不深，将其等同于“专业课 + 思政课”的简单叠加。访谈研究表明，不少教师仍停留在“从专业课程中寻找思政元素”的层面，教学中常采用插入人物事迹、播放宣传视频等方式生硬嵌入，思政内容与专业内容未能实现有机融合[9]。这种“贴标签”式做法不仅难以触动学生，反而容易引发抵触情绪，育人效果大打折扣[16]。

2. 实践层面：教学设计与方法创新不足

许多专业课程的思政设计流于形式，课程思政元素内涵不足、内容生硬重复[17]。专业课教师挖掘思政元素时缺乏系统性、层次性，教学方法以说教为主，案例教学、情境教学、项目教学等体现职业教育特色的方法运用不足；实训实习环节的思政育人功能未能充分发挥，课程思政载体相对单调。

3. 机制层面：缺乏系统化的协同育人制度安排

课程思政建设涉及教务、学工、马克思主义学院、专业院系等多个部门，但目前普遍存在“条块分割”现象。课程目标同质重复、育人主体各自为政、不同学段衔接不足、评价方式偏重形式[9]；校内校外、课上课下、线上线下多场域协同育人机制尚不完善[18]，课程思政的育人格局尚未完全形成[8]。

4. 资源层面：体现职教特色的思政教学资源匮乏

现有课程思政教学资源多为通用性设计，与行业特点、职业场景、技术伦理深度结合的职教特色资源不足，专业教师自行开发思政案例费时费力且质量参差不齐[17]，一定程度上制约了课程思政的深入实施。

3.3. 问题成因分析

上述困境的深层原因可从四个层面把握[9]：一是育人目标缺乏专业化分解，立德树人、工匠精神等宏观目标尚未有效转化为专业、课程和教学任务层面的具体要求，各门课程同时强调爱岗敬业、责任担当却缺少层次区分；二是跨课程协同治理机制不健全，思政课、公共基础课、专业理论课和实践课程未能依据各自内容特点承担差异化育人任务；三是教师课程思政教学设计能力不足，部分教师仍将知识技能传授视为“硬任务”、价值引领视为“软要求”，难以将价值要求有机融入职业任务；四是校企育人目标与价值规范衔接不畅，中高本学段贯通缺少制度与标准支撑。

4. 黄炎培思想与课程思政的内在逻辑与协同机理

4.1. 价值目标的契合性：从“谋生”到“乐业”的升华

黄炎培职业教育思想的终极目标是“使无业者有业，使有业者乐业”，这是一个逐层递进的价值体系：“有业”解决生存问题，“乐业”则关乎意义建构。其育人目的以人的社会化、资格化、主体化为核心[4]，强调个体在职业活动中实现自我价值与社会价值的统一。课程思政的根本目标在于引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观，将个人发展融入国家发展，回答“为谁培养人、培养什么样的人、怎样培养人”的根本问题[2]。二者在价值层面高度契合：课程思政引导学生思考“为何而学”“为谁而做”，黄炎培思想则从职业教育传统出发，为这一问题提供了“谋生 - 乐业 - 服务社会”的递进回答。

4.2. 内容体系的互补性：职业道德与思政教育的融合

黄炎培提出的“敬业乐群”“金的人格”等理念，与课程思政所涵盖的工匠精神、劳动教育、诚信品质、团队协作、创新意识等内容高度重叠又互为补充[11][14]。常敏将其概括为以“金的人格”为统领的三重素质结构：基础层注重“手脑并用”与“做学合一”的技术技能训练，核心层以“敬业乐群”为灵魂厚植职业道德与社会责任，拓展层涵盖劳动素质、人格修养与自主学习能力[14]。这一结构为课程思政

提供了具有职业教育辨识度内容模块和话语体系,使思政教育不再是一般性的道德说教,而是与学生的专业学习、职业发展紧密相关。

4.3. 方法路径的贯通性:“做学合一”与“隐性教育”的统一

黄炎培“做学合一”的教学原则,与课程思政所倡导的隐性教育方法存在内在贯通。课程思政反对生硬说教,主张如盐融水般将价值引领融入知识传授与能力培养[19];黄炎培则主张在职业实践中养成品德,强调“理论与实际并行、知识与技能并重”[13]。在高职院校中,实训操作、顶岗实习、技能竞赛等环节天然具有情境性、体验性,是开展价值引领的最佳场域[9]。二者的统一表明,职业教育的实践属性本身就是课程思政方法创新的天然资源。

4.4. 评价理念的契合性:人格养成与育人成效的统一

黄炎培将人格养成置于职业教育育人评价的核心位置,主张以“金的人格”统领人才培养全过程[14],并强调通过教育评价改革促进学生全面而有个性发展[11]。这与课程思政以立德树人成效作为检验一切工作根本标准的评价取向[2]高度一致。二者共同指向一种以人的全面发展为尺度的评价观:衡量课程思政的成效,不能只看思政元素的“覆盖率”,更要看学生职业认同、价值观念与行为表现的实际变化[9]。

综上所述,黄炎培职业教育思想与高职课程思政建设之间存在“目标同向、内容同构、方法同径、评价同向”的内在逻辑。将二者有机融合,不是简单的“思想+政策”拼接,而是基于共同育人规律的本土化、特色化创新。

5. 基于黄炎培思想的高职课程思政协同一体机制构建

基于上述分析,本研究提出构建“目标-内容-方法-评价”四位一体的课程思政协同机制。

5.1. 目标协同:构建“三层递进”的育人目标体系

借鉴黄炎培素质教育思想的三重结构[14],将课程思政育人目标整合为“基础层-发展层-理想层”三层递进体系:

基础层(生存能力):通过专业课程教学,使学生掌握扎实的专业知识与技能,具备就业谋生的基本能力,对应黄炎培“为个人谋生之准备”。

发展层(职业素养):在技能学习过程中渗透职业道德、职业规范、团队协作、质量意识、安全责任等素养培育,使学生成为“敬业乐群”的职业人,对应黄炎培职业道德教育理念。

理想层(家国情怀):引导学生将个人职业发展与国家战略、社会需求相结合,树立技能报国、服务人民的理想信念,对应黄炎培“为个人服务社会之准备”及课程思政的价值引领目标。

三层目标层层递进、相互支撑,使每个专业、每门课程都能在这一框架中找到自己的定位和着力点。

5.2. 内容协同:开发“三维融入”的思政资源库

从“专业维度”“职业维度”“社会维度”三个层面系统挖掘和融入思政元素。

1. 专业维度——专业发展史与科学家精神。挖掘本专业领域的发展历程、重大技术突破、杰出人物事迹,将科技报国、追求真理、严谨治学的精神融入教学。例如,机械类专业可讲述中国制造业从跟跑到领跑的奋斗史,信息技术类专业可融入网络安全等。

2. 职业维度——职业规范与工匠精神。结合具体岗位的职业标准、操作规程、行业规范,融入诚信守法、精益求精、安全环保等职业伦理教育[11];将黄炎培“敬业乐群”理念转化为可操作的行为准则与

评价要求[4]。

3. 社会维度——行业使命与家国情怀。将行业发展与国家战略(如“中国制造 2025”“乡村振兴”“双碳目标”)相关联,引导学生理解所学专业在服务国家发展中的角色与责任,培育使命担当意识[7]。

5.3. 方法协同：创新“做学合一”的教学模式

借鉴黄炎培“做学合一”原则,探索“项目驱动、情境浸润、知行互促”的教学方法[3] [13]。

1. 项目教学法中的思政融入。在设计综合性项目任务时,有意识地融入需要价值判断和伦理决策的环节。例如,在电子商务专业的网店运营项目中,设置“刷单”“虚假宣传”“价格欺诈”等两难情境,引导学生讨论并做出正确选择,在实践中强化诚信经营意识。

2. 情境教学法中的价值体验。利用实训基地、虚拟仿真平台创设真实的职业情境,让学生在角色扮演中体验职业责任。如护理专业的“临终关怀”模拟情境、汽车维修专业的“安全操作违规后果”虚拟演示,通过情感触动实现价值内化[9]。

3. 案例教学法中的榜样引领。选取行业内的先进人物、优秀校友、大国工匠等典型事例,用真实故事诠释“金的人格”与工匠精神,做到“小切口、深分析”,避免空泛说教[5]。

4. 实习实训环节的思政延伸。顶岗实习是课程思政的“最后一公里”。建立“校内导师 + 企业导师”双指导机制,制定实习期间思政教育清单,将思政教育从课堂延伸到职场[18]。

5.4. 评价协同：建立“四维观测”的成效评估体系

构建“学生成长度、教师参与度、课程融入度、育人效度”四维评价指标(见表 1),评价结果用于持续改进教学,形成“设计 - 实施 - 评价 - 改进”的闭环[9]。

Table 1. Evaluation index system of “four-dimensional observation” for ideological-political collaborative education in higher vocational courses

表 1. 高职课程思政协同育人“四维观测”评价指标体系

评价维度	观测点	评价方式
学生成长度	职业认同感、价值观变化、行为表现	问卷调查、访谈、实习评价
教师参与度	思政教学设计、教学反思、育人案例	教案评审、听课评课、同行评议
课程融入度	思政元素覆盖率、适切性、有机性	课程思政专项检查
育人效度	毕业生就业质量、用人单位反馈、社会声誉	就业跟踪、雇主调查、校友访谈

6. 结论与展望

6.1. 研究结论

本研究得出以下主要结论:

第一,黄炎培职业教育思想与高职院校课程思政建设具有深层的理论契合与实践关联。其“使无业者有业,使有业者乐业”的宗旨、“敬业乐群”的道德要求、“做学合一”的方法论、“大职业教育主义”的系统思维,为课程思政提供了具有职业教育特色的理论资源和实践智慧。

第二,当前高职课程思政建设面临“两张皮”“形式化”“碎片化”等突出问题,其根源在于育人目标缺乏专业化分解、跨课程协同治理机制不健全、教师教学设计能力不足、校企衔接不畅以及评价方式偏重形式[9]。

第三,构建基于黄炎培思想的“目标 - 内容 - 方法 - 评价”四位一体协同机制,是破解上述问题的

可行路径。该机制强调目标分层递进、内容三维融入、方法做学合一、评价多维观测，体现了职业教育的育人规律。

第四，该机制为高职院校课程思政建设提供了可操作的框架与实施策略，其实施效果有待通过院校试点与追踪研究加以检验。

6.2. 理论贡献与实践价值

理论上，本研究拓展了黄炎培职业教育思想的研究视域，将其从职业教育史或德育研究推进到课程思政这一当代教育政策领域，揭示了传统思想资源的现代转化路径。实践上，本研究提供的协同机制框架与具体操作策略，可为高职院校推进课程思政建设提供参照。

6.3. 研究局限与未来展望

本研究存在一定局限：一是属于理论建构性研究，尚未开展系统的实证检验，机制的有效性有待通过院校试点加以验证；二是未能覆盖全部专业门类，不同专业类型下的适用性有待进一步考察；三是比较研究不足，未能与其他理论指导下的课程思政模式进行对照分析。

未来研究可从以下方向深入：一是开展跨专业类型的比较研究，检验协同机制的普适性；二是进行追踪研究，考察协同机制对学生职业发展的长期影响；三是探索将人工智能、大数据等技术应用于课程思政评价，实现更加精准的过程性评估^[13]。

黄炎培职业教育思想是一座历久弥新的思想宝库。将这一本土思想资源与课程思政建设深度融合，既是对历史的传承，也是对职业教育育人规律的当代回应。在建设技能型社会、推动职业教育高质量发展的进程中，这一融合具有广阔的理论与实践空间。

基金项目

《黄炎培职业教育思想与高职院校课程思政协同一体机制研究》(项目编号: ZJS2024YB148)。

参考文献

- [1] 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html, 2020-05-28.
- [2] 张大良. 课程思政: 新时期立德树人的根本遵循[J]. 中国高教研究, 2021(1): 5-9.
- [3] 王世铎. 黄炎培职业教育思想的特质及当代价值[J]. 教育科学, 2023, 39(3): 75-81.
- [4] 马君, 莫佳佳. 黄炎培“大职业教育主义”思想的生成理路、核心内涵与当代价值——纪念《提出大职业教育主义征求同志意见》发表 100 周年[J]. 教育与职业, 2026(11): 12-20.
- [5] 李瑛, 侯长林, 秦中应. 教育家精神的“黄炎培样本”: 内涵意蕴、生成逻辑与弘扬路径[J]. 教育与职业, 2025(14): 98-105.
- [6] 丁茜. 黄炎培产教融合思想的实践脉络与当代价值研究[J]. 职教发展研究, 2026(1): 83-91.
- [7] 米靖, 陈梦越. 近代中国乡村职业教育的发展逻辑与历史镜鉴——以黄炎培与中华职业教育社为中心的考察[J]. 中国职业技术教育, 2025(24): 73-83.
- [8] 张杨. 新时代全面推进高职院校课程思政建设的价值意蕴、现实困境与路径选择[J]. 职教通讯, 2021(9): 28-33.
- [9] 田红磊, 郭雅静, 崔发周. 职业院校课程思政协同育人的现实困境、生成逻辑与改革路径——基于 16 位教师的个别访谈[J]. 职业技术教育, 2026, 47(23): 24-29.
- [10] 孙海亮. “生涯思政”建设的现实困境与突破路径研究——以高职院校为例[J]. 中华女子学院学报, 2026, 38(2): 63-75.
- [11] 张健. 黄炎培职业教育思想下高职学生工匠精神培育研究[J]. 教育与职业, 2023(7): 102-106.
- [12] 李文文, 刘兴国. 职业教育研究如何兼顾原创性与时代性——基于黄炎培对职业教育的深耕研究[J]. 职业技术

- 教育, 2025, 46(25): 28-34.
- [13] 袁文武, 李志香, 韩晓峰. 数智化赋能职业教育与开放教育协同: 黄炎培大职业教育观的当代启示[J]. 教育与职业, 2025(5): 5-14.
- [14] 常敏. 职业为基, 素质为魂: 黄炎培素质教育思想的三重结构与当代价值[J]. 江苏高职教育, 2026, 26(2): 61-67.
- [15] 盛超. 黄炎培职业教育思想的当代价值及实践融合创新研究[J]. 河北职业教育, 2026, 10(1): 94-98.
- [16] 史献平. 育人为本: 三维有机融入优化课程思政——职业院校育人实践的维度拓展[J]. 南京开放大学学报, 2025(4): 1-5.
- [17] 詹佳丽, 蒋婷, 周艺红. 高职院校专业群课程思政建设: 应然内涵、实然困境与策略路径[J]. 襄阳职业技术学院学报, 2025, 24(1): 57-61.
- [18] 刘晓梅. 黄炎培大职业教育思想对构建“大思政”育人格局的实践启示[J]. 教育与职业, 2025(15): 101-106.
- [19] 黄凤萍, 李晓娟, 张文婧. 共生理论下高职课程思政建设的困境与突破[J]. 职业教育(下旬), 2022, 21(12): 78-86.