

我国中医药院校专业学位研究生双导师管理模式的SWOT分析

杨 永^{1*}, 张江银², 王孝勋¹, 吕建珍¹, 高红伟¹, 张 瑛^{3#}, 韦嘉雯⁴, 孟 媛²

¹广西中医药大学中医药壮瑶医药研究院, 广西 南宁

²广西中医药大学研究生院, 广西 南宁

³广西中医药大学赛恩斯新医药学院医学系, 广西 南宁

⁴广西中医药大学赛恩斯新医药学院护理系, 广西 南宁

收稿日期: 2026年9月7日; 录用日期: 2026年10月8日; 发布日期: 2026年10月15日

摘 要

随着社会需求和学科布局变化, 国家对中医药院校专业学位研究生的培养提出了更高的要求。双导师管理模式将校内学术导师与校外临床导师相结合, 适应社会教育转型, 促进了理论与实践的融合, 有助于提高专业学位研究生的实践能力及科研素养。然而, 在具体实施过程中, 该模式仍存在组织机制不完善、导师储备不足、政策支持不充分等问题, 阻碍了其推广与发展。因此, 研究运用SWOT分析法系统剖析中医药院校专业学位研究生双导师管理模式的内部优势与劣势, 以及外部机遇与威胁, 并提出促进该模式发展的相应对策建议, 以期完善专业学位研究生培养模式提供参考。

关键词

中医药院校, 专业学位研究生, 双导师管理, SWOT分析, 研究生教育

SWOT Analysis of the Dual-Tutor Management Model for Professional Degree Postgraduates in Chinese Medicine Universities in China

Yong Yang^{1*}, Jiangyin Zhang², Xiaoxun Wang¹, Jianzhen Lyu¹, Hongwei Gao¹, Ying Zhang^{3#}, Jiawen Wei⁴, Yuan Meng²

¹Institute of Traditional Chinese and Zhuang-Yao Ethnic Medicine, Guangxi University of Chinese Medicine, Nanning Guangxi

²Graduate School, Guangxi University of Chinese Medicine, Nanning Guangxi

*第一作者。

#通讯作者。

文章引用: 杨永, 张江银, 王孝勋, 吕建珍, 高红伟, 张瑛, 韦嘉雯, 孟媛. 我国中医药院校专业学位研究生双导师管理模式的 SWOT 分析[J]. 教育进展, 2026, 16(10): 527-534. DOI: 10.12677/ae.2026.16102140

³Department of Medicine, Faculty of Chinese Medicine Science Guangxi University of Chinese Medicine, Nanning Guangxi

⁴Department of Nursing, Faculty of Chinese Medicine Science Guangxi University of Chinese Medicine, Nanning Guangxi

Received: September 7, 2026; accepted: October 8, 2026; published: October 15, 2026

Abstract

With the change in social demand and discipline layout of traditional Chinese medicine, the state has put forward higher requirements for the training of professional degree postgraduates in Chinese medicine universities. The dual-tutor management model combines on-campus academic tutors with off-campus clinical tutors, adapts to the transformation of social education, promotes the integration of theory and practice, and effectively improves the practical ability and scientific research literacy of professional degree postgraduates. However, in the specific implementation process, there are still problems such as imperfect organizational mechanism, insufficient tutor reserve and inadequate policy support, which hinder the promotion and development of the model. Therefore, this paper uses SWOT analysis to systematically analyze the internal strengths, weaknesses, external opportunities and threats of the dual-tutor management model for professional degree postgraduates in Chinese medicine universities, and puts forward corresponding recommendations to promote the development of the model, so as to provide a reference for improving the training model of professional degree postgraduates.

Keywords

Chinese Medicine Universities, Professional Degree Postgraduates, Dual-Tutor Management, SWOT Analysis, Graduate Education

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

双导师管理模式最早起源于 20 世纪 90 年代早期。2009 年，教育部在《关于做好全日制硕士专业学位研究生培养工作的若干意见》等文件中[1]强调建立健全校内外“双导师制”的重要性。2015 年，国务院学位委员会逐步完善中医药领域专业学位研究生培养体系，明确指出中医药专业学位研究生不仅是高水平应用型人才，更是推动中医药临床实践水平提升的引领者，其培养质量直接影响中医药事业的可持续发展[2]。截至 2023 年，教育部持续优化中医药学科专业布局，从国家层面对中医药人才培养方向进行调整。提高中医药专业学位研究生的培养质量是推动中医药教育事业发展的关键，而实施科学的研究生导师管理制度则是培养高质量中医药专业学位研究生的重要环节。尽管双导师制在各高校已被广泛认知，但在实际落实过程中仍面临诸多挑战，影响其实际应用中的有效性。

态势分析(SWOT analysis)是以系统论思想为基础，通过综合评估研究项目的优势(Strength)、劣势(Weaknesses)、机遇(Opportunities)、威胁(Threats)，从而协助相关机构做出决策的一种方法[3]。因此，本研究旨在运用 SWOT 法分析中医药院校专业学位研究生双导师管理模式的优势、劣势、机会和威胁要素，并总结形成 SWOT 矩阵策略图，提出相应的优化建议，为完善中医药院校专业学位研究生双导师管理模

式提供参考依据。

2. 内部优势

2.1. 适应社会教育转型

中医药专业学位研究生教育是适应国民经济发展对高层次、高职业化中医药人才需要的产物，是我国经济社会向高质量发展的重要举措，是主动服务创新型国家建设与中医药传承创新发展的重要路径。2017年，国家专业硕士招生数量首次超过学术学位硕士。2020年，专业硕士招生人数占全国硕士研究生总人数的60.3% [4]。迅速增长的趋势凸显了我国对高层次应用复合型中医药人才的迫切需求，进而为双导师管理模式的发展奠定基础。随着健康中国战略与中医药振兴发展相关政策的实施，许多中医医院提出以发展研究型医院为目标，对中医药从业人员职称的考核日渐严格，科学研究和基于中医药理论的临床实践愈加受到重视。撰写论文是中医药临床人员专业知识和科研能力的体现，能够展示其对中医药领域前沿理论和实践的理解与应用，是推动中医药学科进步的重要方式。因此，随着卫生专业技术人才评价体系改革，临床实践能力、工作业绩、科研创新及成果转化等多维度能力受到更加综合的评价，专业学位研究生培养也需要兼顾临床实践与科研创新能力，双导师管理模式的中医药专业学位研究生培养也为未来职业发展提供了方向和支持。

2.2. 促进教学资源互动

中医药专业学位研究生教育应注重学术与职业双重发展，培养一批既有学术能力又具备解决中医药临床实际问题能力的知识创新者。当下，加强理论与实践结合已逐渐成为中医药专业学位研究生培养的共识。对于单一校内导师指导，双导师之间的交流搭建了学校和中医药临床的科研桥梁，为中医药专业学位研究生提供了多元化的学习机会，能有效整合校内外教育资源，使学术导师更加了解中医药临床上的实际问题，临床导师更清晰了解中医药科研的现状动态，促进了学校和临床之间的紧密联系。其次，站在中医药专业学位研究生的角度上，双导师管理模式能够整合彼此的学术资源，包括实验室设备、研究项目和学术网络等，为中医药专业学位研究生提供更广泛、更丰富的资源支持，有助于研究生理论联系实际，提升其综合中医药专业技能。

2.3. 强化学生科研素养

双导师管理模式将校内学术导师与校外临床导师结合，能更有效培养中医药专业学位研究生实践能力和创新思维，解决单一导师指导的思想与学术局限性等问题，提升中医药专业学位研究生的培养质量及针对性 [5]。大部分学术导师虽科研能力较强，但由于长期从事非临床工作而对中医药临床相关需求及问题掌握不深；临床导师虽具有丰富的中医药临床经验，但科研能力、教学能力和表达能力不够，指导研究的方法较单一。基于此，双导师管理模式结合二者教学，有利于发挥各自优势，取长补短。中医药专业学位研究生科研成果是检测双导师管理模式实施效果的核心标准。目前，许多研究生处于相对独立的学习状态，主要源于导师缺乏明确的课题指导，研究生的研究方向相对迷茫。研究显示 [6]，实行双导师管理模式下的中医药专业学位研究生在发表论文质量上优于单导师管理，其通过整合不同领域的研究视角，使得研究生在科研方向上实现多元选择，以达到自身科研能力与创新思维的提升。

3. 内部劣势

3.1. 组织内部机制不完善

双导师管理模式的对促进中医药院校学科进步和保障中医药专业学位研究生的培养质量具有重

要意义。然而,该政策未能得到全面贯彻,其潜在效用未能充分发挥。已实施双导师管理模式的中医药院校存在考核与培训标准不一的问题。临床导师往往不被强制要求参加校内的导师培训,长期以来将导致临床导师对自身角色的认知逐渐模糊,甚至削弱其“导师”身份的权威性[7]。此外,部分中医药院校在双导师管理中缺乏统一的评估标准和有效的监督机制。缺少监管体系的双导师管理模式,其培养效果往往呈现出“散沙化”状态,在评价其实施效果时,难以做到客观公正,这阻碍了该模式的进一步发展。因此,双导师管理模式在导师角色认知和评价体系上的不足,将严重制约其发展潜力。

3.2. 师资力量储备不足

确保高水平的导师队伍建设是推动中医药院校教育体系转型的关键因素之一,然而当前我国中医药领域双导师队伍人才储备不足,成为亟待解决的难题。我国研究生培养规模持续扩大,2016年全国硕士研究生招生58.98万人,2023年增至114.84万人;2023年专业学位研究生招生比例已接近60% [8]。中医药专业学位研究生招生单位数量持续增长,培养规模不断扩大。规模增长同时带来的是教育质量下降的隐忧,导师培养速度较慢,师生比例不协调,加剧了导师资源欠缺的状况。一方面,中医药院校聘请渠道单一、信息获取途径有限,对高层次中医药人才缺乏吸引力,限制了高校对广泛人才群体的覆盖与筛选;另一方面,中医药临床导师队伍总体结构性短缺问题尤为突出,能够兼顾丰富中医药临床经验与一定科研水平的导师稀缺,且难以与中医药专业学位研究生培养方向相契合。

3.3. 学生培养指导困境

中医药专业学位研究生虽能通过双导师管理模式获取双重资源,但在资源的合理分配上难以实现有效平衡时,将对其学习计划和进度安排产生负面影响,进而导致“左右为难”的局面。在相关研究中,选择导师指导模式中“按需指导”的研究生较“单向指导”多。但在大部分培养过程中,双导师对如何有效联合培养中医药专业学位研究生这一问题双方仍以各自单向指导为主,协同指导不足。此外,科研能力是中医药专业学位研究生与本、专科培养的最根本区别,但研究显示[9],部分中医药专业学位研究生认为其实习与本、专科生之间培养区别不明显,临床导师作用不大。临床带教除传授中医药技术技能以外,更重要的是培养研究生的临床科研思维,缩小各地区对中医药专业学位研究生培养目标的认知差异是关键。

4. 外部机遇

4.1. 政策考核驱动教育

国家创新体系建设与中医药传承创新发展相关政策为研究生教育的创新提供了重要引领。2020年,国务院学位委员会、教育部印发《专业学位研究生教育发展方案(2020-2025)》[10],并从导师队伍建设、培养模式创新等方面对专业学位研究生教育提出要求。同时,十四届全国人大常委会第九次会议通过的《中华人民共和国学位法》¹明确,硕士、博士研究生可通过学位论文答辩或者规定的实践成果答辩申请相应学位,专业学位申请人应当具备承担专业实践工作的能力,这进一步凸显了实践能力培养在专业学位研究生教育中的重要地位。

4.2. 先进技术资源支持

立足新医科与中医药现代化背景下,智能中医药正在成为创新驱动卫生与健康事业发展的先导力量。双导师之间缺乏有效的交流,将导致中医药专业学位研究生在培养过程中迷失方向,从而降低研究生的

¹https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202404/content_6947841.htm

培养质量及人才培养与社会需要的契合度。随着人工智能、移动端教育平台、线上教学平台、虚拟现实等信息技术的兴起,为双导师管理模式搭建了具有独特、优质的教学资源、科研资源共享的学习和研究平台。先进技术的支持不仅为双导师之间的交流提供了便利,同时也为双导师和研究生之间的交流提供了物质基础,通过利用大数据资源,建立双向互动的网络教学环境,以便于及时地分析、反馈并解决相关问题,从而提高研究生的学习效率[11]。

4.3. 专业职业融合发展

在经济社会不断发展及人民群众对中医药健康需求日益增长的背景下,我国中医药事业面临不平衡和不充分的发展问题,主要体现在中医药专科人才队伍数量不足和分布不均,影响中医药服务的质量和可及性。专业学位研究生教育呈专科化发展的趋势,中医药专业与职业发展目标的融合是推动双导师管理模式发展的重要途径之一[12]。中医药专科人才的培养与中医药专业学位研究生教育之间在培养目标、核心能力体系构建和培养方向等方面存在明显的共通性与关联性。通过为中医药专业学位研究生配备一名以专科为导向的临床导师联合培养,可有效解决当前中医药专科研究生短缺的问题,同时也为双导师管理模式的实施提供了外部契机,从而为提升我国中医药学科整体水平奠定了重要基础。

5. 外部威胁

5.1. 临床政策支持不足

双导师管理模式在推行过程中,离不开政策支持与引导。然而,在现行政策中,虽对双导师管理模式的地位和重要性以及运行机制等作出了规定和说明,但其大多注重的是高校及学术导师的资源配置、实验条件等宏观指导,对于中医医院及校外临床导师在双导师管理模式建设中各自的权责、利益分配等问题缺乏具体可操作的配套办法和制度保障,导致临床导师获益感与其指导的积极性和参与度下降,难以形成长期稳定的合作伙伴关系,从而影响该模式的实效性。

5.2. 教学资源选择分歧

由于校内导师和临床导师身处环境的影响,其对中医药专业学位研究生的培养方式也具有差异性[13]。学术导师更多关注科研和中医药理论探索,倾向于选择与中医药学科内核心领域相关的课题;而临床导师可能更多关注中医药临床实践需求和应用,倾向于选择与临床相关的课题。两者间沟通较少,加之双导师所站利益角度不同,其教育理念、教学风格和职责认知的差异性,将会使双方对研究生培养目标的认同冲突,导致对研究生的课题方向培养不同步或存在意见分歧。如何减少双导师之间的分歧是其推行的挑战之一。

5.3. 学生获益感下降

随着中医药专业学位研究生的扩招,由一名导师指导多名学生的现象越来越普遍。同时,校内学术导师大多身兼多职,难以将精力集中于对研究生的重点培养;临床导师的工作较繁琐,其在培养过程中的作用往往被认为低于第一导师的指导水平。研究表明[14],在“单方定期指导”模式下,研究生对学术导师的满意度显著高于临床导师。此外,并非所有研究生都能享受到双导师的全面指导,且缺乏有效的双导师协同支持。这种状况将导致研究生对双导师管理模式的认同感下降,对培养效果的信心也随之减弱,影响研究生的学习体验,从而制约模式的深度推广。

6. 构建 SWOT 模型

运用 SWOT 分析法从优势、劣势、机遇、威胁 4 个方面对我国中医药院校专业学位研究生双导师管理

模式的内外部环境进行分析，形成 S-O 策略、W-O 策略、S-T 策略、W-T 策略，构建 SWOT 矩阵，见表 1。

7. 优化与对策

7.1. S-O 策略：发挥内部优势，利用外部机遇

优先转变教育理念。中医药院校要明确专硕与学硕的培养目标，在人数规模日益扩大的专硕队伍中，依托新学位法，以实践成果为导向，创新中医药专业学位研究生培养体系。针对资源互动不足，积极借鉴国际先进经验，依托现有教学平台和研究成果，定期举行交流会，加强双方导师之间、导师与研究生之间的合作交流，实现资源共享与教学互补。其次，依托临床导师自身中医药临床经验，为研究生提供所需数据及资料，在实践过程中强化研究生的职业素养与创新创业能力。中医药专业学位研究生只有在合适的岗位上才能有助于实现专业能力与岗位需求的有效匹配，未来应积极探索中医药专科人才与专业学位研究生教育衔接的可行性方案，促进两者接轨。

Table 1. SWOT matrix for the dual-advisor management model for professional degree postgraduates in traditional Chinese medicine institutions

表 1. 中医药院校专业学位研究生双导师管理模式的 SWOT 矩阵

外部因素	内部优势及组合策略	内部劣势及组合策略
机遇(Opportunities) 1. 政策考核驱动教育 2. 先进技术资源支持 3. 专业与职业融合发展	优势(Strengths) 1. 适应社会教育转型 2. 促进教学资源互动 3. 强化学生科研素养 S-O 策略 1. 转变教育理念，创新中医药专业学位研究生培养体系； 2. 利用先进技术的支持，增强资源共享，实现教学互补； 3. 促进中医药专科人才与专业学位研究生的发展融合。	劣势(Weaknesses) 1. 组织内部机制不完善 2. 师资人才储备不足 3. 学生培养指导困境 W-O 策略 1. 完善监督体系，规范临床导师的培养参与度； 2. 针对导师薄弱之处，强化训练； 3. 导师利用技术平台进行互选，统一培养方向。
	威胁(Threats) 1. 临床政策支持不足 2. 教学资源选择分歧 3. 学生获益感下降	W-T 策略 1. 政府应加强中医药院校导师队伍建设，确保人才的引进，以及加强青年教师的培养力度； 2. 优化临床导师选拔，明确第一责任导师职责。
	S-T 策略 1. 政府协调各方利益，实现多方平衡发展； 2. 明确临床导师相关权益与激励制度； 3. 完善双向反馈制度。	

7.2. S-T 策略：发挥内部优势，应对外部威胁

政府及中医药院校应及时协调各方利益，确保资源的有效利用和公平分配，避免分歧，实现多方共赢和平衡发展。为确保中医药专业学位研究生临床培养政策的落实，明确校内外导师管理权益与相关奖惩制度，提升临床导师的职业获得感和参与积极性，激励中医医院其他人员开展科研工作，增加中医药临床人才储备。中医药专业学位研究生作为衡量双导师制度有效性的关键标准，通过完善双向反馈机制，鼓励研究生参与教学考评，及时识别问题并调整指导方案，提升研究生的学习体验。

7.3. W-O 策略：弥补内部劣势，利用外部机遇

双导师的培养目标应体现共性、衔接性和多样性[11]。于共性而言，借鉴相关专业双导师模式经验，双方应立足于同一个出发点和落脚点，以育人为主体，完善监督机制，统一研究生的系统化培训，尤其规范临床导师的参与度。以研究生发表论文质量作为考核的核心标准，考核不合格将影响下一次招生数量。于衔接性而言，校内导师的培训应加强导师的中医药专业实践能力，校外导师应侧重熟悉中医药专

业学位研究生教育模式、学术能力和指导能力提升等方面；其次，充分发挥双导师管理个体多样化的特点，利用不同导师的专业背景和经验，为研究生提供不同领域的中医药知识和观点，拓展其视野和思维方式。对于国家职称晋升要求，鼓励中医药临床具备资质人员多开展课题，提升科研能力，为中医药临床导师队伍的建设积累人才。此外，为避免双方导师不和，导师之间可利用相关技术平台进行互选，共同制定培养目标，研究生则严格根据研究或职业方向选择中医药专科学室，在一定程度上保持科研和临床实践的平衡性。

7.4. W-T 策略：弥补内部劣势，应对外部威胁

政府在双导师管理模式中起总抓手的作用，应通过政策约束或鼓励中医药院校和中医临床单位落实双导师管理模式实施，并指导高质量导师队伍建设。除增加人才储备之外，确保中医药人才的引进也是解决教师资源不足、师生比例不协调的有效途径[15]。学校应提供多方位的帮助，加强对青年教师的培养力度，以便其尽快通过“教学关”和“科研关”，为高级职称人才储备提供后备力量。优化中医药临床导师选拔，积极推进新任导师岗前培训，促进跨学科导师之间相互交流。同时，根据导师的层次和资历提供分类指导，增强新老导师在教学经验上的沟通与传承。此外，尽快明确第一责任导师的职责，带动临床导师以优化任务分配，可设立助教岗位，减轻工作压力，提高中医药专业学位研究生培养质量。

8. 结语

双导师管理模式是推动中医药院校专业学位研究生教育改革、提升应用型中医药人才培养质量的重要探索。通过 SWOT 分析发现，该模式在促进理论与实践融合、整合校内外教育资源、提升研究生综合能力等方面具有明显优势，同时也面临组织机制不完善、导师队伍建设不足、协同培养效果有限等现实问题。未来，应进一步完善政策保障体系，健全导师遴选、培训、考核与激励机制，加强校内外导师协同合作，充分利用信息化技术促进资源共享与动态管理。通过多方协同推进，持续优化双导师管理模式，有助于提升中医药专业学位研究生培养质量，为新时代中医药事业发展提供更加坚实的人才支撑。

项目基金

2026 年广西学位与研究生教育改革课题“基于双导师制的中医院校专业学位研究生教育模式应用与优化研究”(项目编号: JGYXJ202619)。

参考文献

- [1] 教育部关于做好全日制硕士专业学位研究生培养工作的若干意见[EB/OL]. 2009-03-19. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/moe_826/200903/t20090319_82629.html, 2026-04-18.
- [2] 中医硕士专业学位研究生指导性培养方案[EB/OL]. 2015-05-29. <https://yz.chsi.com.cn/kyzx/zyss/201506/20150618/1482170163.html>, 2026-04-18.
- [3] Pickton, D.W. and Wright, S. (1998) What's Swot in Strategic Analysis? *Strategic Change*, 7, 101-109.
- [4] 赵强, 刘小娣, 谢海泉, 等. “双导师制”专业硕士研究生实践创新能力的培养——以南阳师范学院化学与制药工程学院为例[J]. 云南化工, 2023, 50(8): 201-203.
- [5] 赵冉冉, 赵时鹏, 胡春宇, 等. 遵循规律 探索与构建中医药研究生“双导师”培养新模式[J]. 中医药管理杂志, 2024, 32(19): 14-16.
- [6] 柳金才, 余莹, 张梓汶. 基于“双导师型”现代学徒制人才培养模式在中医康复技术专业教学中的应用研究[J]. 现代医院, 2021, 21(7): 1093-1094+1098.
- [7] 张庆华, 范少罡, 甘维, 等. “双导师制”护理硕士专业学位研究生临床实践现状及需求分析[J]. 全科护理, 2022, 20(2): 230-233.
- [8] 教育部: 2023 年专硕招生比例已接近 60%, 加大 STEM 人才培养力度[EB/OL]. 2024-03-01.

-
- http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2024/55831/mtbd/202403/t20240301_1117712.html, 2026-04-18.
- [9] 李敬超, 赵阳, 罗浩铭. 中药学硕士专业学位研究生培养的问题与对策[J]. 长春中医药大学学报, 2021, 37(4): 902-904.
- [10] 国务院学位委员会 教育部关于印发《专业学位研究生教育发展方案(2020-2025)》的通知[EB/OL]. 2020-09-30. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/moe_826/202009/t20200930_492590.html, 2026-04-18.
- [11] 刘宏炳, 高静, 燕雪花. “互联网+”背景下新疆中医药学专业数字教育模式的探索研究[J]. 新疆中医药, 2026, 44(2): 55-58.
- [12] 李悦, 穆光锐, 张洋. 基于 CiteSpace 的中医药专业学位硕士研究生培养现状分析与展望[J]. 中国医药导报, 2025, 22(18): 123-128.
- [13] 刘丽, 武迎春, 刘世忠, 等. 双导师制在专业学位研究生培养过程中的实践与优化[J]. 中国教育技术装备, 2024(22): 155-157.
- [14] 周欣馨, 史岩, 陈勤, 等. 护理硕士专业学位研究生“双导师制”实施现状及建议[J]. 中华护理教育, 2024, 21(8): 956-961.
- [15] 朱孝钦, 陈飞. 高校青年教师教学能力提升路径研究——评《高校青年教师教学发展研究》[J]. 化学教育(中英文), 2024, 45(18): 128.