

师幼互动与过程性质量研究的理论审视与发展取向

李若涵

福建师范大学教育学院, 福建 福州

收稿日期: 2026年9月3日; 录用日期: 2026年10月6日; 发布日期: 2026年10月12日

摘 要

师幼互动和过程性质量都是评价幼儿园教育质量时需要重点关注的内容, 二者虽然关注的方面不同, 但在实际教育中联系十分紧密。本文先对师幼互动和过程性质量的基本含义进行梳理, 再结合教育学、哲学和心理学等相关理论分析二者的理论基础。在此基础上, 本文认为师幼互动不是单独存在的一个因素, 而是过程性质量形成的重要方式, 也是教育过程具体发生的重要载体, 二者在实际教育中相互影响并不断变化。现有研究已经取得了较多成果, 但仍存在一些不足, 未来研究需要加强不同学科理论之间的联系, 建立更加符合我国幼儿园实际情况的评价体系, 同时关注儿童的真实经验以及不同儿童获得互动机会的公平性, 并通过动态追踪、视频分析等方法进一步了解教育过程的形成和变化, 使研究结果能够更好地服务幼儿园教育实践, 从而提高学前教育过程中的教育质量。

关键词

师幼互动, 过程性质量, 学前教育质量, 儿童参与

Theoretical Perspectives and Developmental Directions in Research on Teacher-Child Interaction and Process Quality

Ruohan Li

College of Education, Fujian Normal University, Fuzhou Fujian

Received: September 3, 2026; accepted: October 6, 2026; published: October 12, 2026

Abstract

Teacher-child interaction and process quality are both important aspects to consider when evaluating the quality of early childhood education. Although they focus on different aspects, they are closely connected in educational practice. This paper first reviews the basic meanings of teacher-child interaction and process quality, and then analyzes their theoretical foundations in light of relevant theories in education, philosophy, psychology, and other fields. Based on this analysis, the paper argues that teacher-child interaction is not an independent factor, but an important means through which process quality is formed and a key carrier through which educational processes actually take place. The two continuously influence and shape each other in educational practice. Existing research has achieved considerable progress, but some limitations remain. Future research should strengthen connections among theories from different disciplines, develop evaluation systems that are more consistent with the actual conditions of kindergartens in China, and pay greater attention to children's real experiences and the equity of opportunities for different children to participate in interactions. Dynamic tracking, video analysis, and other methods should also be used to further understand how educational processes are formed and change over time. In this way, research findings can better serve kindergarten educational practice and improve the quality of educational processes in early childhood education.

Keywords

Teacher-Child Interaction, Process Quality, Early Childhood Education Quality, Children's Participation

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

师幼互动和过程性质量虽然有不同的概念指向,但二者都关注幼儿园教育活动中儿童的真实经验及其发展。师幼互动主要表现为教师与幼儿在具体教育情境中的持续交流,过程性质量则更加关注儿童在这一过程中实际获得的教育经验和发展支持。二者各自有相对独立的研究内容,同时又在教育实践中相互联系。因此,在梳理相关研究时,需要先明确师幼互动和过程性质量的基本含义,再分析二者所依托的理论基础及其内在联系,最后总结当前研究存在的不足,并对未来研究方向进行讨论。

2. 师幼互动与过程性质量的概念及关系

师幼互动是幼儿园教育中较为基本和常见的一种互动形式,它贯穿游戏、学习和生活等不同活动环节。已有研究将其界定为在幼儿园一日生活各环节中,教师与幼儿之间以师生接触为基础的双向人际交流[1]。这一界定既强调教师和幼儿之间的相互作用,也说明师幼互动具有情境性、动态性和教育性。师幼互动不是固定不变地发生,而是教师和幼儿之间发生的各种形式、性质、程度的心理交互作用或行为的相互影响[2]。

从互动关系来看,师幼互动不是简单的教师教、幼儿学,而是教师与幼儿共同参与教育过程的动态关系。已有研究将师幼互动理解为教师与幼儿通过不同方式相互影响、共同发展的活动,强调其双向性和动态性[3]。但是,在实际教育中,教师主导、幼儿回应的情况仍然比较常见,教师在语言表达和活动

安排上通常拥有较多的控制权，儿童主动参与和自主表达的空间还比较有限。

师幼互动的内容也不只是知识传递，还包括行为指导、规则建立、情感交流和价值观念等方面，不同的互动内容和方式都会影响儿童在教育活动中的实际经验。相关研究表明，师幼互动可以表现为师班、师组和师个等不同形式，也可以根据互动中的控制程度和行为属性呈现出不同类型[2]。因此，判断师幼互动质量不能只看互动次数或者教师、幼儿说了多少话，还需要关注双方在互动中的参与地位，互动内容是否合适，以及教师怎样回应儿童。

同时，师幼互动也不是教师个人行为直接产生的结果，它受到教师、幼儿和教育环境等多方面因素的共同影响。教师的教育观念、专业能力、情绪状态等都会影响互动质量，幼儿的年龄和性格也会影响其参与互动的方式。已有研究发现，大班幼儿主动发起互动的频率高于小班幼儿，性格外向的幼儿参与互动的程度也相对较高[4]。除此之外，空间布局、活动安排和文化传统等环境因素同样会影响师幼互动，例如空间布局不合理可能限制幼儿主动参与，活动中过强的时间控制也可能使互动变得比较零散[5]。

与师幼互动密切相关的另一个核心概念是过程性质量。过程性质量主要关注儿童在幼儿园中通过与教师、同伴以及环境互动所获得的直接经验，与园所设施、师幼比等结构性条件相比，更强调教育活动实际发生的过程以及儿童在这一过程中的体验[6]。相关研究将过程性质量理解为儿童与成人、同伴及环境互动的质量，强调教育过程对于儿童发展的支持作用。

从具体内容来看，过程性质量包含情感支持、教学组织、教育支持以及家园共育等方面。情感支持强调积极氛围和教师敏感性，已有研究显示我国教师在情感支持方面总体处于中等水平，但对消极氛围的控制仍有不足[7]；教学组织涉及活动效率、行为管理和活动安排，如果活动预设过强，就可能减少生成性的互动，并影响幼儿的学习体验[8]；教育支持则包括认知发展、反馈质量和语言示范等内容，相关研究显示，我国幼儿园教育在教育支持方面仍有较大的提升空间[9]。家园共育同样属于过程性质量的重要组成部分，家长参与度与过程性质量之间呈现正相关，加强家庭与幼儿园的合作有助于整合教育资源，共同促进幼儿发展[10]。

由此来看，师幼互动和过程性质量之间存在较为明显的联系。过程性质量中的情感支持、教学支持和教育支持，需要通过具体的师幼互动才能转化为儿童能够感受到和获得的教育经验；同时，师幼互动所处的班级环境、课程安排、教师专业能力以及家庭参与等条件，也会影响过程性质量的形成。

因此，师幼互动并不是过程性质量之外的一个独立变量，而是过程性质量形成中的重要环节，也是教育质量在具体教育活动中的表现。对师幼互动进行研究，实际上也是在了解教育过程如何发生、儿童如何参与，以及教育质量怎样形成。

3. 师幼互动与过程性质量的理论基础

师幼互动与过程性质量涉及儿童发展、教师行为、教育关系以及教育环境等多个层面，因此具有明显的跨学科特征。已有研究主要从教育学、哲学和心理学等视角对二者进行解释。这些理论虽然关注重点不同，但都在关注一个基本问题，即教育质量并非单纯由结果决定，而是在教师、幼儿及教育环境的持续的互动过程中逐渐形成。

从教育学角度来看，建构主义认为儿童不是被动接受知识的人，而是在教师引导下通过自己的活动和经验主动形成理解。由此，师幼互动的作用不再只是教师向儿童传递知识，而在于为儿童提供主动探索、表达和形成自己理解的机会[11]。合作式对话和高宽课程中“分享控制活动过程”的理念，都体现了教师和幼儿共同参与教育过程的特点。这种教育理念与过程性质量强调儿童实际经验的观点是一致的，也就是说，教育质量最终需要通过儿童在活动中的参与和经验来体现。

游戏本位的教育理念进一步说明了这一点。幼儿在游戏中会持续与教师、同伴、材料和环境发生互

动,教师则通过观察、回应和适时支持参与儿童的活动。儿童参与的教育理念进一步强调儿童在教育过程中的主动参与、表达和创造,因此教师需要根据儿童的表现提供支持和引导。对话教学则把这种关系延伸到语言交流中,强调教育活动不是简单的提问和回答,而是教师和幼儿共同参与、共同形成理解的过程[12]。

哲学视角则进一步从教育关系本身解释师幼互动。主体间性理论突破了传统教师主体与幼儿客体的关系,强调教师和幼儿均具有独立参与地位,教育过程需要建立在理解、尊重和共同参与的基础上。生命哲学将教育理解为生命与生命之间的交流,使师幼互动同时具有情感交流和生命体验的意义[13]。具身认知则提醒研究者,儿童的身体动作、表情以及知觉体验同样参与意义建构,师幼互动不能仅依靠语言行为进行理解[14]。马克思主义哲学关于实践和人的全面发展的观点,则强调儿童需要在真实实践活动中获得经验和发展[15]。

心理学相关理论则主要从情感联结和认知发展两个方面解释高质量师幼互动的作用机制。积极的情感支持能够增强幼儿的安全感和自我认同,教师的倾听能力、情感敏感性以及对儿童需要的及时回应,是形成良好师幼关系的重要条件[16]。依恋理论强调安全型师幼关系对儿童社会性发展的保护作用,教师敏感性则是建立情感联结的重要基础[17]。相关研究进一步表明,安全型师幼关系能够通过情感支持促进幼儿探索行为,从而体现情感互动对于过程性质量的重要意义[18]。

总体而言,多学科理论使师幼互动研究不再只是对教师和幼儿行为进行描述。教育学关注儿童主动建构,哲学关注主体间关系,心理学关注情感与认知机制。不同理论共同说明,过程性质量并不是脱离教育过程而存在的固定的指标,而是在具体互动、文化情境和社会关系中在教育过程中不断形成的教育质量。

4. 师幼互动与过程性质量的内在关联

师幼互动与过程性质量之间并不是简单的因果关系,而是一种相互影响、不断变化的关系。师幼互动构成教育过程最直接的表现形式,过程性质量则反映互动过程给幼儿带来了怎样的教育经验。

首先,师幼互动是过程性质量的重要载体。现有研究已经将师幼互动视为学前教育质量的重要过程性指标,并通过 CLASS 等工具,从情感支持、班级组织和教学支持等方面来评价互动质量[19]。相关研究表明,教学支持等互动维度与儿童的学习和发展关系密切,这说明教育质量并不只是由教师是否完成了教学内容来决定,而是取决于儿童在教育过程中得到了什么样的支持。

其次,过程性质量中的不同方面都需要通过师幼互动才能真正实现。情感支持不是单独存在的,它要通过教师倾听儿童、回应儿童情绪、理解儿童的需要等具体互动行为来体现;教育支持也需要借助提问、反馈、语言示范和共同探索,进入到儿童的实际学习过程中;教学组织则通过教师与幼儿之间的持续行为协调来实现。也就是说,过程性质量的各项内容最后都要落实到具体的师幼互动中。

再次,师幼互动又受到过程性质量其他因素的影响。教师专业能力、班级规模、材料投放、活动组织方式以及家庭参与等条件,都会改变互动发生的方式。已有研究表明,优化班级规模和材料投放能够改善儿童的学习和互动环境,教师培训和视频案例反思则有助于提升教师互动能力。因此,师幼互动质量不能被简单归因于教师个人能力,而应放在整个教育过程和教育环境中理解。

更为重要的是,儿童在师幼互动中的参与和表达进一步体现了过程性质量的实际价值。真正具有教育意义的互动并不是教师对儿童行为进行有效控制,而是让儿童能够在互动中表达自己的想法、作出选择并影响教育过程。主体间性理论、建构主义和对话教学均从不同角度强调这一点。由此,过程性质量评价需要从教师提供了什么进一步转向儿童实际经历了什么。

与此同时,师幼互动还受到文化和社会结构的制约。不同文化背景对教师权威、儿童自主以及集体

秩序具有不同理解,因此同一种互动行为在不同文化环境中可能具有不同意义[20]。师幼互动中的控制与服从会影响双方的参与方式,而平等合作的互动则可能成为重构教育关系的重要实践资源[21]。

综合上述分析,师幼互动与过程性质量可以被看作一个动态联系的教育过程。教师专业能力、课程安排、班级环境、材料投放和家庭参与等因素为师幼互动提供基本条件,教师与幼儿在具体活动中的持续互动,则使情感支持、班级组织和教育支持等过程性质量内容得到具体体现,而这些互动又进一步影响儿童在教育过程中的实际经验。同时,文化情境和教育环境会影响师幼互动的具体方式,儿童在活动中的表现和反馈也会影响教师后续的教育回应。因此,师幼互动既是过程性质量形成的重要载体,也是连接教育条件、教育过程与儿童经验的重要环节。

因此,师幼互动与过程性质量可以被理解为一个相互联系、不断变化的系统:教师和幼儿通过持续互动生成教育过程,教育环境和文化情境为互动提供条件,而互动本身又不断改变儿童的学习经验和教师的教育实践。由此,过程性质量并不是对教育过程进行简单打分,而是对教育关系、教育支持和儿童经验的整体反映。

5. 现有研究的不足与未来发展

已有研究围绕师幼互动与过程性质量已经形成较为丰富的成果,但从整体研究情况来看,仍存在进一步深化的空间。首先,现有研究虽然已经呈现明显的多学科特征,但不同理论之间的整合仍然不足。教育学、心理学、哲学、文化学和社会学分别从不同层面解释师幼互动,却较少形成能够同时解释儿童参与、情感支持、文化情境和社会结构的较为完整的分析框架。未来研究有必要加强不同学科之间的理论对话,将师幼互动放置于更加完整的教育环境和教育关系中理解,而不是将其简化为教师行为影响儿童发展的单一的线性过程。

其次,现有评价体系是否适合本土教育实际的问题仍需要关注。CLASS 等评价工具为师幼互动质量研究提供了较为成熟的分析框架,但不同文化对于教师权威、儿童自主和积极互动的理解存在差异,直接使用国外的评价指标可能难以完整呈现我国幼儿园教育实践的复杂性。已有研究也指出,现有评价过度依赖量化工具,可能忽视文化特异性,同时提升策略较多集中于教师行为,对幼儿主体性的制度性支持不足[22]。因此,未来需要在借鉴已有国际工具的基础上,进一步建立与中国幼儿园教育情境相适应的质量评价体系,并在评价中增加儿童经验和文化情境的考量。

再次,儿童参与和表达仍然是当前研究需要进一步强化的方向。已有研究较多从教师视角考察互动质量,而儿童如何理解师幼互动、如何感受教师支持以及如何主动影响互动过程,仍未得到充分呈现。尤其是不同儿童在互动资源获得方面可能存在差异,活跃幼儿可能获得更多教师关注,而相对沉默或处于互动边缘的儿童则可能获得较少的互动机会。因此,未来研究需要从儿童视角重新理解过程性质量,将儿童的表达、参与和真实体验纳入质量评价,同时关注特殊儿童、农村儿童以及其他可能处于互动边缘的儿童群体。

最后,研究方法和实践转化还有进一步提升的空间。师幼互动有明显的动态特点,单靠静态量表和一次性观察很难完整展示互动过程。未来可以综合使用观察、访谈、视频分析等方法全面深入地理解教育过程。同时,大数据和人工智能技术的发展也给师幼互动和过程性质量的动态评估带来了新的可能,通过教育数据的收集和分析,可以进一步提高质量评估的准确性。不过,技术应用不能代替教育解释,而是要服务于对儿童真实经验和教育情境的理解。研究也需要更加注重实践导向,通过教师反思、专业培训、环境优化和政策支持等方式,推动研究成果向幼儿园教育实践转化,并用量化与质性研究结合的方法,更加全面地揭示师幼互动与过程性质量之间的关系。

总的来说,未来研究可以向实践转化方向继续深化,让师幼互动研究从行为描述走向机制解释,让

过程性质量研究从静态评价走向动态生成,并进一步揭示二者在儿童发展和学前教育质量提升中的共同作用。

6. 结语

师幼互动与过程性质量是理解幼儿园教育质量的两个重要角度。它们概念不同,但在真实教育中联系紧密。师幼互动是过程性质量的表现和载体,过程性质量则受教师、儿童、课程、环境及文化社会关系等多方面影响。二者共同作用于儿童的学习经验和发展。已有研究突破了将师幼互动视为教师单向施教的传统视角,开始关注双向交流、儿童参与和教育关系的变化。过程性质量研究也从结构性条件转向教育过程本身,更关注情感支持、教学组织、教育支持以及儿童真实经验。多学科理论表明,师幼互动不仅是教育行为,也是主体、情感、文化和社会关系。

目前,师幼互动与过程性质量已有了较为丰富的研究基础,但理论整合、评价本土化、儿童主体性及不同儿童群体互动机会的公平问题仍需深入。未来应将教师、儿童、课程、环境与社会文化放在同一教育环境中考察,并通过动态研究理解教育质量如何在真实互动中生成。

因此,师幼互动的价值不只是提高课堂效率或改善教师行为,而是通过持续、平等、有支持的互动,让儿童真正进入教育过程,获得安全感、参与感、学习经验和可能。过程性质量也不应停留在评价指标上,而要落实到儿童实际经历的教育过程中。这样,师幼互动就成为了连接教师专业实践、儿童主体发展与学前教育质量的重要纽带。

参考文献

- [1] 柳卫东,左瑞勇.师幼互动的理论基础与实践背景[J].学前教育研究,2004(Z1):52-53.
- [2] 黄娟娟.师幼互动类型及成因的社会学分析研究——基于上海50所幼儿园活动中师幼互动的观察分析[J].教育研究,2009,30(7):81-86.
- [3] 刘文婷.幼儿科学教育活动中的师幼互动研究[D]:[硕士学位论文].大连:辽宁师范大学,2012.
- [4] 王小英,朱慧慧.基于儿童视角下的师幼互动中幼儿施动行为及其影响因素研究[J].四川师范大学学报(社会科学版),2017,44(6):114-121.
- [5] 陆海莲.幼儿园生活活动中的师幼对话个案研究[D]:[硕士学位论文].长春:东北师范大学,2012.
- [6] 蔡培培.幼儿园科学教学活动师幼互动研究——基于课堂互动评估系统(CLASS)的观察分析[D]:[硕士学位论文].洛阳:洛阳师范学院,2018.
- [7] 李延方,杨宁.幼儿园半日活动情境下的师幼互动质量现状研究——基于课堂评估评分系统(CLASS)的观察分析[J].教育导刊(下半月),2017(3):11-18.
- [8] 田方.幼儿园半日活动情境下的师幼互动研究——基于CLASS课堂互动评估系统的观察分析[D]:[硕士学位论文].上海:华东师范大学,2012.
- [9] 李莉,王楠,张李斌,等.师幼互动质量与学前儿童学业能力之间关系的三水平元分析[J].学前教育研究,2024(6):58-72.
- [10] 徐丽丽.教师结构性特征与幼儿园教育过程质量的关系研究[D]:[硕士学位论文].金华:浙江师范大学,2016.
- [11] 范海霞,卢清.基于师幼平等视角下的师幼互动[J].幼儿教育(教育科学),2010(1):34-37.
- [12] 李令.幼儿园语言教育活动中师幼互动问题的研究——基于后现代主义视角[D]:[硕士学位论文].长沙:湖南师范大学,2013.
- [13] 康钊,王滢.生命哲学视域下师幼互动中主体生命的异化与回归[J].文教资料,2020(12):123-125.
- [14] 宋岭,张华.具身化课程的核心特征及其故事性建构[J].课程·教材·教法,2019,39(2):37-43.
- [15] 弓克.马克思主义哲学理论来源新探[J].吉林大学社会科学学报,1996(1):8-13.
- [16] 罗青.共情理论视角下师幼互动策略研究[J].教育评论,2019(3):138-141.
- [17] 黄瑾,田方.幼儿园半日活动情境下的师幼互动研究——基于CLASS课堂互动评估系统的观察分析[J].上海教

育科研, 2012(10): 88-91.

- [18] 巨金香. 情感视阈中的师幼互动研究[D]: [硕士学位论文]. 长春: 东北师范大学, 2006.
- [19] 宋爱芬, 盖笑松. 师幼互动质量干预课程设计及其实效效果[J]. 学前教育研究, 2019(5): 3-14.
- [20] 陆继好. 主题积木建构游戏中幼儿深度学习的支持策略研究[J]. 教育观察, 2022, 11(36): 83-85+118.
- [21] 张霞. 浅谈师幼互动中的角色互换——基于拟剧理论[J]. 基础教育研究, 2014(17): 58-59.
- [22] 马雪, 张晓梅. 基于师幼互动的学前教育质量评价工具评介及启示[J]. 大庆师范学院学报, 2020, 40(2): 104-113.