

问题驱动与项目实践：PBL在职业生涯课程中的应用实践

吴云月，黄苦甘

南宁学院交通运输学院，广西 南宁

收稿日期：2026年9月3日；录用日期：2026年10月6日；发布日期：2026年10月13日

摘 要

应用型本科高校《职业生涯发展与就业指导》课程长期存在教学内容标准化、教学方式单一化的问题。本研究基于OBE理念，以南宁学院物流工程专业为对象，开展PBL模式课程教学改革实践。研究围绕三大真实问题重构课程内容，设计六个序列化PBL任务并实施教学。结果表明：学生职业规划能力总分从122.52提升至142.09，自我认知与确立目标能力增幅显著；督导、同行及学生评教均给予积极反馈。研究证实PBL模式能有效提升学生职业规划能力与课堂参与度，为公共基础课教学改革提供了可操作的实践路径。

关键词

PBL, OBE, 职业生涯规划, 课程改革, 应用型本科

Problem-Driven and Project Practice: The Application of PBL in Career Courses

Yunyue Wu, Kugan Huang

College of Traffic and Transportation, Nanning University, Nanning Guangxi

Received: September 3, 2026; accepted: October 6, 2026; published: October 13, 2026

Abstract

The course of “career development and employment guidance” in application-oriented universities has long been faced with the problems of standardization of teaching content and simplification of teaching methods. Based on the concept of OBE, this study takes the logistics engineering major of Nanning University as the object, and carries out the teaching reform practice of PBL mode course. The research reorganized the course content around three real problems, designed six serialized

PBL tasks and implemented teaching. The results show that the total score of students' career planning ability has increased from 122.52 to 142.09, and the ability of self-cognition and goal establishment has increased significantly. Positive feedback was given by supervisors, peers and students. The research confirms that PBL model can effectively improve students' career planning ability and classroom participation, and provides an operable practical path for the teaching reform of public basic courses.

Keywords

PBL, OBE, Career Planning, Curriculum Reform, Applied Undergraduate

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

应用型本科高校的办学定位, 决定了其课程教学必须实现三个转变: 从知识课堂向能力课堂转变, 从灌输课堂向对话课堂转变, 从重教轻学向教主于学转变[1]。然而, 《职业生涯发展与就业指导》作为一门面向全校开设的公共基础课, 长期以来却游离于这一改革浪潮之外: 统一的教学大纲、标准化的教学内容、单一的讲授方式, 使课程难以回应不同专业学生的差异化需求, 更难以落实“以学生为中心”的教学理念。如何让这门课程真正“应用”起来? PBL 模式以其“问题驱动、学生主体、实践导向”的核心特征, 为课程改革提供了可能的方向。本研究基于 OBE 理念, 以南宁学院物流工程为实施对象, 开展基于 PBL 模式的课程教学改革实践, 探索问题驱动与项目实践相融合的教学路径。

2. 理论基础

(一) OBE 教育理念

OBE (Outcome Based Education, OBE)教育理念, 又称为成果导向教育、能力导向教育、目标导向教育或需求导向教育。核心是“以学生为中心、产出为导向、持续改进”, OBE 的课程教学设计以产出为导向, 其逻辑起点是毕业要求[2]。因此, 在课程教学中, 需要根据毕业要求反推课程目标, 从而设计课程内容和课程实施方案。OBE 理念下的课堂教育至少要实现如下 5 个转变: 从灌输课堂向对话课堂转变、从封闭课堂向开放课堂转变、从知识课堂向能力课堂转变、从重学轻思向学思结合转变、从重教轻学向教主于学转变。

(二) PBL 模式

PBL 为问题式学习(Problem-based Learning)和项目式学习(Project-based Learning)的缩写, 关注的是学生在教学活动中的主体地位, 让学生围绕问题或项目开展探究性的学习, 找到解决问题的方案或形成项目方案[3]。在某一门课程中采用 PBL 模式, 需要顾及到以下几个内容: 目标、学习方法、内容选择、学生、辅导和支持、考核评价。这些也是课程改革的重点。

3. 教学设计

3.1. 课程目标重构

南宁学院以“地方性、应用型”办学定位, 高素质应用型人才为培养目标, 因此, 课程组按照 OBE 理念, 遵循“人才培养目标 - 毕业要求 - 课程目标”的反向设计逻辑, 对《职业生涯发展与就业指导》

课程进行重构。以物流工程专业为例, 该专业旨在培养能在物流及供应链领域从事系统规划、方案设计与项目运营的高素质应用型人才, 具体涵盖 4 项培养目标与 12 项毕业要求。在此基础上, 课程团队将毕业要求细化为可衡量、可教学的二级指标, 并据此制定课程教学目标, 形成人才培养目标、毕业要求与课程目标的支撑矩阵(见表 1)。该矩阵实现了课程目标对专业毕业要求的精准支撑: 一方面, 引导学生认知行业发展趋势、岗位职责与职业规范, 掌握简历制作、面试技巧等就业核心技能; 另一方面, 通过树立正确的职业观、劳动观与终身学习意识, 强化学生的自主学习能力与社会责任感。这一重构过程确保了课程内容与专业定位、行业需求的紧密衔接, 为后续 PBL 教学模式与多维评价的实施奠定了“产出导向”的课程基础。

Table 1. Analysis of the course objectives of “Career Development and Employment Guidance” in logistics engineering specialty

表 1. 物流工程专业《职业生涯发展与就业指导》课程目标分析

序号	课程目标	毕业要求指标点	二级指标点	权重
1	能复述职业生涯规划的基本理论, 独立运用职业测试工具完成自我认知, 能说出物流工程专业覆盖行企领域及岗位分布情况, 解释物流工程岗位职业操守和道德规范, 并通过职业测试工具和分析工具进行自我分析, 确立职业目标, 制定学业规划, 树立自主学习意识。	毕业要求 8: 职业规范 0.3		0.125
2	能从工程技术方面和物流管理层面分析各物流职业岗位的能力素养, 以岗位要求设计职业发展规划路径, 并能通过课程学习强化物流服务意识, 提升沟通能力和人际交往能力。	具有人文社会科学素养、社会责任感, 做到身心健康, 能够在工程实践中理解并遵守工程职业道德和规范, 履行责任。	8.2 明确物流工程师的职业性质和责任, 掌握行业现行法律、法规, 能在工程实践中理解并遵守工程职业道德和行为规范。	0.125
3	能完整说明现代物流企业人才招聘的流程, 独立设计制作个人简历, 能运用科学的方法设计一分钟自我介绍, 并能完整展示给团队或者企业。并在就业实践中灵活运用各类求职技巧, 提升自我总结和自主学习的能力。	毕业要求 12: 终身学习 0.2	12.1 能在社会发展的背景下, 认识到自主和终身学习的必要性。	0.125
4	能准确总结物流领域就业形势, 评估就业自己的优势和弱势, 合理规划就业、学业的路径, 自主调节就业心理, 树立正确的择业观。	具有自主学习和终身学习的意识, 有不断学习和适应发展的能力。		0.125

3.2. 教学内容重构

为了更好地实现课程目标, 将人才培养目标落实到课程教学中, 课程组对课程内容进行重构, 重构的思路为: 遵循 OBE “成果导向、以学生为中心、持续改进”的教育理念, 将课程内容与真实情境相结合, 将课程内容以实践知识体系为构建逻辑, 以学生实践为重点, 将课程内容归结为, 重点解决三大问题: 我的大学怎么过、我的工作怎么找、我的职业怎么发展, 厘清五大关系: 人与自我、人与专业、人与职业、人与社会、人与发展(表 2)。

Table 2. Curriculum content reconstruction

表 2. 课程内容重构

解决三大问题(真实情境)		厘清五大关系			
我的大学怎么过	人与自我	人与专业	人与职业		
我的工作怎么找	人与自我	人与专业	人与职业	人与社会	
我的职业怎么发展	人与自我	人与专业	人与职业	人与社会	人与发展

3.3. PBL 任务设计

基于重构后的课程内容框架, 课程组着重对 PBL 如何运用到教学中进行了整体设计和规划。本研究围绕真实职业情境, 设计了一系列序列化的 PBL 任务。这些任务以问题为驱动、以项目为载体, 贯穿课程始终, 让学生在“做中学”的过程中逐步构建职业生涯规划能力。

(一) 任务设计原则

PBL 任务的设计遵循以下三个原则:

1) 情境真实性。任务情境源自学生未来职场中可能遇到的真实问题, 如“如何选择第一份工作”“如何应对面试中的压力提问”“如何规划大学四年”等, 使学生在完成任务的过程中提前体验职业世界。

2) 能力导向性。每个任务对应明确的课程目标, 聚焦某一项或几项核心能力的培养, 如自我认知能力、职业探索能力、决策能力、求职技能等, 确保“任务-目标-能力”三者形成闭环。

3) 过程开放性。任务没有标准答案, 鼓励学生通过访谈、调研、讨论、反思等多种方式自主探索, 在开放的学习过程中形成个性化的解决方案。

(二) 核心 PBL 任务序列

根据课程内容的三大模块(“我的大学怎么过”“我的工作怎么找”“我的职业怎么发展”), 设计了六个核心 PBL 任务, 具体如表 3 所示。

Table 3. PBL core task design

表 3. PBL 核心任务设计

任务序号	任务名称	对应问题	对应模块	核心培养能力	实施方式	产出成果
任务 1	自我探索	我是谁?	我的大学怎么过	自我认知能力	完成自我分析, 组内分享讨论	自我认知画布
任务 2	专业认知	我的专业能做什么?	我的大学怎么过	专业认知能力	企业导师讲座	岗位思维导图
任务 3	就业能力	真实职场什么样?	我的工作怎么找	职业探索能力	就业能力测评	测评报告
任务 4	简历打磨	如何呈现自己?	我的工作怎么找	求职技能	撰写简历初稿 → 同伴互评 → 教师反馈 → 修改完善	简历终版
任务 5	职业决策	我该如何选择?	我的职业怎么发展	决策能力	使用平衡单分析不同职业选项	平衡单 + 决策说明
任务 6	生涯规划	我的未来之路?	我的职业怎么发展	规划能力	整合前期成果, 撰写职业生涯发展报告	职业生涯发展报告

(三) 课堂教学流程

PBL 课堂的具体实施流程为: 第一步, 教师通过案例库中的真实情境导入问题; 第二步, 学生分组讨论, 运用课程所学工具和方法探索解决方案; 第三步, 各组汇报讨论结果, 教师和其他小组进行点评和补充; 第四步, 学生根据反馈进行二次探索, 形成最终解决方案。

(四) 多维评价体系构建

为实现 OBE 理念下的“产出导向”闭环, 课程组针对六个序列化 PBL 任务分别制定了详细的评价量规, 并赋予明确的评分权重。评价维度紧扣各任务的课程目标, 涵盖“过程表现”与“成果质量”两大方面, 同时引入学生自评、同伴互评与教师评价的多元主体。最终课程总成绩由六项任务得分加权求和得出, 权重分配依据任务对毕业要求指标点的支撑强度设定(见表 4)。

Table 4. Rubrics and weightings for PBL tasks
表 4. 评价维度构成表

任务序号	任务名称	评价维度	权重
任务 1	自我探索	自我分析深度、工具运用准确性、组内分享贡献	15%
任务 2	专业认知	岗位思维导图完整性、行企覆盖广度、逻辑性	10%
任务 3	就业能力	测评报告完整性、自我定位准确性、改进计划可行性	25%
任务 4	简历打磨	内容匹配度、格式规范性、个性化亮点、修改迭代质量	25%
任务 5	职业决策	平衡单使用规范性、选项分析全面性、决策逻辑合理性	10%
任务 6	生涯规划	整合前期成果的完整性、规划路径的可行性、长期性与系统性	15%

4. 实施过程

PBL 以真实问题为驱动，强调学生通过自主探究、协作交流解决问题，实现知识建构与能力发展。“自我探索”是开展职业生涯规划起点。一般情况下，自我探索包括职业兴趣、职业性格、职业能力和职业价值观，这四个内容将分别在 6 个小节的课时完成学习和探究，最终学生将会提交一个自我认知报告。在此以职业兴趣探索为案例，具体说明一次课堂教学的实施过程。

4.1. 情境创设

根据学生的情况，设计具体的情境，具体内容如下：

作为大一物流工程专业新生，你已经初步了解了物流专业的基础课程，知道物流行业涵盖仓储、运输、供应链、数据分析、跨境物流等多个领域，但面对众多职业方向，你感到迷茫：有的同学喜欢与人沟通协调，有的同学擅长逻辑分析和数据处理，有的同学喜欢动手操作、统筹安排，还有的同学对跨境物流的国际对接充满兴趣。

《职业生涯规划与就业指导》课程本学期最后一次课，教师将组织同学们到企业开展“新生职业参观体验活动”，体验方向分别为：仓储管理岗、供应链规划岗、物流数据分析岗、跨境物流运营岗、客户服务岗。

结合自身职业兴趣特点，你更适合预约哪个企业的哪个体验岗位？请通过小组探究，明确自己的职业兴趣类型，并说明选择该岗位的理由，同时思考：该岗位需要具备哪些兴趣特质，如何在大学期间培养相关兴趣与能力，为职业体验和未来职业发展做好准备？

教师呈现 PBL 情境，详细讲解“新生职业参观体验活动”的情境，明确核心驱动问题，强调“兴趣是职业选择的重要前提，本次探究的核心目的是找到‘兴趣与物流职业’的契合点”。

4.2. PBL 小组探究

- (一) 组建小组
学生以 4~5 人为一组，自由分组，推选 1 名组长，负责组织讨论、记录成果。
- (二) 问题探究
学生小组围绕核心问题，积极交流、分工合作，重点解决 3 个问题：
个人层面：每位成员完成简化版霍兰德职业兴趣测试，明确自己的兴趣类型，结合自身日常表现，初步判断自己适合的物流职业体验岗位。
小组层面：每位成员分享自己的测试结果和岗位选择，小组讨论：不同兴趣类型与物流岗位的适配逻辑，分析每位成员选择的合理性，补充完善岗位选择理由。

延伸层面：结合所选岗位，讨论该岗位需要具备的兴趣特质，以及大一学生可以通过哪些方式培养相关兴趣和能力。

教师活动在学生讨论过程中主要起到引导和答疑的作用，仅进行引导性提问，并及时解决小组探究中遇到的疑问，把控探究时间和方向。

4.3. 小组展示与教师点评

每组推选 1 名代表，展示小组探究成果，重点分享：小组内每位成员的兴趣类型、岗位选择及理由；小组总结的“物流岗位与兴趣类型”适配规律；大一学生培养相关兴趣的建议。每组展示时间控制在 3 分钟左右，共 4 组。

教师根据学生展示情况进行适当的点评，点评的重点集中在职业兴趣类型是否准确，职业兴趣类型与岗位的适配度，总结物流行业主要职业方向的兴趣适配要求，强调“大一新生明确职业兴趣，不是为了确定最终职业，而是为了明确学习方向，主动培养能力，为未来职业发展打下基础”。

4.4. 总结升华

教师简要总结霍兰德职业兴趣测试的核心逻辑，重点结合物流行业职业方向，用具体案例介绍 6 种职业兴趣类型的匹配度，并强调 3 个关键点：职业兴趣是自我认知的重要组成部分，也是职业选择的重要依据；物流行业岗位多样，不同兴趣类型都能找到适配的方向；大一阶段是培养职业兴趣、积累能力的关键时期，要主动关注自身兴趣与专业的结合。

5. 教学效果分析

5.1. 学生职业规划能力分析

项目教学改革在物流工程专业 2024 级大一学期开展自我认知、岗位认知教学。为了掌握 PBL 问题探究型教学的效果，项目对 2024 级学生课前课后的职业规划能力进行了问卷调查。结果显示(见表 5)，学生职业规划能力从 122.52 提升到 142.09 分，特别是学生自我认知能力和确立目标能力有了显著提升。

Table 5. Comparison of students' career planning ability before and after class
表 5. 学生职业规划能力课前课后对比

项目	自我认知能力	沟通协调能力	职业信息处理能力	确立目标能力	自我监控与调整能力	求职择业能力	职业胜任能力	总分平均分
大一课前平均分	15.87	21.83	17.82	16.98	20.46	15.29	14.27	122.52
大一课后平均分	25.16	22.42	17.9	24.76	20.8	17.5	13.55	142.09

5.2. 学生参与率对比

从课程内容和教学方法的区别来看，以 PBL 问题探究型教学方法为主的教学过程，学生的主动参与率达到了 100%(见表 6)，更符合以学生为中心的教学理念。

Table 6. Students' classroom participation rate
表 6. 学生课堂参与率

任务序号	任务名称	传统教学方法		PBL 教学法		参与率
		教学法	学生参与率	教学法	学生参与率	
任务 1	自我探索	讲授法	73%	PBL、学生测评、实地参观、完成学习手册	100%	27%

续表

任务 2	专业认知	讲授法	40%	PBL、企业教师进课堂、完成学习手册	100%	60%
任务 3	就业能力	讲授法	17%	PBL、自我测评、参加招聘、完成学习手册	100%	83%

5.3. 课程评价

课程接受校级教学督导、院级督导和同行教师的听课评价，也在学期期末接受学生的评教。教学督导认为：“XX 老师上课有想法，一切以专业学生发展为出发点，精心设计教学环节和教学内容，通过开展认知实习的方式，组织同学们前往中通快递转运中心实地调研，认真准备选题让同学们带着问题去调研，能有效的开展教学组织工作，学生拓展了专业视野和对行企的认知，对教学内容很感兴趣。”同行教师认为：“教师能根据具体的学习目标，充分利用现代教育技术和资源，因材施教，灵活运用多种教学方法开展探究式学习。通过引入新知、探究学习、实践应用和总结反馈四个环节，多样化的教学活动激发学生的学习兴趣。”学生期末评教平均 91.75。整体来看，该课程教学改革获得了良好的评价。

6. 结论与建议

6.1. 结论

本研究基于 OBE 理念，将 PBL 模式应用于南宁学院物流工程专业《职业生涯发展与就业指导》课程，完成了课程目标重构、教学内容重组、PBL 任务序列设计及课堂实施的全过程探索。通过一学期的教学实践与效果评估，得出以下结论。

第一，PBL 模式对于破解职业生涯课程的“讲授化、去情境化”困境具有一定的效果。本研究所设六个序列化 PBL 任务，紧扣“我的大学怎么过、我的工作怎么找、我的职业怎么发展”三大真实问题，将课程内容嵌入学生未来职业场景。学生在完成自我探索、简历打磨、职业决策等任务的过程中，实现了从被动听讲到主动探究的转变，可迁移能力得到系统锻炼。

第二，OBE 反向设计逻辑确保了课程目标与专业毕业要求的精准对接。以物流工程为例，将毕业要求逐级细化为课程教学目标，使职业生涯课程从“脱离专业”走向“嵌入专业”，成为支撑学生职业素养与终身学习能力的关键环节。

第三，教学效果数据验证了改革的有效性。学生职业规划能力总分从 122.52 提升至 142.09，自我认知能力和确立目标能力增幅最为显著；各任务学生参与率均达 100%，较传统讲授法大幅提升；督导评价、同行评价及学生评教(91.75 分)均给予积极反馈，表明 PBL 模式在公共基础课中具有良好可行性与接受度。

6.2. 建议

尽管改革成效初显，实施过程中仍暴露出若干问题，据此提出以下建议。

(一) 优化任务梯度设计，强化能力衔接。六个任务在认知难度上存在层级差异，部分小组在后期综合任务中暴露出前期工具运用不熟练的问题。建议在任务间增设“能力过渡”环节，如信息整合工作坊、同伴反馈训练等，确保学生进阶前具备相应基础技能。

(二) 完善效果评估体系，引入多元客观指标。当前评估主要依赖学生自我报告问卷，难免存在偏差，且仅覆盖一学期，缺乏长期追踪。后续应引入行为层面客观指标，如简历质量企业 HR 盲审评分、模拟面试表现评级等；同时建立“学期末 - 一年后 - 毕业前”三阶段追踪机制，邀请辅导员、企业导师参与阶段性评价，以更全面验证教学效果的持续性与迁移性。

综上, PBL 在职业生涯课程中的应用仍处探索阶段, 需在任务设计、评估方法等方面持续优化。未来可进一步拓展至其他专业和其他公共基础课程, 为应用型本科高校“以学生为中心”的教学改革提供可推广的实践范式。

基金项目

本论文为“2024 年度广西高等教育本科教学改革工程项目 + 一般 A 类+基于 PBL 和多维评价的应用型高校《职业生涯发展与就业指导》课程教学改革实践 + 2024JGA419”项目研究成果。

参考文献

- [1] 许淋萍. 应用型本科高校基于成果导向教育的线上线下混合式课程教学评价探究[J]. 现代职业教育, 2021(11): 34-35.
- [2] 王永泉, 胡改玲, 段玉岗, 等. 产出导向的课程教学: 设计、实施与评价[J]. 高等工程教育研究, 2019(3): 62-68+75.
- [3] 苏应娟, 王艇. 基于 PBL 和翻转课堂相结合的“生物化学技术原理”课程的教学改革与实践[J]. 高校生物学教学研究(电子版), 2020, 10(1): 29-33.