

# 商科综合实验课程思政元素的系统挖掘与融入设计研究

薛国红

南宁学院商学院, 广西 南宁

收稿日期: 2026年9月7日; 录用日期: 2026年10月8日; 发布日期: 2026年10月14日

## 摘要

课程思政是新时代高等教育落实立德树人根本任务的重要举措。商科综合实验课程因其仿真性、实践性和综合性的特点, 为课程思政提供了天然的载体和独特的优势。然而, 当前商科综合实验课程思政建设面临思政元素挖掘碎片化、融入方式生硬化、评价机制缺失化等现实困境。本文基于对商科综合实验课程特征的深入分析, 提出了思政元素系统挖掘的四层次框架, 从本文提出“个人修养-人际协作-社会责任-家国情怀”四层次分类框架的思政元素图谱, 并设计了“目标锚定-场景嵌入-过程浸润-评价反馈”四步融入路径。研究认为, 商科综合实验课程思政建设的关键在于将抽象的思政价值转化为具体的实验任务和可观测的行为表现, 实现价值引领与能力培养的有机统一。

## 关键词

课程思政, 商科综合实验, 思政元素, 融入设计

# Research on Systematic Mining and Integration Design of Ideological and Political Elements in Business Comprehensive Experimental Courses

Guohong Xue

College of Business, Nanning University, Nanning Guangxi

Received: September 7, 2026; accepted: October 8, 2026; published: October 14, 2026

## Abstract

Curriculum ideological and political education is a significant initiative for higher education to

fulfill the fundamental task of fostering virtue and cultivating talents in the new era. Business comprehensive experimental courses, characterized by their simulation, practicality, and comprehensiveness, provide natural carriers and unique advantages for curriculum ideological and political education. However, the current construction of ideological and political education in business comprehensive experimental courses faces practical dilemmas such as fragmented mining of ideological and political elements, rigid integration methods, and inadequate evaluation mechanisms. Based on an in-depth analysis of the characteristics of business comprehensive experimental courses, this paper proposes a four-level framework for the systematic mining of ideological and political elements, constructs an ideological and political element mapping system under the four-level classification framework of “personal cultivation - interpersonal collaboration - social responsibility - patriotism and national sentiment,” and designs a four-step integration path of “objective anchoring - scenario embedding - process infiltration - evaluation feedback”. The study concludes that the key to constructing ideological and political education in business comprehensive experimental courses lies in transforming abstract ideological and political values into concrete experimental tasks and observable behavioral performances, thereby achieving the organic integration of value guidance and competence cultivation.

## Keywords

Course-Based Ideological and Political Education, Business Comprehensive Experiment, Ideological and Political Elements, Integration Design

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

2020 年教育部印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》明确提出，“全面推进课程思政建设是落实立德树人根本任务的战略举措”，并要求“构建全员全程全方位育人大格局”[1]。课程思政的精髓是立德树人，实现知识传授、能力培养和价值引领的统一。在此背景下，各高校积极探索专业教育与思政教育的融合路径。商科综合实验课程作为连接理论与实践的桥梁，因其模拟真实商业环境、强调学生亲身参与、注重综合能力培养等特点，成为开展课程思政的优质载体。

然而，当前商科综合实验课程的思政建设仍处于起步阶段，面临着一些困境。其一，思政元素挖掘碎片化。多数教师对课程中蕴含的思政资源缺乏系统性梳理，思政元素的发掘往往依赖个人经验，随意性强、覆盖面窄。有研究指出，经管类实验教学与思想政治教育之间存在“知识孤岛”困境，两者交集不多。其二，融入方式生硬化。部分课程将思政内容作为“附加品”简单叠加，在实验教学之外单独安排思政讲座，未能实现“盐溶于水”的自然融入效果。其三，评价机制缺失化。课程思政的育人成效缺乏可操作的评估标准，教师难以判断思政目标是否达成，学生也难以感知价值引领的实际效果。破解上述困境的关键，在于对商科综合实验课程的思政元素进行系统挖掘，并在此基础上设计科学的融入路径。

## 2. 文献综述与理论基础

高德毅和宗爱东系统阐释了课程思政的理论内涵，认为其核心是实现知识传授与价值引领的有机统一[2]。在商科教育层面，已有研究主要围绕三条路径展开：其一，思政元素的发掘，叶华光提出从课程内容、实施过程、参与主体等多维度发掘课程中的思政资源[3]；其二，融入路径的设计，王豪以 VBSE

课程为例探讨了经济管理课程思政的实践方案[4],任娜和于明从教学设计层面对VBSE综合模拟实训进行了探讨[5];其三,困境与对策分析,林盛光等分析了课程思政融入商科虚拟仿真实验项目的障碍,指出教师思政能力不足、思政元素与实验内容“两张皮”是最突出的问题[6]。

在实验教学领域,闫广实等从新商科视角提出了课程思政的实现途径,主张坚持“专业逻辑”与“思政逻辑”的双向融合[7]。然而,现有研究仍存在两方面不足:其一,思政元素的挖掘多为经验性罗列,缺乏系统的分类框架;其二,融入设计往往停留在“添加思政内容”的层面,未深入到课程教学的内在逻辑之中。此外,当前研究对实验课程思政的评价机制也缺乏可操作的构建方案。

本研究借鉴科尔伯格道德发展阶段理论作为分类框架的理论依据。科尔伯格将道德认知发展分为前习俗、习俗、后习俗三个水平六个阶段,强调道德发展是一个逐级递进的建构过程,教育的作用在于创设引发认知冲突的情境,推动个体向更高阶段发展。商科综合实验课程中的仿真经营环境、团队协作、两难决策等要素,恰好为这种递进式道德发展提供了理想场域。基于此理论,本文提出“个人修养-人际协作-社会责任-家国情怀”四层次分类框架,使思政目标的设定与学生的道德认知水平相匹配,实现递进式育人。

### 3. 商科综合实验课程与课程思政的契合性分析

#### 3.1. 商科综合实验课程的核心特征

商科综合实验课程是一门以职业活动为导向、以能力培养为核心的实践教学课程。与传统的理论讲授课程相比,它具有以下三个显著特征。

仿真性。课程模拟真实商业环境,采用全景仿真、任务驱动、岗位轮换等教学模式,使学生能够在校园内获得与企业工作环境相匹配的实训体验。VBSE (Virtual Business Social Environment)系统正是教育信息化与专业实践教学融合的成果,有效实现了“将企业搬进校园、将岗位搬进课堂”的教学目标。学生在课程中扮演企业管理者、部门主管、基层员工等不同角色,在仿真的市场环境中完成经营决策、业务操作、团队协作等任务。这种仿真性使得抽象的商科理论转化为具体可感的实践情境,也为思政教育提供了真实的价值冲突场景。

实践性。商科综合实验课程强调“做中学”,学生不是被动接受知识,而是在完成具体任务的过程中主动建构知识、锻炼能力。课程以产业链为背景,涵盖企业设立、运营管理、市场营销、财务管理、人力资源等全流程业务。学生在每一个业务环节中都需要做出判断和选择,这些判断和选择本身就蕴含着价值取向,是追求短期利润最大化还是兼顾长期可持续发展,是严格遵守规则还是打“擦边球”,是个人英雄主义还是团队协作。

综合性。商科综合实验课程不是单一学科的实验,而是多学科知识的综合运用。学生需要整合经济学、管理学、市场营销、财务管理、人力资源等多学科知识来解决复杂商业问题。这种综合性决定了课程思政元素的丰富性——不同学科知识背后有着不同的价值内涵和思政切入点。

#### 3.2. 实验教学与课程思政的天然契合

实验教学是高等教育的重要组成部分,是高校开展思政教育的重要领域[8]。商科综合实验课程与课程思政之间存在着多层次的契合关系。

从育人目标看,商科综合实验课程旨在培养“践行社会主义核心价值观,具有社会责任感、公共意识和创新精神”的应用型、复合型、创新型商科人才。这一培养目标本身就包含了对学生价值观念、道德品质的要求,与课程思政“价值塑造、知识传授、能力培养”三位一体的目标高度一致。

从教学过程看,商科综合实验课程的仿真商业环境天然包含了诚信经营、契约精神、公平竞争、社

会责任等价值议题。学生在模拟经营中面临的每一个决策，是否如实披露财务信息、是否遵守市场竞争规则、是否考虑利益相关者权益，这些都是思政教育的鲜活素材。正如有学者指出，与其他课程相比，思政元素融入商科综合实训课程具有天然的优势。

从教学效果看，商科综合实验课程的体验式、参与式教学方式符合思政教育“入脑入心”的要求。学生不是被灌输道德教条，而是在亲身参与和体验中形成价值认同。专业课程融入课程思政是高校协同育人的重要举措。

## 4. 商科综合实验课程思政元素的系统挖掘

### 4.1. 思政元素挖掘的原则

系统挖掘商科综合实验课程的思政元素，应遵循以下原则。

全面性原则。挖掘工作应覆盖实验教学的全过程、全环节，不仅关注显性的教学内容，也要关注隐性的教学组织方式和师生互动过程。应从课程安排、课程内容与实施、课程意义、课堂教学参与人员等多个维度进行挖掘。

专业性原则。思政元素的挖掘应立足商科专业特色，避免“泛思政化”。应从商业实践的内在逻辑出发，找到专业知识与价值引领的自然交汇点，而非生搬硬套。

可操作性原则。挖掘出的思政元素应能够转化为具体的教学设计和可观测的评价指标，避免停留在口号层面。

### 4.2. 思政元素的分类框架

第一层：个人修养层。这一层次的思政元素聚焦学生个体的道德品质和职业素养，包括诚实守信、严谨求实、廉洁自律、敬业精神等。商科综合实验课程中，学生在填写财务报表、记录经营数据、撰写实验报告等环节，都面临着“是否如实记录”“是否严谨核算”的价值选择，这是培养诚信品质和严谨态度的天然场景。

第二层：人际协作层。这一层次的思政元素聚焦人与人之间的互动关系，包括团队协作、沟通尊重、互帮互助、契约精神等。商科综合实验课程通常采用小组合作的组织形式，学生在团队中分工协作、共同完成经营任务。团队内部的沟通效率、冲突处理方式、责任分担机制等，都蕴含着丰富的人际协作思政元素。

第三层：社会责任层。这一层次的思政元素聚焦个人与组织、组织与社会的关系，包括社会责任、公共利益、可持续发展、环境保护等。学生在模拟经营中需要权衡企业利润与社会责任之间的关系，是否采用环保材料、是否保障员工权益、是否依法纳税、是否参与公益事业。这些决策情境是培养学生社会责任感的载体。

第四层：家国情怀层。这一层次的思政元素聚焦个人与国家的关联，包括爱国主义、制度认同、文化自信、历史使命等。商科综合实验课程可以通过引入中国企业的真实案例、对比中外商业制度的差异、回顾中国商业发展的历史脉络等方式，引导学生增强对中国经济发展道路的认同和自信。

四个层次之间是递进关系：个人修养是基础，人际协作是拓展，社会责任是提升，家国情怀是归宿。完整的课程思政应当覆盖四个层次，使学生在实验学习中实现从“修身”到“齐家”再到“治国”的价值升华。

### 4.3. 商科综合实验课程思政元素图谱

基于上述分类框架，结合商科综合实验课程的典型教学环节，构建了思政元素图谱，如表 1 所示：

**Table 1.** Mapping of ideological and political elements  
**表 1.** 思政元素图谱

| 教学环节 | 典型任务          | 个人修养层        | 人际协作层        | 社会责任层        | 家国情怀层        |
|------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 企业设立 | 组织架构          | 法治观念         | 团队协商         | 合法经营         | 制度认同         |
| 运营管理 | 生产计划<br>供应链管理 | 严谨细致<br>精益求精 | 部门协作<br>信息共享 | 安全生产<br>绿色运营 | 制造强国<br>工匠精神 |
| 市场营销 | 产品定价<br>广告投放  | 诚实守信<br>拒绝虚假 | 客户尊重<br>需求导向 | 消费者权益保护      | 民族品牌<br>文化自信 |
| 财务管理 | 账务处理<br>报表编制  | 廉洁自律<br>不做假账 | 部门配合<br>数据对接 | 依法纳税<br>财务透明 | 国家财税制度认同     |
| 人力资源 | 招聘面试<br>绩效评估  | 公正公平         | 团队建设<br>激励沟通 | 员工权益保障       | 人才强国战略       |
| 经营复盘 | 总结报告<br>反思改进  | 勇于担当         | 共同成长         | 企业公民意识       | 中国管理智慧       |

**5. 思政元素的融入设计路径**

**5.1. 目标锚定：将思政目标纳入课程教学目标体系**

本思政元素的融入始于教学目标的顶层设计。应当在课程教学目标中明确思政育人目标，使之与知识目标和能力目标并列，形成“价值塑造－知识传授－能力培养”三位一体的目标体系。

具体操作上，可采用“反向设计”思路：首先确定本课程期望达成的思政育人目标，然后反向推导在哪些教学环节、通过什么教学方式可以实现这一目标，最后将这些设计落实到教学大纲和实验指导书中。有学者提出，应以“诚实守信、责任担当、追求卓越、尊重包容”为价值取向，凝练思政育人总目标并细化为可量化的学习指标。

**5.2. 场景嵌入：在仿真业务场景中自然融入思政元素**

场景嵌入是商科综合实验课程思政融入的核心环节。与理论课程不同，实验课程的思政融入不应依赖教师的“讲”，而应依赖场景的“设”，通过设计包含价值冲突的仿真业务场景，让学生在决策和行动中自然面对价值选择。

引入真实案例素材。将中国优秀企业的经营管理实践引入实验教学，让学生在模拟中体会中国企业家的创新精神、工匠精神和社会担当。例如，在战略管理模块中引入华为、格力等企业的自主创新案例；在市场营销模块中引入国货品牌的崛起故事。

设计角色扮演任务。让学生轮流担任不同岗位，体验不同角色的责任与困境。CEO 要平衡股东利益与员工福祉，财务经理要在合规与效率之间寻找平衡，生产经理要在成本控制与质量保障之间做出权衡。角色转换能够帮助学生建立换位思考能力和全局观念。

**5.3. 过程浸润：将思政贯穿实验教学全过程**

思政融入不应是某一个环节的“专项活动”，而应贯穿课前、课中、课后全过程。

课前：通过预习材料和导学任务，引导学生关注实验任务中蕴含的价值议题。例如，在预习环节布置思考题：“企业在追求利润的同时应承担哪些社会责任？”

课中：在实验操作的关键节点设置“决策理由记录”环节，要求学生在做出重要决策时记录自己的

考虑因素和价值权衡过程。教师在巡视指导中关注学生的决策逻辑，及时进行价值引导。实验结束后的复盘环节是思政教育的高潮，通过小组汇报、全班讨论、教师点评，将学生在实验中的具体行为上升为普遍的价值原则。

课后：通过反思报告和拓展阅读，帮助学生将实验中的价值体验内化为稳定的价值观念。反思报告的撰写可以设置引导性问题。

#### 5.4. 评价反馈：构建思政育人成效的评价机制

课程思政的效果需要可操作的评价机制来保障和检验。当前课程思政评价面临的主要困难是思政目标难以量化[9]。破解之道在于将抽象的思政目标转化为可观测的行为表现。

过程性行为观察。在实验过程中观察和记录学生的行为表现，如是否如实记录数据、是否积极参与团队协作、是否尊重不同意见、是否主动承担额外任务等。这些行为是思政素养的外在表征。

决策质量分析。分析学生在关键决策节点上的判断依据和价值取向。例如，在面临利润与社会责任的冲突时，学生是选择短期利益最大化还是兼顾多方利益。实验平台可以记录学生的决策轨迹，为评价提供数据支撑。

反思报告评估。通过学生的实验反思报告，评估其价值认知的深度和价值认同的程度。可以采用质性分析方法，关注学生在报告中是否展现出对诚信、责任、协作等价值的理解和认同。

多元主体评价。引入学生自评、同伴互评和教师评价相结合的方式。学生在自评中反思自己的价值行为，在互评中学习他人的价值选择，在教师评价中获得专业的价值引导。

### 6. 结语

商科综合实验课程因其仿真性、实践性和综合性的特点，与课程思政有着天然的契合关系。本文提出的思政元素分类框架和融入路径，旨在为商科综合实验课程的思政建设提供一个系统化、可操作的分析框架和实施方案。

课程思政的本质是“盐溶于水”，而非“水加油脂”。商科综合实验课程思政建设的核心不在于增加了多少思政内容，而在于是否将价值引领自然融入到学生“做中学”的全过程。课程思政不是专业课的外包装和贴标签，而是课程育人的内生性需要；不是敲锣打鼓的百米冲刺，而是精雕细刻、润物无声的慢工细活。未来的研究可以进一步探索：如何借助 AI、虚拟仿真等技术手段增强思政融入的沉浸感和实效性；如何建立更加科学、可量化的课程思政成效评价体系；如何在不同类型的商科实验课程中实现思政元素的差异化设计和精准融入。

### 基金项目

南宁学院校级教学改革项目：2025XJGA20 基于 VBSE 平台的商科综合实验全链条仿真教学模式探索与实践。

### 参考文献

- [1] 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL]. 2020-06-01. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603\\_462437.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html), 2026-09-09.
- [2] 高德毅, 宗爱东. 从思政课程到课程思政: 从战略高度构建高校思想政治教育课程体系[J]. 中国高等教育, 2017(1): 43-46.
- [3] 叶华光. 高校课程思政的思政元素发掘研究[J]. 黄冈职业技术学院学报, 2024, 26(3): 32-36.
- [4] 王豪. 经济管理课程思政研究——以基于 VBSE 的企业综合仿真实验课程为例[J]. 中国多媒体与网络教学学报(上旬刊), 2021(10): 7-9.

- [5] 任娜, 于明. VBSE 综合模拟实训课程思政教学设计探讨[J]. 现代商贸工业, 2024, 45(7): 259-261.
- [6] 林盛光, 刘甜甜, 白延虎. 课程思政融入商科虚拟仿真实验项目的困境与对策研究[J]. 产业与科技论坛, 2024, 23(4): 115-118.
- [7] 闫广实, 洪亮, 历岩. 新商科课程思政建设逻辑及实现途径研究[J]. 黑龙江教育, 2024(34): 60-62.
- [8] 谢保生, 梁春树. 工商管理专业综合实训课程思政体系构建策略研究[C]//中国民办教育协会高等教育专业委员会. 第二届全国民办高校课程思政学术年会论文选集. 2025: 669-678.
- [9] 朱悦萌, 管悦. 会计实训课程思政教学研究与实践——以“云财务”一体化综合实验课程为例[J]. 中国管理信息化, 2025, 28(8): 88-90.