

数智技术赋能高校思政课教学路径探析

安凤仙

北京警察学院思想政治理论教研部, 北京

收稿日期: 2026年9月7日; 录用日期: 2026年10月8日; 发布日期: 2026年10月15日

摘 要

在教育数字化转型的时代背景下, 大数据、人工智能、虚拟现实等数智技术正在深刻改变思政课的教学形态与内在逻辑。系统剖析数智技术对思政课教学理念、教学模式与教学评价带来的影响, 揭示当前实践中存在的认知偏差、融合不足、供需失衡等现实困境, 通过理念革新、路径创新与素养提升三方面策略, 推动数智技术与思政课教学实现深度融合, 从而为新时代思政课的高质量发展提供坚实的理论参考与实践支撑。

关键词

数智技术, 思政课教学, 路径, 探析

Analysis of the Teaching Path of Ideological and Political Courses in Colleges and Universities Empowered by Digital Intelligence Technology

Fengxian An

Department of Ideological and Political Theory Teaching and Research, Beijing Police College, Beijing

Received: September 7, 2026; accepted: October 8, 2026; published: October 15, 2026

Abstract

In the context of the digital transformation of education, digital and intelligent technologies such as big data, artificial intelligence and virtual reality are profoundly changing the teaching form and internal logic of ideological and political courses. This paper systematically analyzes the impact of digital intelligence technology on the teaching concepts, models and evaluations of ideological and

political courses, reveals the current practical predicaments such as cognitive biases, insufficient integration and imbalance between supply and demand in practice. On this basis, it proposes three optimization strategies covering conceptual innovation, path exploration and quality upgrading to boost the deep integration of digital intelligence technology and ideological and political course teaching. This will provide solid theoretical references and practical support for the high-quality development of ideological and political courses in the new era.

Keywords

Digital Intelligence Technology, Ideological and Political Course Teaching, Path, Analysis

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

数智技术的持续迭代演进, 重塑了高校思政课的教学生态, 为新时代思政教育创新发展提供了新的实施载体与优化路径, 推动思政课育人范式实现系统性革新。《教育部等九部门关于加快推进教育数字化的意见》, 提出坚持数字赋能, 推动教育理念、教学模式和教育治理整体性变革[1]。中共中央、国务院印发的《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》明确提出“实施国家教育数字化战略”与“促进人工智能助力教育变革”的要求[2]。从现有成果来看, 国内学界围绕数智赋能思政课的价值意义、应用场景展开讨论, 指出技术落地过程中出现的一些现实难题。本研究立足探索数智技术与高校思政课的融合路径, 为思政课数字化转型提供参考。

2. 数智技术对思政课教学的变革影响

数智技术与思政课教学融合的关键在于借助大数据、人工智能、虚拟现实等现代技术, 破解传统思政课教学中存在的痛点与难点。传统思政课教学面临内容抽象、形式单一、反馈不及时等问题, 制约了理论传播与价值引领的实际效果。而数智技术通过精准数据分析、个性化内容供给、沉浸式场景构建等途径, 为突破上述困境提供了可能, 推动思政教育从单向灌输向主动认同转变, 切实提升了课程的吸引力、感染力与育人实效。

2.1. 教学理念的革新

传统思政课教学长期以知识传授为主导, 呈现知识本位倾向。这与特定历史时期的教育需求密切相关。新中国成立初期至改革开放后较长时期, 思政课的任务是系统传播马克思主义基本原理, 对青年学生开展思想教育, 引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观。在此理念下, 教学多围绕理论知识的讲解、记忆与考核展开, 以课堂讲授为主, 学生处于被动接收者的角色。进入新时代, 社会结构深刻调整, 思想文化领域多元交织, 加之科技与产业变革迅猛发展, 对思政课育人工作提出了更高要求。传统知识本位教学模式已难以适应青年学生个性化、多元化的认知特点, 也无法充分回应社会对思政教育实践性与创新性的期待。数智技术的融入推动了思政课教学理念向素养导向转型。在育人目标层面, 实现从单一理论灌输向知识传授、能力培养与价值塑造协同育人转变。数智技术的优势在于构建可感可知的沉浸式教学场景, 将抽象晦涩的思政理论与具体的历史情境、现实实践有机联结, 让学生在身临其境的体验中感悟真理力量与思想温度。在教学主体层面, 重塑数智时代思政课教与学的互动范式与育人逻辑,

学生从被动的知识接收者转变为主动的探究者与知识构建者；教师的角色则相应从知识的直接传授者转变为学习活动的引导者、教学资源的整合者、育人方向的把控者与学习困惑的解答者。借助大数据分析技术，教师能够精准捕捉学生在学习过程中的思想困惑、认知难点与个性化需求。基于这些数据支撑，教师可针对性调整教学内容、优化教学方法、重构教学环节，使教学指导更具靶向性。

2.2. 教学模式的转型

传统思政课教学模式缺乏有效互动与个性化引导，致使部分学生积极性不高。数智时代，作为数字原住民的大学生在认知方式、学习习惯与信息获取渠道上均发生深刻变化，对互动性、个性化与场景化的需求与日俱增，传统单向传授模式已难以适应其成长规律。数智技术的应用推动教学模式实现系统转型，首先体现在构建线上自主学习 + 线下深度研讨的一体化教学体系。线上环节以灵活便捷为特点，通过直播授课、专题微课等形式提供个性化学习资源，学生可自主安排学习进度与内容，完成理论知识的前置学习。线下环节则聚焦重点难点，开展小组研讨、案例分析、情景模拟等互动教学，引导学生围绕学习困惑与社会热点深入交流，促进知识内化与价值引领相结合。此外，依托大数据与人工智能算法构建精准学情画像，为个性化教学提供支撑。学情画像基于学生的专业背景、知识基础、学习行为、讨论内容等多维数据，通过智能分析识别不同学生的学习需求、认知特点、知识薄弱点及思想困惑，实现对学习状态的动态把握。在此基础上，教学平台可针对不同层次、不同类型的学生群体，智能推送差异化学习资源、定制化学习任务与个性化学习路径，有效提升教学针对性与学习效率，促进因材施教落地落实。

2.3. 教学评价的优化

传统思政课教学评价多以期末考试、课程论文等评价为主，偏重结果导向，难以全面客观反映教学效果与育人质量。数智技术的应用推动教学评价向过程性、多元化、动态化方向发展，构建起全方位的综合评价体系。一是知识掌握指标，包括在线测试成绩、作业完成质量、知识点掌握正确率、理论知识应用能力等量化与质性指标，全面反映学生对思政理论知识的理解与掌握程度；二是学习行为指标，如课堂互动频率、在线学习时长、资源查阅次数、讨论区发言质量、小组研讨参与度等，精准捕捉学生的学习态度与参与状态；三是情感态度指标，通过分析学生观点表达的准确性、主题活动参与积极性等，监测学生的价值取向与情感认同变化；四是实践能力指标，包含社会实践活动参与情况、实践报告质量、社会服务表现等，综合评价学生的实践能力与责任担当。此外，借助线上评价平台引入学生自评、互评、教师评价及社会评价等多方主体，形成多层次评价格局，提升评价的客观性与导向性。

3. 数智技术赋能思政课教学的现实困境

3.1. 技术异化滋生认知偏差

在媒介环境学视域下，媒介并非中性、透明、无价值标准的载体，而是通过内在的物质结构与符号“语法”在人类的感官、认知、价值、行动等方面发挥解释性、塑造性的作用，进而对人类社会产生深远的文化与心理层面的影响。同时，人亦可以根据自身需求，主动地选择、改造和利用媒介[3]。数智时代的信息传播以碎片化、即时性、去中心化特征，既打破了传统信息传播的时空壁垒与单向模式，也给高校思政课的价值引领工作带来了全新挑战。一方面，当代学生作为数字原住民，早已习惯通过短视频、社交媒体等平台进行碎片化阅读与信息获取，数字环境的虚拟性往往使情感传递缺乏实体依托和真实场景支撑，断续化、碎片化的信息难以让人深入了解国家历史与文化发展进程[4]。平台推送基于用户兴趣偏好的同质内容，不断强化学生固有认知，缩小其认知视野，进而导致部分学生形成片面化、极端化的价值判断。另一方面，数字平台的开放性与匿名性为各类不良观点的扩散提供了可乘之机，一些偏颇价

值理念借助生动化、隐蔽化的话语包装,伪装成合理观点在网络空间传播,迎合部分学生的猎奇心理与认知短板,潜移默化地误导学生的价值取向,削弱其对马克思主义理论、社会主义核心价值观的认同与信仰。更为突出的是,当前部分思政课教学实践中出现了重技术、轻内容的异化倾向,消解了思政课的价值引领功能。部分教学过度追求VR/AR等技术形式的新颖性与沉浸式体验,将严肃的历史史实、深刻的理论内涵进行娱乐化、表面化呈现,使得思政课沦为单纯的技术秀,丧失了应有的思想性、理论性与严肃性。思政课所承载的并非孤立的“事实之知”,更是一种融合了价值判断、情感认同与行动意志的“德性之知”,其内在的复杂性、情境性与整体性,共同构成了引领学生成长成才的独特意义世界[5]。一旦脱离价值引领目标,技术应用便会偏离思政育人初心,不仅无法发挥技术赋能的积极作用,反而会稀释思政教育的核心价值,制约思政课育人实效的充分发挥。

3.2. 资源场景主体融合不足

数智技术与思政课教学的深度融合有赖于资源、场景与主体的协同适配。教学资源库是对各种教学资源的集合,通过对教学资源的收集、分类、存储和运用,助力教学资源高效融入教学过程,推动教学活动顺利开展[6]。虽然各地高校积极响应教育数字化转型号召,投入大量人力物力建设数字教学资源库,但多数资源库存在明显的同质化、低效化问题。从资源建设现状来看,不同高校开发的同类思政资源内容雷同,缺乏结合地域特色、学科优势、教学需求的个性化供给,导致资源浪费严重;同时,资源质量参差不齐,部分资源仅简单将教材文本、课堂课件转化为电子文档,或将传统教学视频上传至平台,仅实现载体的数字化转换,未能挖掘其中蕴含的思政元素与价值内涵,亦未结合数智技术的优势进行创新性设计,难以满足高质量教学需求。此外,资源之间缺乏有效联动,形成“信息孤岛”,进一步制约了资源融合的实效。场景融合方面,呈现单一化、封闭化的特征。当前,数智技术在思政课中的应用多集中于课堂教学,在实践教学、课后拓展、第二课堂等环节的应用相对匮乏,未能覆盖教学全过程与学生成长全周期。以虚拟仿真技术为例,其应用多限于历史场景还原,而在对接乡村振兴、基层治理等现实议题,回应学生职业规划、价值困惑等方面的探索明显不足,制约了理论与实践的有机结合。主体融合方面,教师与学生均存在一定的适应性割裂。部分教师受传统教学理念影响较深,对技术赋能教学的认知停留在辅助工具层面,缺乏主动探索技术与教学融合点的意识与能力,教学往往仅是线下模式的线上移植。部分学生对数字技术赋能思政学习的认知存在偏差,将线上学习视为额外负担,参与数字互动与自主探究的积极性不高,过度依赖教师线下讲解,缺乏利用数字资源主动解决问题、深化认知的意识与能力,导致技术赋能效果大打折扣。

3.3. 师生数字素养供需失衡

现实教学当中,教师与学生在数字素养上表现出较为突出的供需失衡现象,在很大程度上限制了数智技术赋能思政育人。教师的数字素养呈现出结构性缺失与明显的群体分化特征,与数智时代思政教学的需求不相适配。部分中老年教师深耕思政教学多年,具备深厚的马克思主义理论功底、丰富的课堂教学经验以及扎实的价值引领能力,能够精准把握思政课的思想内涵与育人目标,但在数字技术应用层面存在显著短板,对智慧教学平台的操作、虚拟仿真教学技术的运用、数字化教学资源的筛选与整合等能力不足,难以将数智技术与思政教学内容有机结合,未能充分发挥技术在丰富教学场景、强化价值传递中的育人优势。与之相对,部分青年教师作为数字时代的中坚力量,具备较强的数字工具操作能力和学习能力,能够快速掌握各类新型数智教学技术,但缺乏将技术与思政教学深度融合的教学设计能力和价值引领意识,容易陷入“技术至上”的认知误区,导致技术应用与教学内容脱节,难以实现技术赋能与价值育人的同频共振。此外,当前我国高校教师数字素养培训仍过于依赖高结构化的教师培训课程,忽

视了高校教师数字化教学实践情境和差异化的能力提升需求,无法充分激发教师的内在学习动机[7]。学生群体的数字素养同样存在差异化失衡问题,高阶素养普遍不足。大学生普遍具备基础的数字工具使用技能,能够熟练运用各类社交、学习软件获取信息,但在信息鉴别、批判性思维、价值判断等高阶数字素养方面存在明显短板。面对网络空间海量繁杂、良莠不齐的信息,部分学生缺乏科学的鉴别方法和理性的判断能力,难以辨别信息真伪,甚至受片面信息影响,对社会主义核心价值观产生质疑。同时,一些学生过度依赖数智技术获取现成答案,缺乏自主思考、深度探究的意识和能力,导致理论知识难以真正内化于心、外化于行,无法实现理论学习与实践行动的有机统一。

4. 数智技术赋能思政课教学的实践路径

4.1. 坚守价值引领,确立技术赋能的正确导向

推动数智技术与思政课深度融合,首要是筑牢价值引领这一根本。人工智能教育理念是指教育主体在运用人工智能技术时,坚持以学习者为中心,注重人文关怀的教育价值取向、信念系统与思维模式[8]。技术的创新应用需要服务于增强思政课的思想性、理论性与感染力,其成效体现为学生对社会主义核心价值观的内化与认同。强化风险防控意识,在虚拟场景开发、人工智能生成内容、算法推荐设计等环节贯穿价值引领主线。“大思政课”具有鲜明的政治导向,如带有意识形态偏差问题的信息渗透到人工智能、算法推荐等技术中,极有可能通过人机对话、个性化推送等方式引发产生意识形态认知误区,进而削弱思想政治教育价值引导功能。同时,学生在多元文化思潮的冲击下,可能滋生数字自由主义、数字个人主义等与社会主义核心价值观相背离的思想观念。对此,在虚拟仿真场景开发、人工智能教学内容生成、算法推荐模型构建等实践中,要深挖红色文化、革命精神、家国情怀等价值内涵,避免为追求形式新颖而弱化内容深度。数智化时代的到来,不仅有利于加速思政课一体化教学的创新,推进思政教育的现代化,而且有利于实现思政课教学的个性化[9]。通过场景细节的精心设计、情感共鸣的精准引导、价值导向的明确传递,让学生在沉浸式体验、个性化学习中感悟真理力量,将社会主义核心价值观内化为思想自觉、政治自觉与行动自觉,筑牢价值引领的思想根基。

4.2. 深化融合应用,构建多元协同的教学新生态

推动数智技术与思政课教学的深度融合,关键在于创新融合路径,打破资源、场景、主体的割裂状态,构建多元协同、优势互补的教学新生态,让技术赋能贯穿教学全过程、覆盖育人各环节。

制定思政数字资源建设的规范与标准,明确资源的内容要求、格式规范与质量标准。建立严格的审核机制,确保资源的权威性、时效性与思想性,杜绝泛娱乐化、同质化、低质化资源。建立全国性或区域性的思政数字资源共建共享平台,整合不同高校、不同地区的优质资源,实现优质资源的高效流转、充分利用与动态更新。建立常态化的资源更新与维护机制,定期更新资源内容,及时补充社会热点案例、最新理论成果与实践创新经验,确保资源的时效性与针对性。同时,支持教师结合自身教学实际、学生认知特点与专业需求,开发个性化、创新性的数字教学资源,如专题微课、互动式课件、虚拟仿真案例等,丰富资源供给形式,满足个性化教学需求。

在教学场景拓展方面,构建线上+线下、虚拟+现实、课内+课外的全场景育人矩阵。线上教学环节,依托智慧教学平台构建自主学习与互动交流场景,开展直播互动、在线研讨、主题辩论、线上调研等活动,拓展教学的时空边界。线下教学环节,围绕学生的认知困惑与理论难点组织专题研讨,邀请行业专家、先进典型走进课堂分享实践经验,开展情景模拟、角色扮演等互动教学活动,增强课堂的实践性与感染力。实践拓展环节,利用数字平台发布社会实践任务,引导学生深入社区、红色教育基地开展调研实践,将调研成果、实践感悟上传至平台进行分享交流,教师在线点评指导,实现理论学习与社

会实践的融合,推动思政小课堂与社会大课堂的有机衔接。

4.3. 构建培育体系,强化师生数字能力支撑

提升师生数字素养是推动数智技术与思政课教学融合的关键,构建系统化、多层次、针对性强的数字素养培育体系,让教师能够熟练运用数字技术开展教学创新,让学生能够借助数字技术提升学习效果与综合素养。

针对教师群体数字素养的结构性缺失问题,建立分层分类的培育体系,提升教师的数字技术应用能力、数字化教学理念与数字伦理素养。根据教师的年龄、数字基础、教学需求,设计差异化的培训内容与培训方式,对中老年教师开展基础技术操作培训,帮助其掌握智慧教学平台、虚拟仿真技术的基本用法;对青年教师开展教学设计培训,提升技术与教学融合的能力。将数字伦理教育、意识形态安全防范纳入教师培训,引导教师树立正确的数字伦理观,明确数据采集、使用、共享的伦理边界,强化数据安全与隐私保护意识,提升风险研判能力。同时,搭建教师数字化教学交流平台,鼓励教师分享教学经验、进行跨校合作,以赛促教、以研促学,推动教师数字素养与教学能力的同步提升。

针对学生数字素养失衡问题,将数字素养培育融入思政课教学全过程。在思政课教学中增设数字素养相关教学模块,结合思政理论知识点讲解数字时代的信息辨别、价值判断、伦理规范、责任担当等内容,增强对虚假信息的辨别能力。引导学生理性审视网络信息与技术应用,培养批判性思维能力与自主思考能力,克服对数字技术的过度依赖,提升理论内化与实践应用能力。鼓励学生借助各类数字工具开展自主探究、社会实践以及创新性创作,例如通过尝试制作理论解读短视频、组织线上调研等形式,把所学内容转化为数字化作品。在亲身参与创作与实践的过程中,学生不仅能够逐步提升数字工具的运用水平与创新思维能力,也能在内容选题、价值判断与信息传播的环节中,潜移默化地树立起正确的价值观,从而实现知识、能力与价值的有机统一。

参考文献

- [1] 教育部等九部门关于加快推进教育数字化的意见[EB/OL].
http://www.moe.gov.cn/srcsite/A01/s7048/202504/t20250416_1187476.html, 2026-03-15.
- [2] 中共中央 国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》[EB/OL].
https://www.gov.cn/gongbao/2025/issue_11846/202502/content_7002799.html, 2026-03-15.
- [3] 黄馨茹,李舒.数智时代人技关系的多维审思——基于媒介物质性的理论对话[J].编辑之友,2025(11):72-79.
- [4] 刘朝晖.数智时代“大思政课”空间建构的基本逻辑、关键问题与实践进路[J].教育科学研究,2024(9):13-18.
- [5] 高国希,单聪.思政课运用数智技术应处理好的几重关系[J].思想理论教育,2025(12):72-79.
- [6] 高艳杰.高校思政课数字化教学资源库建设论析[J].思想理论教育,2026(3):71-77.
- [7] 梅兵.高校教师数字素养提升:现实问题与体系构建[J].中国高等教育,2024(12):50-54.
- [8] 宫玲玲,李宝敏,屈曼祺.教师人工智能教育素养发展的影响机制[J].开放教育研究,2025,31(6):104-117.
- [9] 王军莹,高书杰.数智化时代思政课一体化的现实困境与实践路径[J].教学与管理,2023(36):100-103.