

形成性评价在初中英语写作教学中的应用： 理论构建与路径方法

严晞源，范丽娟*

苏州科技大学外国语学院，江苏 苏州

收稿日期：2026年9月7日；录用日期：2026年10月8日；发布日期：2026年10月15日

摘 要

教学评价是教学活动中不可或缺的环节，其理念与方式的革新直接影响人才培养的质量。当前，初中英语写作教学普遍沿用以单元测试、期中期末考试为主的终结性评价模式，存在重结果轻过程、评价维度单一、反馈滞后等问题，难以全面、动态地反映学生的写作技能掌握、语言运用能力及写作思维的发展过程，制约了学生英语写作实践能力与自主学习能力的提升。形成性评价作为一种关注学习过程、提供持续反馈、旨在促进发展的评价方式，为初中英语写作教学评价改革提供了新视角。本文在梳理形成性评价内涵的基础上，分析其在初中英语写作教学中的适切性，提出一个可操作的形成性评价体系框架，以期为教学改革提供参考。

关键词

形成性评价，初中英语，写作教学，评价体系

Application of Formative Evaluation in Junior High School English Writing Teaching: Theoretical Construction and Paths & Methods

Xiyuan Yan, Lijuan Fan*

School of Foreign Languages and Literature, Suzhou University of Science and Technology, Suzhou Jiangsu

Received: September 7, 2026; accepted: October 8, 2026; published: October 15, 2026

*通讯作者。

文章引用：严晞源，范丽娟. 形成性评价在初中英语写作教学中的应用：理论构建与路径方法[J]. 教育进展, 2026, 16(10): 535-540. DOI: 10.12677/ae.2026.16102141

Abstract

Teaching evaluation is an indispensable component of teaching activities, and innovations in its concepts and approaches exert a direct impact on the quality of talent cultivation. At present, junior high school English writing teaching generally adopts the summative evaluation mode dominated by unit tests, mid-term and final examinations. Such a mode features an over-emphasis on results at the expense of learning processes, single-dimensional evaluation criteria and delayed feedback. Consequently, it cannot comprehensively and dynamically reflect students' mastery of writing skills, language competence and the developmental trajectory of writing thinking, which hinders the improvement of students' practical English-writing competence and autonomous learning ability. As an evaluation approach that focuses on learning processes, delivers continuous feedback and targets developmental advancement, formative evaluation offers a new perspective for the evaluation reform of junior high school English writing teaching. On the basis of sorting out the connotation of formative evaluation, this paper analyzes its applicability in junior high school English writing teaching and proposes an operable framework for the formative evaluation system, so as to provide references for teaching reform.

Keywords

Formative Evaluation, Junior High School English, Writing Teaching, Evaluation System

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

教学评价是对学生的学习过程进行描述, 涵盖知识建构、技能发展等多维能力的动态追踪。新一轮教育改革倡导“立足过程、促进发展”的过程性评价理念。形成性评价因其注重过程反馈与能力导向, 成为契合教育改革需求的重要评价模式。在《义务教育英语课程标准(2022 年版)》落地实施的背景下, 写作能力作为初中英语核心素养中语言能力的重要组成部分, 是衡量学生英语综合应用能力的关键指标[1]。然而, 当前初中英语写作教学仍普遍采用以期末考核为主的终结性评价模式, 评价多侧重于最终写作的分数判定上, 难以充分体现学生对写作技巧的运用、语言知识的积累以及写作思维发展的动态学习过程。在此背景下, 形成性评价以其过程导向、动态反馈、促进发展的特点, 在中小学英语教学领域逐渐受到关注。初中英语写作教学旨在培养学生扎实的语言表达能力、基本的写作思维与良好的写作习惯, 但现有评价模式未能完全达成此目标。现有研究已经证实形成性评价能够改善写作课堂反馈质量、提升学生写作学习动机, 但部分研究偏向单一方法的实践验证, 例如仅探讨档案袋评价或同伴互评的课堂效果, 对多维度、可落地的完整评价体系建构讨论仍有待深化; 部分研究理论阐释与教学实践存在脱节, 理论仅仅作为文章背景铺垫, 缺少理论向教学评价活动转化的路径分析。基于此, 本文尝试打通理论 - 实践链条, 构建包含评价原则、评价维度、多元实施路径的完整体系, 弥补现有研究中理论应用浅表化、体系构建碎片化的不足, 为初中英语写作形成性评价的实操提供方案。

2. 理论基础与形成性评价的内涵与特征

形成性评价是通过日常表现观察、课堂练习、自评互评及针对性反馈等方式, 对学生学习过程开展

的持续性评估。其核心目的并非区分学习者的优劣,而是帮助师生聚焦学习过程中需改进的具体环节,是一种贯穿教学全过程的常态化评价形式[2]。与传统终结性评价不同,它以学生学习的全过程为依据,旨在激发学生的学习动力、优化学习过程,让学生在获得成就感与自信心,培养合作学习精神,推动学生从被动接受评价转变为评价的主体与主动参与者。形成性评价的实践以多元智能理论和建构主义理论为重要支撑。加德纳在《智能的结构》中提出,人类拥有语言、逻辑数学、空间、肢体运动、音乐、人际和内省智能七种平等但各有差异的智能,个体间的差异仅体现为智能倾向的不同[3]。这一理论打破了单一的能力评价标准,主张从多元视角发掘学生的自身优势。写作学习活动可以对应多项智能发展:语言智能对应学生词汇句型运用、语篇输出的书面表达能力;人际智能可以依托同伴互评、小组写作构思讨论等活动得以锻炼;逻辑数学智能体现在写作审题、篇章框架搭建、逻辑布局等环节;内省智能则通过写作学习日志、自我反思、档案袋复盘等任务实现发展。据此,形成性评价的教学设计不能只以书面作文作为唯一评判依据,评价设计应当兼顾不同智能维度发展:在评价任务中设置同伴互评、小组构思来激活人际智能,借助写作反思日志激活学生内省智能,不只聚焦语言文字输出结果,同时关注学生逻辑构思、合作交流、自我审视等方面表现,接纳学生智能发展倾向的个体差异,避免用统一的作文分数简单定义学生写作水平,以此发掘不同学生在写作学习当中的闪光点。形成性评价正与多元智能理论相呼应,通过设计多元的评估内容,全面考量学生的学业表现、学习情感、合作能力等综合素养,助力学生发展自身的智能优势。

建构主义理论认为,学习是学生借助原有知识经验与外界互动,主动建构新知的过程,强调以学生为中心。由于知识建构具有明显的个体性特征,学生写作能力提升并非依靠教师单向灌输写作规则,而是学生在草稿撰写、修改、接收反馈、自我调整的循环当中主动建构语言知识与写作策略。因此评价活动不能是教师单方面的评判,需要创设师生互动、生生互动的评价情境,把自评、互评纳入评价环节,让学生成为评价参与者,促使学生主动对自身写作问题进行加工理解,将外部反馈转化为自身写作知识。形成性评价将学生作为评价主体,通过师生、生生间的互动与激励,评估学生知识建构的方式与效果,最终帮助学生建立学习自信,获得持续学习的内在动力。

形成性评价具有区别于其他评价方式的显著特征:一是过程性,它关注学生学习过程中的持续反应,将过程中的及时反馈视为促进学生学习的重要外部条件。学生能够通过过程性评估发现自身的学习优势与不足,进而调整学习策略;教师也可根据评价结果及时调整教学过程,优化教学方法或尝试新的教学策略。二是发展性,维果茨基提出的认知发展理论指出,学生的发展存在现有发展水平与潜在发展水平,二者之间的“最近发展区”为学生的成长提供了可能[4]。形成性评价既能精准定位学生当前的发展阶段,又能通过积极的评价反馈帮助学生建立自尊,通过多次阶段性评估缓解学生的学习焦虑,最终培养学生积极的自我认知与学习自信。三是开放性,课堂表现、课堂小测、写作练习等评估活动均在开放的教学环境中开展,评价结果对学生公开,帮助学生明确自身的学习不足并及时改进。

3. 初中英语写作教学评价现状

初中英语写作教学旨在培养学生的英语书面表达能力,让学生掌握基础的英语写作技巧,能够根据不同的写作要求与场景,完成简单的英语书面表达任务,同时帮助学生积累语言知识、培养基本的写作思维,最终培养兼具扎实英语语言基础和基本书面表达能力的初中生。长期以来,在初中英语教学中,写作教学的重视程度不足,其教学方法与评价方式仍局限于传统模式。相关研究显示,90%的教师以单元测试分数为主要评价依据,仅10%会对写作草稿提供修改反馈。这种终结性评价只关注成果,忽视学生动态发展过程与情感态度,缺乏及时反馈,导致学生学习兴趣下降,教学效果难以达成[5],不利于实现初中英语写作培养学生综合语言运用能力的目标。

4. 形成性评价在初中英语写作教学中应用的适切性

形成性评价在初中英语写作教学中应用具有高度适切性, 契合初中英语写作教学目标与初中生认知发展规律, 能有效弥补传统评价的不足。初中英语写作能力的提升是循序渐进的过程, 需要学生在反复修改、不断尝试中积累进步, 而形成性评价聚焦写作全程, 通过收集草稿、修改痕迹等过程性数据, 全面反映学生的进步与不足。它兼顾学生语言知识掌握与写作思维、情感态度发展, 摒弃“一刀切”标准, 结合初中生个体差异提供个性化反馈, 帮助学生明确改进方向、增强学习自信。同时, 其反馈机制能帮助教师精准把握教学重难点, 优化教学策略, 搭建师生有效沟通桥梁, 真正实现“以评促学”, 与初中英语写作培养综合语言运用能力的核心目标高度契合, 适配教学与学生发展双重需求。

形成性评价在初中英语写作教学中的实施, 对教学中的多方主体均具有积极的现实意义。对教师而言, 它可以促进写作教学的创新, 鼓励教师从传统的单一教学模式转向更具互动性、多元性的写作教学方式; 帮助教师全面收集学生写作学习的过程性数据, 及时发现学生写作学习中的共性与个性问题, 进而反思并优化写作教学内容与方法。对学生而言, 它通过及时、针对性的反馈帮助学生了解自己在写作方面的点滴进步, 有效增强写作学习的动机与兴趣; 并通过同伴评价与自我评价, 促使学生主动分析自身写作问题, 调整写作学习策略, 在评价与交流中提升自主学习能力与沟通表达技巧。对课程本身而言, 它可以为初中英语写作课程内容的优化设计与调整提供客观依据, 教师可根据学生写作实践中暴露的问题及时调整教学重点与教学节奏。

5. 形成性评价在初中英语写作教学中应用的体系设计

基于形成性评价的核心理念与初中英语写作教学的学段特点、教学目标, 构建一个科学可行的形成性评价体系需遵循核心设计原则, 明确具体的评价内容维度, 并依托多元化的实施路径与方法。

5.1. 设计原则

首先, 坚持以学生为中心。评价体系的设计应强调学生的主体作用, 充分关注初中生不同的写作学习风格、学习进度与个性化学习需求。通过为不同写作水平的学生定制差异化的评估任务, 并提供针对性的个性化反馈, 满足学生的多样化学习要求。根据学生的实际写作水平布置不同难度的写作任务, 引导学生结合自身情况设定写作学习的短期目标并进行阶段性反思, 以此提升学生的写作自信与自主学习能力。其次, 注重过程导向。英语写作是一个包含构思、表达、修改、完善的复杂认知过程, 形成性评价应聚焦学生的整个写作过程, 而非仅关注最终的写作成果。在教学中要求学生记录写作学习日志, 反思写作过程中的难点问题与解决策略, 教师定期查阅学生的写作日志并提供及时的反馈与指导。再次, 强调评价的多维性。评价需综合考虑学生写作能力的各个方面, 不仅包括写作内容的准确性、语言表达的规范性, 还需包含写作思路的逻辑性、内容表达的完整性等因素。

5.2. 评价内容维度

一个系统的形成性评价体系需涵盖初中英语写作能力的多个核心维度: 一是写作技能, 包括词汇选择、句型运用、语篇组织、格式规范等基本写作技能, 可通过对学生写作草稿与成果的对比分析, 评估学生对提纲搭建、内容修改、句式优化等写作策略的掌握与运用意识。二是语言能力, 涵盖基础语法、词汇积累、语篇知识等方面, 可通过错误分析法, 识别和归类学生写作中出现的词汇、语法、句式等方面的错误, 深入了解学生的语言学习过程, 从而为学生提供针对性的指导与帮助。三是写作思维, 可通过布置不同类型的写作任务, 评估学生的审题能力、立意构思能力以及内容拓展能力, 考察学生能否根据写作主题搭建清晰的写作框架。四是学习策略, 评估学生的写作学习策略有助于其成为自主的写作学

习者, 可通过课堂观察、问卷调查等方式, 了解学生在写作笔记记录、写作素材积累、错题整理、学习资源利用等方面的策略使用情况, 从而能对学生提供有针对性的学习指导。

5.3. 实施路径与方法

结合初中英语写作教学实际与形成性评价的核心要求, 需要构建多元化、全过程的应用体系, 将评价融入写作教学的各个环节。

(1) 课堂即时性评价

课堂即时性评价是贯穿初中英语写作课堂的重要评价方式, 包含课内写作小练习、写作思路讨论、口头表达构思、片段写作展示等活动。教师可通过“微型写作”任务, 在课堂中观察学生的写作思路、语言运用及难点处理方式, 为学生提供实时的口头反馈与指导。例如, 教师可呈现一个贴近初中生生活的写作主题, 让学生在规定的时间内完成一段 100 词左右的片段写作。在学生练习过程中, 教师可巡视课堂, 观察学生的具体表现, 如何审题立意、选择词汇句型, 以及如何应对写作中的表达难点。教师可采用简易评价标准(词汇准确性 30%、句型规范性 30%、内容完整性 20%、语句流畅性 20%), 用符号快速标注学生表现, 课堂结束前集中反馈 2~3 个共性问题。教师在该活动结束后总结要点, 着重指出优秀的写作思路与待改进的表达问题, 整个过程既能为学生提供即时的评价反馈, 也能促进积极的同伴互学与交流。

(2) 档案袋评价

在初中英语写作中, 成长档案袋是指教师将学生写作过程的资料和写作成果或成绩收集起来, 一段时间后, 学习者可以根据档案袋里存放的内容对自己的学习进行一个阶段性的评价, 其实从某种意义上说, 成长档案袋的建立也为学生的自我评价和同伴之间的评价提供了参照[6]。档案袋评价是追踪学生写作能力发展的有效方式, 通过系统收集学生一段时间内的写作作品草稿、写作自我反思、最终写作成果、同伴评价反馈、教师批改意见等材料, 全面展示学生写作能力的成长轨迹。教师可定期审阅学生的写作档案袋, 评估学生随时间推移在写作方面取得的进展与进步。教师应在学期初明确写作档案袋的收集要求与评价标准, 档案袋需收集的核心材料包括: 每周 1 篇片段写作草稿 + 修改稿、每月 1 次自我反思、同伴评价工作表、教师月度评语, 每月检查 1 次。并在本学期内定期安排档案袋检查节点, 教师可结合多维度的评价量规, 从写作质量、语言表达规范性、所纳入同伴反馈的有效性、自我反思的深度等标准, 对学生的写作发展情况进行全面评估。

(3) 同伴评价、自我评价与教师评价

同伴评价与自我评价是培养学生自主写作学习能力的重要途径, 有助于学生承担起自身写作学习的责任, 而教师评价作为补充与引导, 能进一步提升评价的科学性与有效性, 形成“同伴互助评价 + 学生自主评价 + 教师专业评价”的三维评价模式。教师可设计包含具体评价标准的同伴评价工作表, 评价标准需贴合初中生的写作水平, 如词汇使用恰当性、语法准确性、内容贴合主题性、语句连贯性等, 每位学生应在固定时间内完成写作任务, 并将文本交给同伴, 由同伴按照工作表的要求完成评价与建议。教师可在课堂上示范具体的评估流程, 以确保同伴反馈的质量与有效性。教师也可在每个写作项目开始前向学生提供详细的评价量规, 学生完成写作项目后, 可运用该量规对自己的作品进行全面的自我评价。同时, 教师需对学生的同伴评价与自我评价结果进行针对性审核与补充, 对评价中出现的偏差进行纠正, 对学生未发现的问题进行点拨, 既肯定学生的自主反思与互助成果, 也为学生后续写作提供精准指导, 推动学生写作能力稳步提升。

6. 结束语

形成性评价在初中英语写作教学中的应用具有重要的现实意义。它通过对学生写作学习过程的持续

关注、及时的针对性反馈与多元的全面评价,能够有效弥补传统终结性评价在初中英语写作教学中的不足,激发学生写作学习的主动性与积极性,促进其英语写作综合素养的全面发展[7]。然而,在初中英语写作教学的实践中推广应用形成性评价,也面临着诸多现实挑战。教师需要投入大量的时间与精力,追踪和评估学生在课堂写作、课后作业、写作档案袋等多方面的表现,难以对每位学生的写作情况都及时提供全面、细致的反馈;初中学生的写作水平存在明显的个体差异,形成性评价的标准难以完全统一规范,对不同水平学生的评价尺度难以精准把握;部分学生可能对形成性评价重视不足,参与课堂写作活动和完成课后写作作业时敷衍了事,这严重影响了形成性评价的实施效果与写作教学目标的达成。

尽管在实践推广中面临一些挑战,但通过持续的探索与完善,形成性评价会在培养学生的英语写作核心素养、推动初中英语写作教学改革方面发挥日益重要的作用。未来的研究可以探索更具适应性的评价模式,并在动态的教学情境中不断调整与优化实践策略,以更好地服务于初中英语写作教学的人才培养目标,助力提升初中英语教学的整体质量。

参考文献

- [1] 教育部. 义务教育英语课程标准(2022年版) [S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
- [2] Bloom, B.S., Hastings, T. and Madaus, G. (1971) Handbook of Formative and Summative Evaluation of Student Learning. McGraw-Hill Book Company.
- [3] Gardner, H. (1983) Frame of Mind: The Theory of Multiple Intelligences. Basic Books.
- [4] Vygotsky, L.S. (1978) Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes. Harvard University Press.
- [5] 李芳芳. 形成性评价在大学英语翻译课堂的应用[J]. 高教学刊, 2015(3): 59+61.
- [6] 王真真. 论形成性评价在初中英语课堂中的应用[J]. 海外英语, 2018(14): 26-27.
- [7] 罗少茜. 英语写作教学与评价[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2022.