Advances in Education 教育进展, 2026, 16(11), 255-262
Published Online November 2026 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/ae
https://doi.org/10.12677/ae.2026.16112381

Hans汉斯

义务教育优质均衡发展机制探索

——以X地区为例

刘泽海

吉首大学外国语学院，湖南 吉首

收稿日期：2026年10月1日；录用日期：2026年10月29日；发布日期：2026年11月5日

摘　要

当前，义务教育发展重心正在由基本均衡转向优质均衡，以满足人民群众对教育的新要求。积极探索义务教育优质均衡发展机制具有重要价值。尽管我国已全域实现义务教育基本均衡，但受多重条件制约，向优质均衡转型仍面临诸多障碍。本文以X地区为例，以史密斯政策执行模型为主线，整合公共服务均等化理论、教育资源配置理论与布迪厄文化资本理论为理论基础，分析教育现状，剖析制约因素，厘清生成逻辑，构建完整运行体系，提出实施路径，探索义务教育均衡发展的运行机制。

关键词

义务教育，优质均衡发展，长效机制

Research on the Mechanism for High-Quality and Balanced Development of Compulsory Education

—Taking Region X as an Example

Zehai Liu

School of Foreign Languages, Jishou University, Jishou Hunan

Received: October 1, 2026; accepted: October 29, 2026; published: November 5, 2026

Abstract

Currently, the focus of compulsory education is shifting from basic equity to high-quality equity in order to meet the public's new expectations for education. It is of great importance to actively explore

文章引用: 刘泽海. 义务教育优质均衡发展机制探索[J]. 教育进展, 2026, 16(11): 255-262.
DOI: 10.12677/ae.2026.16112381

mechanisms for the high-quality and equitable development of compulsory education. Although China has achieved basic equity in compulsory education nationwide, the transition to high-quality equity still faces numerous obstacles due to multiple constraints. Taking Region X as an example, this study uses the Smith's policy implementation model as its main framework and integrates three theoretical foundations—the theory of equal access to public services, the theory of educational resource allocation, and Bourdieu's theory of cultural capital—to analyze the current state of education, dissect constraining factors, clarify the underlying logic, construct a comprehensive operational system, propose implementation pathways, and explore the operational mechanisms for the balanced development of compulsory education in this region.

Keywords

Compulsory Education, High-Quality and Balanced Development, Long-Term Mechanism

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 引言

《县域义务教育优质均衡发展督导评估办法》[1]明确指出，义务教育优质均衡发展涵盖四大评估维度，更关注校际办学质量差距、学生核心素养培育、学校内涵建设与社会获得感。现阶段是实现义务教育优质均衡发展的关键窗口期。

X 地区州属武陵山片区，山地多、布局分散，乡村小规模学校(教学点)、乡镇寄宿制学校占比高，县域财政能力弱。经“十四五”攻坚，该地区 8 个县市全部通过义务教育基本均衡评估，多项工作取得显著成效。但只是解决“有学上”的教育问题，对于要达到优质均衡追求“上好学”的办学目标，仍有不小差距。当前针对武陵山片区教育发展的实证研究逐步增加，但专门立足 X 地区系统分析义务教育发展模式转型的专题研究匮乏，既有研究对本土议题挖掘不足。以史密斯政策执行模型为主线，本文结合调研材料，识别实现义务教育优质均衡发展的制约因素，分析形成逻辑，构建长效机制，为同类地区提供研究参考。

2. 文献综述

2.1. 义务教育优质均衡发展研究的演进

我国义务教育均衡研究与政策实践同步演进，实现从基本均衡向优质均衡的研究范式转型[2]。早期研究聚焦外延式发展，重点探讨经费投入、学校布局、办学条件改善，将补齐硬件短板作为实现均衡的主要路径[3]。在全国完成县域基本均衡督导评估之后，学界转向内涵式的质量均衡研究，更加重视质量提升与特色化发展，研究场域下沉至县域，突出县级政府的政策执行角色[4]。近年来，面向西部地区的研究逐步意识到单纯物质投入的局限，开始关注地域文化、家庭背景带来的教育收益差异[5]。同时，研究视角从教育内部分析拓展至公共政策过程，引入史密斯政策执行模型、模糊——冲突模型等工具，关注基层政策调适、变通与执行偏差问题[6]。

2.2. 义务教育优质均衡发展研究的主要内容

义务教育优质均衡发展研究聚焦内涵与价值、资源配置、公共服务均等化、政策执行及地方文化等

主要内容。在内涵与价值研究上，基本均衡解决“有学上”，优质均衡追求“上好学”，是底线均等基础上的差异均衡，不只关注资源配置，更强调学生实际教育获益，允许学校结合地域特征特色发展[7]。在资源配置视角研究上，教育资源分为硬性资源与师资、教研等软性资源，现实中普遍存在“重硬件、轻软件”的结构性短板；县域教育受分散办学、存量格局制约，软性资源均衡难度更大[8]。现有研究多聚焦资源分配结果，对资源向教育质量转化的内在过程分析不足。在公共服务均等化视角研究上，义务教育属于准公共产品，优质均衡是基本公共教育服务均等化的进阶形态，强调政府兜底、财政转移支付与补偿性供给，理顺各级政府事权财权[9]。但该视角预设供给到位即可实现质量均衡，对家庭与文化约束考虑不足。在政策执行视角研究方面，县域是政策落地关键场域，基层存在调适式变通、目标置换、重迎检轻实效等现象；政策偏差并非完全源于地方不作为，而是政策任务属性、资源约束、组织逻辑共同作用的结果[10]。在文化资本视角下民族地区研究上，部分研究引入布迪厄文化资本理论解释民族地区资源到位但成效不足的悖论，少数民族家庭语言、本土文化惯习会影响学生对学校教育资源的吸收效率，政策推进需要兼顾标准化底线与民族文化特殊性[11]。

2.3. 研究述评

已有研究厘清了基本均衡与优质均衡的内涵差异，识别资源结构性矛盾，关注基层政策执行，地方教育研究开始重视文化因素。但仍存在拓展空间：一是多数研究孤立使用单一理论，较少将公共服务均等化、资源配置、文化资本整合纳入完整政策执行链条；二是县域研究现象描述较多，对政策、政府、学校、家庭、地方环境之间互动机制分析不足；三是通用评估指标对地方文化特殊性变量吸纳有限。据此，本研究以史密斯模型为主线，整合三大理论，对 X 地区义务教育优质均衡政策执行开展综合分析。

3. 理论基础

本研究以史密斯政策执行过程模型为整体骨架，整合公共服务均等化理论、教育资源配置理论与布迪厄文化资本理论，构建宏观制度规划、中观资源分配、微观文化约束的解释体系。

公共服务均等化理论明确政府的公共教育供给责任，主张以统一服务底线和补偿性财政供给，保障全体公民享有大体均等的基本公共服务，并非绝对平均[12]。义务教育优质均衡是该理论在基础教育领域的进阶实践，要求面向薄弱地区实施补偿性供给。但该理论偏重供给端，难以解释同等投入下教育成效分化的现实。资源配置理论源自经济学，聚焦硬性与软性教育资源的分配规则，倡导补偿性公平取向[13]。均等化制度目标需要通过资源再分配落地，经费统筹、教师轮岗、标准化建设均属于资源配置实践；但该理论仅关注资源分配环节，忽视学生对资源的吸收转化过程。布迪厄文化资本理论将文化资本划分为具身化、客观化、制度化三种形态，揭示家庭文化惯习对学生学校适应与学业发展的影响[14]。民族地区即便配齐硬件师资，若忽视本土文化特征，学生资源利用效率仍会受限，该理论弥补了前两种理论的微观解释短板。三者形成递进逻辑，公共服务均等化确立制度目标，资源配置提供实施手段，文化资本揭示资源转化的文化约束。史密斯政策执行模型将政策执行视作理想化政策、执行主体、目标群体、政策环境四大要素动态博弈的过程，要素之间的张力诱发执行偏差[15]。本研究把前述三大理论嵌入四大要素，打通制度、资源、文化不同层次，完整考察县域教育优质均衡政策的执行链条。

在以上理论指导下，构建义务教育优质均衡机制分析框架，以史密斯模型四大维度为主轴，内嵌三大理论，实现宏观、中观、微观贯通分析。在理想化政策维度上，运用公共服务均等化与资源配置理论，考察政策确立的公共教育底线、资源倾斜规则，判断政策是否兼顾地区差异化现实、政策工具是否具备可操作性。在执行主体维度上，依托资源配置、公共服务均等化理论，分析省、市、县多级政府跨部门协同、县级资源统筹行为，关注校长、教师的自由裁量，识别选择性分配、重硬件轻内涵等执行问题。在目

标群体维度上，重点引入文化资本理论，分析家庭语言惯习、文化资源如何影响学生学校适应与教育资源转化效果，考察家庭、社区的政策认知与参与状态。在政策环境维度上，综合容纳财政实力、山区地理条件、民族文化传统、城乡二元制度惯性，分析其对公共服务供给、资源配置成本、家庭文化资本再生产的约束作用。

四个维度相互调适、彼此作用，识别政策执行成效与偏差。一方面研判校际资源、办学质量、师资力量、学生发展等均衡成效；另一方面识别象征性执行、选择性执行、资源与成效脱节等偏差，从政策设计、主体能力、文化适配多重维度追溯偏差生成机理，剖析现实困境并探寻体制优化路径。

4. X 地区义务教育优质均衡发展的主要制约因素分析

以三大理论为理论基础，以史密斯政策执行模型中四大要素为维度分析制约 X 地区义务教育优质均衡发展的主要因素，主要表现为理想化政策受客观条件约束、执行主体受制度传导的牵制、目标群体在教育内部实践受到影响、政策环境受到外部社会生态的影响，各因素相互嵌套联动。

4.1. 山地地理特征与生源人口结构约束理想化政策的实施

X 地区地域广阔、人口分布稀疏，村寨分散，催生大量小规模学校与教学点，学校办学布局陷入两难。大规模撤点并校会拉长低龄儿童通勤距离、加重家庭负担；保留教学点则存在办学成本高、设备利用率低的矛盾。同时，受城镇化驱动，农村学龄人口持续向城镇、省外流动，部分乡村学校生源萎缩，城镇学位供给压力增大，倒逼学校布局、编制资源动态调整。农村学校教学点数量较多(参见表 1)，留守儿童占比高，多为隔代监护，学生学业辅导、心理陪伴需求突出，加大了乡村学校相关工作压力，是推进优质均衡发展无法回避的现实基础，是理想化政策环境的显性负向因素。

Table 1. Statistics of schools of all levels and types in Region X from 2020 to 2024
表 1. X 地区 2020 年至 2024 年各级各类学校数统计表

学校 \ 年份	2024	2023	2022	2021	2020
普通中学	179	180	183	183	182
小学	192	205	211	212	212
教学点	194	219	255	314	843
特殊学校	7	7	7	7	7
幼儿园	654 (民办 417 所)	652 (民办 455 所)	736 (民办 490 所)	708 (民办 497 所)	655

数据来源：X 地区教育与体育局官网。

4.2. 执行主体受财政保障与政策适配性中间制度传导因素的牵制

义务教育优质均衡发展的政策执行主体受到多种因素的影响。县域财政存在结构性短板，X 地区各县市财政自给率不高，教育投入高度依赖上级转移支付，现有经费多向硬件项目倾斜，教师教研培训等提质类专项经费占比不足，易出现“硬件完善，内涵薄弱”的问题。虽然湖南省已落实小规模学校公用经费核拨政策，但小规模学校运行成本不会随学生数同比例减少，现有经费仅能维持基本运转，难以支撑提质类支出。跨部门协同机制有待完善。义务教育优质均衡发展涉及多个部门，在多项具体工作中部门分割问题突出，政策合力尚未充分释放。同时，差异化政策供给不足。国家优质均衡指标体系主要参照城市学校，X 地区存在大量小规模寄宿制教学点，照搬统一标准会出现政策适配性不足，当前缺乏贴

合山区实际的细化实施细则，督导评估也往往偏重于可量化的硬件指标权重偏高，课堂教学质量、校本课程建设、学生核心素养发展等内涵指标权重偏低，易引导基层形成重建设投入、轻教育教学提质的导向。

4.3. 目标群体在教育内部实践受到影响

合理配置教师队伍，作为实现教育任务的目标群体之一，是义务教育优质均衡发展的核心内生变量，也是X地区义务教育发展最突出的短板。总量上，经持续补充特岗教师、公费定向师范生后，结构性矛盾仍凸显。乡村小规模学校音体美科学专职教师缺口大，教学多由跨学科教师兼任，难以满足开齐开足课程的政策要求；骨干教师持续向县城单向流动，师资配置马太效应显现。农村教师梯度津贴缓解了师资“留得住”问题，但偏远乡村教研平台滞后，青年教师子女就学、医疗保障、职称晋升等诉求未得到系统性回应，专业“发展好”的瓶颈仍未突破；小规模学校在校生师比偏低，校内集体教研难以常态化，部分县域网络教研、送教下乡存在形式化，选题不贴合乡村课堂实际；现行教师评价过度偏重纸笔考试分数，对五育并举、本土文化教学、留守儿童心理辅导引导不足。同时，课程教学层面存在区域特点。国家课程多以城市生活为情境，部分教学场景与山区学生生活经验错位，乡村教师不具备二次开发国家课程能力；校本课程城乡差异显著，县城学校具备开发非遗、红色文化校本课程的基础，农村学校缺乏课程开发人力，仅围绕少数节庆开发，未形成体系化资源；当前城乡教育共同体、集团化办学已全覆盖，但多数仅停留在送教下乡、听课观摩的表层合作，缺乏联合开发适配乡村学情课程的深度机制，城市课程直接输出未完成X地区山区学情适应性转化。

4.4. 政策环境受到家庭与社会评价等外部社会生态的影响

政策环境受到一些因素的影响，家庭教育能力城乡分化明显，城区家庭可完成子女学业辅导，农村大量留守儿童由祖辈监护，监护人受文化水平限制无法承担辅导，照搬城市家校共育模式效果有限，农村学校被迫承担大量家庭教育职能。同时，社会公众仍以考试分数、升学率为评价办学质量的核心标准，对小规模学校办学价值、学生综合素质发展、本土文化传承功能认可度不足，反向约束学校办学行为，影响优质均衡评估社会认可度维度的达成。

根据史密斯政策执行模型的特点，发现上述影响因素存在传导逻辑，山地人口分布是教育优质均衡发展的政策基底；执行主体受财政制度与资源配置可调整变量的制约，面临师资、课程、家校生态等政策环境的影响。结果，教育质量反向推动教育发展机制的优化。

5. X地区义务教育优质均衡发展机制体系构建

基于公共服务均等化理论、教育资源配置理论与布迪厄文化资本理论，从史密斯政策执行模型的视角，本文重点探索构建义务教育优质均衡发展的最具杠杆效应的机制，即适配X地区教育发展现状的教育资源动态配置机制、师资激励与流动机制和本土化课程开发支持机制，从理想化政策、执行主体、目标群体、政策环境四个维度详细分析其推行的具体步骤、所需资源、潜在阻力以及应对策略，从而增强核心机制的可行性，切实服务义务教育优质均衡发展机制体系的完善，打通从制度设计到课堂落地的实施链条。

5.1. 适配X地区教育发展现状的教育资源动态配置机制

1、理想化政策实施的具体步骤。从理想化政策角度分析，该机制的构建流程如下：第一，基于学龄人口预警结果动态调整学校空间布局。搭建全域学龄人口监测预警平台，对生源流动趋势进行预判；遵循“科学适度撤并，办好必要教学点”的基本原则，兼顾学生通勤安全与低龄儿童照料需求，同步推进

县城学位供给扩容工程与乡村小规模学校内涵质量提升工作。第二，提升现有硬件装备的使用效益。健全乡村学校教学设备运维管理制度与岗位操作规范，将设备使用率纳入相关主体绩效考核体系；补齐寄宿制学校配套设施短板，化解设备闲置问题。第三，推进本地化数字教育资源的共建共享。由 X 地区教育科学研究院牵头，组织开发契合 X 地区乡土特征的数字教育资源，搭建本土特色教育资源库。

2、执行主体的所需资源。地方教育主管部门要统筹教育经费，对经费预算与使用进行全过程绩效管理。在绩效评价中增设内涵发展类指标，不再仅以工程、设备采购完成情况为考核依据，而要侧重评估资金使用绩效。

3、目标群体遇到的潜在阻力和政策环境。要完成目标群体的目标和期望，存在一些困难和阻力。潜在阻力和政策环境主要来自教育经费不足造成的资源分配不均，对于薄弱学校由于历史原因形成的落后状况无法短时间内缩短与优质学校的差距，从办学硬件上存在不足，会影响学校办学效果的提升。

4、机制建构的应对策略。一是构建分层差异化经费保障制度。落实教育投入“两个只增不减”要求，争取省级层面针对武陵山片区义务教育的专项政策倾斜；优化经费分配结构，提高教师教研培训、校本课程开发、小规模学校提质建设、心理健康教育领域的专项经费占比；落实百人以下小规模学校(教学点)按百人规模核拨公用经费的政策，增设运行维护专项补助项目；设立义务教育本土课程资源开发专项经费。二是建立由州、县市两级政府牵头的多部门联席会议制度。搭建教育、财政等多部门定期会商机制，梳理形成任务清单与责任清单，破解跨部门协同治理难题。

5.2. 师资激励与流动机制

1、理想化政策实施的具体步骤。从理想化政策角度分析，该机制建构按照以下步骤实施：第一，多元补充与编制动态调剂相结合。利用公费定向培养、特岗教师等政策，深化“县管校聘”改革，推动编制向乡镇学校、小规模学校倾斜；推行紧缺学科教师县域走教巡回授课制度；将乡村学校任教经历作为职称晋升硬性门槛，引导骨干教师流向乡村学校。第二，落实分层梯度待遇与安居保障措施。完善农村教师梯度人才津贴制度，推进教师周转房建设，回应青年教师子女就学、医疗保障等需求，实现待遇保障与职业发展协同推进。第三，设立面向山区学校的教研培育项目。做实县域教研与网络联合教研，推动教研选题对接乡村学校课堂问题；完善特岗教师、公费定向新教师入职后跟踪培养体系；依托城乡教育共同体开展师徒结对、联合备课，破解教研形式化问题。第四，面向乡村教师开展数字化教学专项培训，明确数字资源仅作为师资补充，不得完全替代线下教研活动与专任教师教学工作。

2、执行主体的所需资源。中小学教师，尤其是乡村教师矛盾不在于总量缺口，而体现为结构性缺编、青年教师流失、评价体系与乡村教育现实脱节。一体化机制旨在打通引进、培育、留存、评价的制度壁垒，激励城乡教师合理有序流动，破解乡村教师“招不准、长不好、留不住、评不实”难题。

3、目标群体遇到的潜在阻力和政策环境。该机制主要阻力和政策环境表现在县域财政保障不均衡、县城人才虹吸、评价改革易出现“纸面倾斜”、多部门协调成本较高。优化政策环境，人才引进优先本土适配性，聚焦紧缺学科；培训贴合本土教学实际，缓解工学矛盾；兼顾物质待遇与职业荣誉，尽可能化解教师家庭现实顾虑；刚性落实乡村差异化职称评价，强化督导避免改革流于形式；建立教育、编制、财政定期会商制度，打通政策落地堵点。

4、机制建构的应对策略。依托“县管校聘”改革，先摸排县域教师学科缺口与流动特征，搭建一体化制度框架。F 县教体局人事股负责人谈到，“目前我们音体美等学科师资缺口明显，县城对乡村教师的虹吸效应造成骨干人才流失”(访谈时间：2026-05-23)。对 B 县乡村学校特岗教师的访谈时，该特岗教师反馈，“待遇保障基本到位，但职业发展平台有限、晋升天花板制约长期扎根乡村”(访谈时间：2026-06-03)。同时 J 县乡村学校校长反映，“传统评价过度看重论文课题，一线实干教师难以得到认可”(访谈时

间：2026-06-11)，凸显旧评价体系的适配缺陷。

建立教师流动的科学机制，在引进环节上要侧重本土化补充，扩大公费定向培养补齐音体美等紧缺学科，发挥特岗、银龄讲学作用，推动城区教师轮岗下沉乡村；培育环节构建分层成长梯队，培训内容增设本土课程融合教学模块，通过送教下乡缓解乡村教研资源匮乏问题；留存环节落实差异化乡村生活补助，完善周转房，推行职称评审向乡村倾斜，落实教师减负；评价环节破除唯论文、唯课题，将课堂教学实绩、校本课程开发、乡村任教年限作为核心评价指标。经乡镇学区试点完善细则后全域推开，建立教师队伍动态监测台账，实现闭环反馈。

5.3. 本土化课程开发支持机制

1、理想化政策实施的具体步骤。从理想化政策角度分析，该机制建构的具体步骤如下：第一，建立国家课程本土化转化子机制。引导教师将 X 地区乡土生态资源、红色文化资源、民俗资源融入课堂教学设计，缩小国家课程城市背景与山区学生生活经验的差异。第二，构建地区－县－校三级地方特色课程共建子机制。教科院联合文旅非遗部门搭建地区级乡土课程资源库；针对不同层级学校设置分层建设要求，明确县城学校打造体系化校本课程，乡村小规模学校优先开发简易可落地的乡土文化主题实践活动，不对农村教学点设置过高统一硬性指标。第三，建立教共体内涵式课程共建子机制。纠正部分城乡教育共同体“重送教听课，轻共建共享”的偏差，将联合备课、开发适配乡村学情的课程资源明确为硬性任务，不直接使用城市现成课程资源。

2、执行主体的所需资源。教师作为该机制的执行主体，急需课程建设基本理论指导，缺乏系统学习课程理论的机会，因此，需要开设教学专项培训，侧重教学理念和教学技能的培训，补充教学辅助资料，尤其是非常缺乏的多模态资料。

3、目标群体遇到的潜在阻力和政策环境。机制落地主要存在两方面阻力和政策环境：一是应试思维惯性，学校与家长“担忧融合教学占用文化课学习时间”(对乡村学生家长的访谈，访谈时间：2026-05-12)；二是农村教师教学任务繁重，缺少跨学科融合教学设计的系统培训。对此，评价层面对乡土文化内容不设置纸笔统考，把实施成效纳入办学督导与学生综合素质评价，做好面向家长的政策解读，消解分数焦虑；实践层面直接供给成型课例资源包，依托名师工作室开展教研磨课，降低教师工作负担；通过政府购买服务保障非遗传承人常态化进校园，借助数字教育平台向小规模乡村学校共享优质教学资源。

4、机制建构的应对策略。机制推行采取试点先行、迭代资源、逐步全域推广的路径。梳理 X 地区红色、非遗民俗等本土教育资源，出台县域实施指引，区分小学文化感知、初中价值认同的分层育人目标，遴选城乡试点学校开展改革。

H 县教体局从事基教工作的人员指出，“当地不少学校乡土文化教育停留在汇演、主题活动层面，未能真正进入学科课堂”(访谈时间：2026-06-16)。对一名乡村语文教师的访谈时，她说到“一线教师虽有开展融合教学的意愿，但缺少成套教学资源，自主开发备课负担较重”(访谈时间：2026-06-08)。可见资源供给不足是制约改革落地的关键瓶颈。

组织教研员、骨干教师、非遗传承人联合开发本土化教学资源包，坚持学科课堂为主渠道，社团、研学实践作为拓展补充，严格规避挤占主科课时。依托教育共同体向各校推广改革成果，将课堂融合实施情况纳入办学督导观测，建立教学资源动态更新机制。

5.4. 三大机制耦合联动逻辑

三大机制构成嵌套运行的有机整体。本土化课程开发支持机制确立内涵优质均衡的育人落脚点；师资激励与流动机制提供改革实施主体，同时课程改革又为乡村教师提供校本教研实绩载体，支撑差异化

评价落地；教育资源动态配置机制提供经费、政策、社会资源，化解外部制度壁垒。

正如 B 县教体局一位资深基础教育工作者所言：“硬件设施通过项目资金可以快速补齐，但真正的优质均衡要看课堂、看老师。X 地区的突破口，一边抓课堂课程改革，一边抓乡村教师队伍，同时要有多部门、社会力量做保障，三个机制必须同步推进，只抓其中一个很难实现内涵式优质均衡”(访谈时间：2026-06-22)。缺少任意一环，都会造成改革落地失效。

6. 结论与展望

X 地区已完成义务教育基本均衡建设，在硬件建设、就学保障等方面奠定基础。当前，X 地区义务教育主要矛盾转向内涵优质均衡，受山地条件、县域财政、师资缺口等多因素约束，无法复制先进地区改革路径。本文梳理识别 X 地区义务教育优质均衡发展制约因素，构建三大核心机制闭环运行体系，坚持本土适配性原则，涵盖制度搭建、资源配置优化、教师赋能等核心维度。研究发现，硬件投入是优质均衡基础性条件，X 地区推进优质均衡需将改革重心转向教师发展、课程本土化、小规模学校提质，强化多部门协同，探索渐进本土化改革路径。研究结果也存在一定局限性。调研抽样范围有限，部分分析依托公开报告与访谈，缺乏大规模问卷量化数据支撑；构建的机制为理论方案，需后续试点检验优化。未来研究要跟踪 X 地区学龄人口与教师队伍变化，深化学校提质专题研究。

基金项目

2026 年度湘西州哲学社会科学评审委员会立项课题“‘十五五’时期湘西民族地区义务教育优质均衡发展机制研究”(课题编号：州社评发[2026]5 号——ZSP2026043)，2025 年湖南省普通本科高校教学改革研究立项项目“‘拔尖创新人才培养计划’背景下地方本科院校大学英语课程改革的创新路径研究”(湘教通[2025]138 号——202502000855)的阶段性成果。

参考文献

[1] 教育部关于印发《县域义务教育优质均衡发展督导评估办法》的通知[EB/OL]. https://www.gov.cn/gongbao/content/2017/content_5234538.htm, 2017-04-19.

[2] 李明, 靳海霞, 张妍. 我国义务教育均衡发展政策的历史进阶、演进特点及未来进路[J]. 现代教育管理, 2024(12): 39-47.

[3] 范先佐, 郭清扬, 赵丹. 义务教育均衡发展与农村教学点的建设[J]. 教育研究, 2011, 32(9): 34-40.

[4] 李天峰. 县级政府执行义务教育优质均衡发展政策的调适路径研究[D]: [博士学位论文]. 长沙: 中南大学, 2024.

[5] 赵四学, 任伟东, 刘修文. 西部乡村基础教育优质均衡发展的三维向度[J]. 教学与管理, 2026(12): 28-33.

[6] 贾玲, 郭丛斌, 丁延庆. 我国义务教育均衡发展政策的制定及执行分析[J]. 教育评论, 2024(2): 16-27.

[7] 徐小容, 朱德全. 义务教育均衡发展的推进逻辑与价值旨归[J]. 教育研究, 2017, 38(10): 37-45.

[8] 程天君, 蔡和, 郭筱琳. 面向高质量教育公平的省域义务教育优质均衡发展指数研究[J]. 教育学报, 2026, 22(5): 33-47.

[9] 佘宇, 阙明坤, 陈松柏. 锚定目标 扎实推进基本公共教育服务均等化[EB/OL]. 中国经济时报. https://baijiahao.baidu.com/s?id=1767426638461928604&wfr=spider&for=pc, 2023-06-01.

[10] 苏泽. 教育政策基层执行中的“调适式变通”: 一个组织学解释——以 S 县义务教育均衡发展政策执行为例[J]. 教育发展研究, 2023, 43(12): 57-65.

[11] 杜尚荣, 王著琴. 加快基础教育优质均衡发展的时代使命与路向选择[J]. 现代教育管理, 2026(4): 27-39.

[12] 安体富, 任强. 公共服务均等化: 理论、问题与对策[J]. 财贸经济, 2007(8): 48-53+129.

[13] 褚宏启. 教育资源配置的公平与效率——兼论义务教育优质均衡发展[J]. 教育研究, 2021, 42(6): 4-16.

[14] 布尔迪厄, 帕斯隆. 再生产: 一种教育系统理论的要点[M]. 邢克超, 译. 北京: 商务印书馆, 2002.

[15] Smith, T.B. (1973) The Policy Implementation Process. *Policy Sciences*, **4**, 197-209. https://doi.org/10.1007/bf01405732