

指向“形式 - 意义 - 使用”的高中英语单元整体语法教学设计

——以译林新版选择性必修三Unit 1非限制性定语从句为例

王 凡

扬州大学外国语学院, 江苏 扬州

收稿日期: 2026年9月6日; 录用日期: 2026年10月7日; 发布日期: 2026年10月14日

摘 要

语法知识在语言使用中是“形式 - 意义 - 使用”的统一体。然而, 当前高中英语语法教学常局限于单一课时与机械操练, 存在“见句不见篇”、脱离单元主题及忽视语篇语用功能等碎片化问题。本课例以译林新版高中《英语》选择性必修三Unit 1非限制性定语从句为例, 基于英语学习活动观, 探索单元整体教学视角下的语法教学设计。在分析单元各板块语法呈现方式的基础上, 依托单元主题语境, 设计感知形式、建构规则、内化巩固到迁移运用等一系列相互关联的学习活动, 引导学生在主题意义探究中逐步掌握非限制性定语从句的用法, 提升其语言理解与表达能力。

关键词

形式 - 意义 - 使用, 单元整体教学, 英语学习活动观, 高中英语语法, 教学设计

A Unit-Integrated Grammar Instructional Design for Senior High English Oriented toward “Form-Meaning-Use”

—A Case Study of Non-Restrictive Relative Clauses in Unit 1, Yilin New Edition Selective Compulsory Book 3

Fan Wang

College of International Studies, Yangzhou University, Yangzhou Jiangsu

Received: September 6, 2026; accepted: October 7, 2026; published: October 14, 2026

Abstract

The principle of “Form-Meaning-Use” underpins the integration of grammatical knowledge in language practice. However, current high school English grammar teaching in China is often confined to isolated lessons and mechanical drills, resulting in fragmented instruction that prioritizes sentence-level analysis over discourse, neglects thematic unity, and overlooks pragmatic functions in context. This case study, based on the teaching of non-restrictive relative clauses in Unit 1 of the Yilin New Senior High English (Selective Compulsory Book 3), explores a grammar instructional design from the perspective of unit-integrated teaching, grounded in the activity-based approach to English learning. By analyzing how grammar is presented across the unit’s sections and anchoring instruction in the unit’s thematic context, the design proposes a sequence of interconnected learning activities—ranging from form perception and rule construction to internalization, consolidation, and transferable application. These activities guide students to progressively master non-restrictive relative clauses through inquiry into thematic meaning, thereby enhancing their language comprehension and expressive competence.

Keywords

Form-Meaning-Use, Unit-Integrated Teaching, Activity-Based Approach to English Learning, High School English Grammar, Instructional Design

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

《普通高中英语课程标准（2017年版2020年修订）》指出，语法知识是“形式－意义－使用”的统一体，三者相互关联、不可分割[1]。然而，当前高中英语语法教学仍存在明显的碎片化倾向：语法板块常被处理为孤立的句型讲授，与单元其他语篇缺乏有效关联；教学偏重形式规则的讲解与句型操练，学生缺少在真实交际中使用语法的机会；语篇的文体修辞价值也常被忽视[2]。Larsen-Freeman 的“三维语法框架”[3]与 Ellis 的“意识提升任务”奠定了“形式－意义－使用”整合教学的理论基础[4]；国内学者在此基础上进行了本土化实践，而构式语法视角与 PACE 教学模式也为非限制性定语从句教学提供了“语境呈现－形式注意－共建规则－拓展运用”的参考路径。然而，现有研究多集中于单一课时的微观设计或限制性定语从句的结构操练，较少在单元整体教学的宏观框架下系统规划非限制性定语从句的语篇功能的教学转化，英语学习活动观在其中的具体化实施路径也有待深入。因此，本设计以译林新版选择性必修三 Unit 1 为课例，在“人与自然”的主题统领下，将三维语法框架贯穿于“感知－聚焦－深化－运用”的单元递进路径，实现非限制性定语从句从形式识别到语篇产出的完整学习闭环。

2. 单元整体教学与英语学习活动观对语法教学的协同作用

“形式－意义－使用”三位一体的语法教学理论认为，语法教学应包含三个基本维度：形式维度指学生需要掌握目标语法的基本构成；意义维度指学生需要理解该语法形式所表达的含义；使用维度则要求学生能够在具体语境中恰当运用该语法知识[5]。三者相互关联，不可分割。但在单一课时与孤立句型训练中，其真实的表意动因与交际效果往往难以显现。要突破这一教学局限，教师需要将单元整体教学

与英语学习活动观有机融合。

单元是承载主题意义的基本学习单位。单元整体教学以主题为统领，把各板块语篇串联起来，语法规则不再孤立呈现，而是融入具体的语言材料中，学生跟随单元主题的推进逐步接触目标语法，在不同语境中反复遇见、反复使用，认知框架也在这个过程中慢慢建立起来[6]。新课标也倡导单元整体教学，要求教师以主题为统领、以语篇为依托，将分散的语言知识嵌入单元整体的学习脉络中，引导学生在主题探究中系统建构知识。

英语学习活动观则进一步为语法知识向交际表达的内化提供了实施路径。该理念倡导“做中学、用中学、创中学”，强调通过学习理解、应用实践、迁移创新等层层递进的活动，帮助学生在主题意义探究中学习和运用语言[7]。在学习理解阶段，教师要引导学生依托连续语篇观察并归纳句式的形式特征与关系词规律，完成对语法概念的理解与建构；在应用实践阶段，教师需紧扣单元话题，开展句式合成与语境练习，促进知识向表达的转化；在迁移创新阶段，教师要联系实际生活，创设真实的交际任务，引导学生灵活运用目标语法传递意图，在真实语用中实现能力的提升。

单元整体教学与英语学习活动观的协同，实质上是将语法学习置于完整的主题语境中，通过层层递进的活动引导学生从感知形式到运用语言。具体来说，单元整体教学要求教师从主题出发，整体分析单元语篇与学情，明确语法教学目标。通过主题语境将分散的语法知识串联起来，围绕单元话题设计相互关联的学习活动，使学生在理解语篇内容的过程中感知语法形式、在表达主题意义的过程中运用语法知识。同时，教师也需引入多维度评价方式，全面了解学生的掌握情况，及时调整教学策略[8]。

3. 单元整体视域下的高中英语语法教学设计与实施

下面以译林新版高中《英语》选择性必修三 Unit 1 非限制性定语从句的教学为例，从教材分析、学情分析、教学目标、教学活动四个方面，阐述如何在单元整体视域下设计层层递进的语法学习活动，引导学生在语篇感知、规则探究、内化巩固和迁移运用中逐步掌握目标语法，提升综合语言运用能力。

3.1. 教材与学情分析

3.1.1. 单元主题与语篇分析

本单元属于“人与自然”主题语境，话题为“Wish you were here”，围绕旅游探索与自然景观体验展开。学生通过不同板块的语篇，逐步接触并深化对非限制性定语从句的理解与运用。

Reading 板块为游记语篇“Canada: A Land of Diversity”，以第一人称视角介绍加拿大的地理风貌与多元文化，文中多次出现非限制性定语从句，学生在理解语篇内容的同时初步感知其形式和功能，承担“感知”功能。Grammar and usage 板块的 A 语篇“Tourism”讨论旅游业利弊，文中有多处非限制性定语从句，学生可在理解语篇的基础上对比、梳理、归纳规则，承担“聚焦”功能。Extended reading 板块的游记“An Adventure in Africa”同样含有非限制性定语从句，学生在新的语篇中再次接触该句式，进一步体会其在游记语篇中的使用，承担“深化”功能。Project 板块要求学生制作旅行宣传册，为迁移运用提供真实语境，承担“运用”功能。

由此可见，非限制性定语从句在本单元各板块中呈现“感知－聚焦－深化－运用”的递进分布，为本设计提供了清晰的路径依据。语法教学不应在单一课时内孤立完成，而应贯穿单元整体教学的始终。

3.1.2. 学情分析

本课例授课对象为高二学生，此前已学过限制性定语从句，掌握了关系代词和关系副词的基本用法，能够运用定语从句对名词进行修饰和限定，但非限制性定语从句在形式与功能上与之存在差异，学生容易遗漏逗号，在写作中也缺乏主动运用的意识。此外，学生对非限制性定语从句在游记语篇中的描写功

能认识不足，需要教师在教学中加以引导。

3.2. 确立“形式 - 意义 - 使用”三维教学目标

教学目标的确立是教学实施的关键。教师应依托单元整体语境，以英语学习活动观为指引，围绕“形式 - 意义 - 使用”三位一体语法教学理念设计学习活动，引导学生在主题语篇中探究非限制性定语从句，循序渐进认识语法结构、理解表意功能、掌握语境运用方式[9]。基于以上教材与学情分析，教学目标设定如下(表 1)：

Table 1. The “Form-Meaning-Use” three-dimensional teaching objectives
表 1. “形式 - 意义 - 使用”三维教学目标

维度	教学目标	学习层次
形式	识别非限制性定语从句的逗号标记与关系词，归纳其结构特征，厘清与限制性定语从句的区别	学习理解
意义	理解非限制性定语从句对先行词的补充说明功能，以及用 which 指代整个主句时所表达的评价色彩	学习理解
	在游记类语篇中，体会非限制性定语从句在补充背景信息和表达主观感受方面的文体功能	应用实践
使用	在单元话题相关的写景语境中，运用非限制性定语从句进行景物细节描写	应用实践
	在制作生态导览宣传册的真实写作任务中，运用非限制性定语从句完成有意义的语篇产出	迁移创新

3.3. 紧扣目标分层推进，有效实施教学活动

本教学设计将语法学习分为四个递进的活动：从感知形式到探究规则，从内化巩固到迁移运用。学生的认知逐层深入，语法学习逐步从知识走向能力。

3.3.1. 回顾游记语篇，感知语法形式

学生此前学过 Reading 板块，阅读过游记“Canada: A Land of Diversity”，了解了加拿大落基山脉、尼亚加拉瀑布等自然景观的相关信息。因此，在教学导入环节，教师需立足 Reading 语篇，引导学生回顾文本内容，使学生在具体语境中观察并感知非限制性定语从句。

课堂伊始，教师先针对 Reading 板块的语篇内容进行提问：

- 1) Where are the grand Rocky Mountains?
- 2) What is special about Cape Breton Island?

学生结合课文内容作答后，教师在屏幕上呈现课文原句，用下划线标出非限制性定语从句部分，组织学生朗读并思考划线部分能否删除、删除后对句意有何影响：

“To the east of the Pacific coast rise the grand Rocky Mountains, which are home to high peaks and deep valleys carved by ice and water.”

“You may visit Cape Breton Island in the province of Nova Scotia, where you can dance to fiddle tunes and enjoy the cultures and traditions of Celtic settlers.”

学生在分组讨论中可能认为划线部分只是补充信息，删除后句子仍然完整，因此主张“可以删除”。此时教师应适时追问：“删除后，读者对落基山脉和布雷顿角岛能了解到什么？保留后呢？”引导学生发现补充信息增强了描写的画面感和文化厚度。另有部分学生可能注意到逗号但不确定其作用，教师则引导学生对比限制性定语从句与非限制性定语从句的标点差异，初步建立“逗号 + 从句”的形式标记意识。

讨论结束后，教师总结学生的发现并引出非限制性定语从句的定义：用逗号与主句隔开，对先行词起补充说明作用的从句。

【设计意图】本环节将语法学习置于单元主语篇的真实情境中，引导学生通过回顾已学内容来感知非限制性定语从句的形式特征与表意功能，打破孤立脱节的规则讲授。

3.3.2. 聚焦语法板块，探究语法规则

本环节依托 Grammar and usage 板块 A 语篇 “Tourism” 展开教学，该语篇围绕旅游业的利弊展开论述，探讨旅游业给目的地社区带来的经济效益与环境挑战。学生初次通读语篇后，需圈画出文中出现的全部非限制性定语从句。

随后，教师引导学生将筛选出的句子按照“利”与“弊”两大类别填入表 2，同时观察梳理表格内不同关系词的使用规律。

Table 2. Analysis of advantages and disadvantages of non-restrictive relative clauses
表 2. 非限制性定语从句利弊分析

分类	先行词	关系词	从句功能
利	the local population	whose	
	tourist essentials	which	
弊	more nature-centred tourist attractions	where	
	wildlife habitats	which	
	local festivals and customs	which	

学生分组完成表格后，教师提出两组递进式探究问题：

- 1) 观察表内关系词，非限制性定语从句在形式上有什么共同点？能不能用 that?
- 2) 表内各个关系词分别补充了哪类信息？关系词是否可以省略？

学生在圈画句子时可能会将所有含 which 的从句都误认为非限制性定语从句而忽略逗号标记，教师在巡视中应选取此类典型误例，通过投影展示，引导学生对比其与正确例句在标点和意义上的差异。在讨论“能否用 that”时，部分学生可能混淆限制性定语从句中 that 的用法，教师可提供对照例句，引导学生通过替换测试自主发现规律。对于“关系词是否可以省略”这一问题，学生可能缺乏判断依据，教师则应引导学生观察关系词在从句中的成分(主语、宾语、状语)，并通过删除关系词后从句是否完整来判断，从而归纳出“非限制性定语从句中关系词不可省略”的规则。

【设计意图】教师通过表格梳理与递进追问，将语法规则的发现权交给学生，所设计的两个问题分别指向形式与功能两个维度，避免机械灌输。

3.3.3. 拓展同类语篇，内化语法知识

本环节教师先安排学生通读 Extended reading 板块游记语篇，快速找出文中的非限制性定语从句。学生结合所学规则，在新的语篇中识别目标语法结构，体会从句在补充客观细节的同时又传递主观感受的表达效果。随后，教师根据单元主题编写了一段关于自然景观的介绍文本并布置如下改写任务：

Jiuzhaigou Valley is a beautiful place. It is located in Sichuan Province. It is famous for its colourful lakes. The lakes are like mirrors. They reflect the surrounding mountains. The forests are home to many rare animals. The forests cover most of the valley. The waterfalls are spectacular. They attract thousands of tourists every year.

学生在合并句子时可能出现关系词选择错误，例如将关系代词与关系副词混淆——先行词为地点名词但从句中缺少宾语而非状语时误用 **where**，对此教师应引导学生先分析从句结构，判断所缺成分为主语、宾语还是状语，再依据先行词类别选择恰当的关系词(指物作宾语用 **which**，指地点作状语用 **where**)。另有部分学生合并后遗漏逗号，将非限制性定语从句误写为限制性定语从句，教师在巡视中应及时指出，并用“逗号前后读一读，停顿一下更清楚”的口诀强化记忆，同时提醒学生非限制性定语从句通常位于先行词之后并用逗号隔开。教师还可提供改写示范，帮助基础薄弱的学生理解任务要求。

【设计意图】引导学生在同类语篇中识别非限制性定语从句，体会其在游记写景中补充背景信息、表达主观感受的文体功能，并通过改写任务尝试运用该句式整合信息、增强语篇连贯性，完成从形式识别到意义表达的能力过渡。

3.3.4. 创设真实情境，迁移运用语法

教师根据 Project 板块“制作旅行宣传册”的任务进行二次开发，结合本地学情将其调整为：请为扬州运河三湾生态文化公园(Yunhe Sanwan Ecological and Cultural Park)编写一份面向海外游客的英文生态导览宣传册(Eco-tour Brochure)。要求学生在文本中运用非限制性定语从句，具体语言与思维支架设计如下：

【语言支架】

1) 宣传册写作框架(见图 1)，包含引言(Introduction)、正文(Body)和结论(Conclusion)三个板块，分别指向介绍地理位置与整体印象、描写特色生态与自然景观、阐述生态价值或呼吁保护。

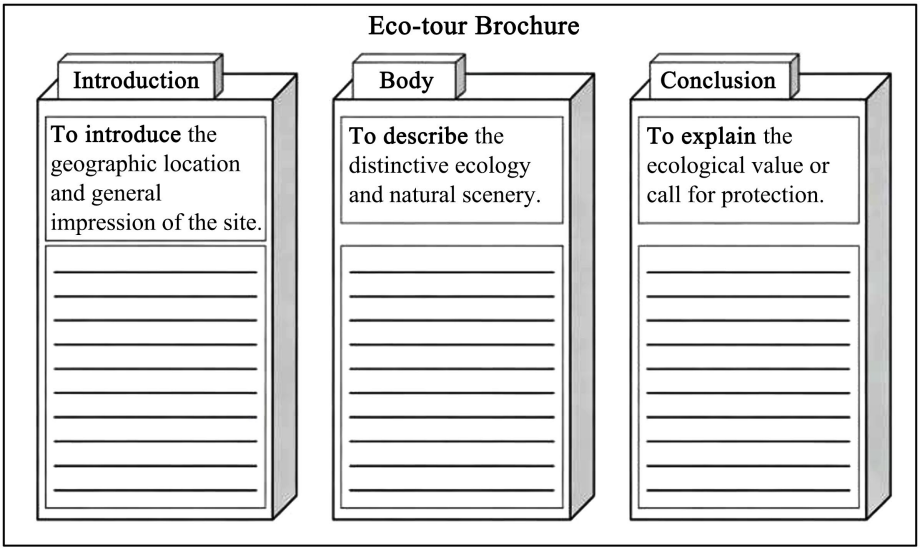


Figure 1. Framework of the eco-tour brochure
图 1. 生态导览宣传手册框架图

2) 语用功能句库：介绍地理位置可用“Situated in..., which...”；描写景观特色可用“..., where visitors can...”和“..., which offers visitors a chance to...”；表达文化或生态价值可用“..., whose history dates back to...”。

【思维支架】

1) 写作前引导学生思考“宣传册的目标读者是谁？他们可能对哪些信息感兴趣？”以明确语篇交际目的。

2) 引导学生分析宣传册各板块之间的逻辑关系(位置 → 景观 → 体验 → 价值), 建立“从客观介绍到主观推荐”的递进式写作思路。

3) 句式组合示范: 将“The park is located in Yangzhou. It covers an area of 152 hectares.”合并为“The park, which is located in Yangzhou, covers an area of 152 hectares.”; 将“The wetlands are home to many birds. They attract nature lovers every year.”合并为“The wetlands, which are home to many birds, attract nature lovers every year.”, 帮助学生完成从简单句到定语从句的思维转换。

学生根据写作框架和句库支架独立撰写宣传册初稿, 完成后依据评价量表(见表 3)进行自评和同伴互评, 教师选取典型作品在全班展示, 并针对共性问题进行集中反馈, 学生根据反馈意见修改完善。

Table 3. Writing evaluation rubric
表 3. 写作评价量表

评价维度	评价标准	得分	修改建议
形式准确	能正确使用非限制性定语从句; 逗号及从句结构基本无误; 关系词选择恰当		
语义价值	能借助非限制性定语从句补充景观的地理位置、动植物特征等信息		
语体恰当	整体连贯顺畅, 符合宣传册的语体特征		

学生在开放写作中可能为避免犯错而回避使用非限制性定语从句, 或使用后结构错误较多, 对此教师应提供包含目标句式的“句式模板”作为保底支架(如“Sanwan Park, which is located in the southern part of Yangzhou, is a perfect place to...”), 并对基础薄弱的学生进行一对一指导, 降低写作门槛。

【设计意图】本环节依托 Project 板块任务, 引导学生在真实的写作任务中综合运用非限制性定语从句, 完成从单句操练到语篇产出的能力进阶。评价量表贯穿写作全程, 引导学生关注非限制性定语从句在真实语境中的形式准确性与表意得体性, 同时帮助教师了解学生的掌握情况, 为后续教学调整提供依据。

4. 结语

本设计在单元整体视域下, 围绕“形式 - 意义 - 使用”三维语法目标, 以英语学习活动观为路径, 针对非限制性定语从句开展系统化教学设计。单元整体视角将语法学习贯穿于各板块, 避免了碎片化教学。语篇驱动的规则探究引导学生通过对比、追问和诊断自主发现语法规则, 而非被动接受, 学生习得的是“形式 - 意义 - 使用”的完整认知。本教学设计仍存在可完善之处: 语法规则归纳环节, 面向英语基础薄弱学生所搭建的学习支架仍需进一步丰富; 非限制性定语从句在不同文体中的语篇功能也有待进一步探索。

参考文献

[1] 中华人民共和国教育部. 普通高中英语课程标准(2017 年版 2020 年修订) [S]. 北京: 人民教育出版社, 2020.

[2] 刘英. 学习活动观下英语语法如何“教”?——以八年级第二学期第六单元语法教学为例[J]. 基础教育课程, 2024(11): 64-69.

[3] Larsen-Freeman, D. (2003) Teaching Language: From Grammar to Grammmaring. Thomson/Heinle.

[4] Ellis, R. (2006) Current Issues in the Teaching of Grammar: An SLA Perspective. *TESOL Quarterly*, **40**, 83-107. <https://doi.org/10.2307/40264512>

[5] 翁素君. “形式-意义-使用”三维模式在初中英语语法复习中的应用——以七年级新人教版教材为例[J]. 中学生英语, 2025(44): 29-30.

[6] 葛余健. 单元整体教学视域下的高中英语语法教学——以译林版选择性必修四 Unit 2 为例[J]. 江苏教育,

2024(23): 14-18.

- [7] 梅德明. 指向核心素养发展的英语学习与英语学习活动观[J]. 课程·教材·教法, 2024, 44(8): 86-90, 98.
- [8] 张金秀, 国红延, 周洁, 向瑞方. 主题单元视角下发展学生语言意识的理念和实践[J]. 英语学习, 2022(1): 30-35.
- [9] 张文涛. “形式、意义、使用”三位一体理念下语法课堂活动的设计与实践——以译林版八年级上册 Unit 8 Grammar 为例[J]. 英语画刊(高中版), 2025(34): 67-69.