

专门学校美术教育与德育融合教学研究

王慧敏

泗县第六中学, 安徽 宿州

收稿日期: 2026年9月26日; 录用日期: 2026年10月22日; 发布日期: 2026年10月29日

摘要

专门学校承担严重不良行为未成年人的矫治教育核心职责, 恪守“教育、感化、挽救”的育人方针, 核心目标是实现问题学生的心理修复、认知纠偏与行为重塑, 区别于普通中小学的知识本位教育。美术美育具备情绪疏导、审美浸润、价值涵育的独特柔性育人优势, 可有效弥补传统说教式德育的灌输弊端, 实现心理矫治与道德培育的双向协同。本研究以泗县第六中学为典型单案例, 采用案例研究法, 结合12个月田野观测、准量化数据统计与扎根理论质性分析, 依托艺术治疗、建构主义学习理论、积极心理学构建多维学理框架, 系统阐释美术教育与德育融合的内在育人机制。立足专门学校学生情绪易感、自我认同偏低、规则意识薄弱的典型学情, 结合一线课堂实证案例, 客观剖析当前德美融合教学的实践成效与现实困境, 从校本课程开发、分层课堂设计、课外实践拓展、多元评价建构、复合型师资建设五个维度, 搭建适配矫治教育场景的落地性教学路径。本研究旨在丰富专门学校美育矫治的理论体系与实践范式, 为同类院校深化五育并举、完善特殊未成年人育人体系提供实证参考。

关键词

专门学校, 美术教育, 德美融合, 矫治教育, 美育德育协同

Research on the Integrated Teaching of Art Education and Moral Education in Special Schools

Huimin Wang

Sixth Middle School of Sixian, Suzhou Anhui

Received: September 26, 2026; accepted: October 22, 2026; published: October 29, 2026

Abstract

Special schools undertake the core responsibility of correctional education for minors with serious

文章引用: 王慧敏. 专门学校美术教育与德育融合教学研究[J]. 教育进展, 2026, 16(10): 2176-2182.
DOI: 10.12677/ae.2026.16102334

misbehaviors, and abide by the educational policy of “education, persuasion and redemption”. Different from the knowledge-oriented education in ordinary primary and secondary schools, its core goal is to realize psychological rehabilitation, cognitive correction and behavior remodeling of problematic students. Art aesthetic education has unique flexible educational advantages in emotion dredging, aesthetic edification and value cultivation. It can effectively make up for the indoctrination drawbacks of traditional didactic moral education and realize the two-way coordination of psychological correction and moral cultivation. Taking Sixth Middle School of Sixian as a typical single case, this study adopts case-study method, combined with 12-month field observation, quasi-quantitative statistics and qualitative analysis based on grounded theory. A multi-dimensional theoretical framework is constructed on the basis of art therapy, constructivist learning theory and positive psychology to systematically interpret the internal educational mechanism of integrating art education with moral education. Based on the typical learning characteristics of students in special schools, such as emotional vulnerability, low self-identity and weak sense of rules, combined with empirical classroom cases, this paper objectively analyzes the practical effects and practical dilemmas of the current integrated teaching of aesthetic and moral education. Practical teaching paths suitable for correctional education scenarios are constructed from five dimensions: school-based curriculum development, hierarchical classroom design, extracurricular practice expansion, diversified evaluation system and compound teacher team construction. This research intends to enrich the theoretical system and practical paradigm of aesthetic correction in special schools, and provide empirical reference for similar institutions to further implement the five-education integration and improve the education system for special minors.

Keywords

Special School, Art Education, Integration of Moral and Aesthetic Education, Correctional Education, Coordination between Aesthetic Education and Moral Education

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

新时代美育改革明确提出学科德育渗透、德美协同育人的核心要求,《关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见》指出,全面深化学校美育综合改革,坚持德智体美劳五育并举,加强各学科有机融合,整合美育资源,补齐发展短板[1]。国家加强专门学校建设,对有严重不良行为的未成年人进行专门教育[2]。当前国内多数专门学校德育仍以制度约束、纪律管控、口头说教为核心模式,刚性育人方式极易引发学生逆反心理,难以穿透其心理防御壁垒,普遍存在道德认知内化不足、知行脱节、矫治成效波动较大等现实问题。充分发挥课堂教学的主渠道作用,将中小学德育内容细化落实到各学科课程的教学目标之中,融入渗透到教育教学全过程[3]。

美术教育作为非功利性的柔性美育载体,以体验式、沉浸式审美活动为核心,契合特殊未成年群体的心理接受规律,能够实现润物无声的价值涵育。现有学界研究已证实,艺术美育在问题学生心理疏导、品格培育、行为矫治中具备不可替代的独特价值,但当前专门学校德美融合研究仍存在学理支撑薄弱、实践范式碎片化、量化实证不足、普适性欠缺等短板。基于此,本研究以泗县第六中学矫治教育实践为切入点,采用质性与量化结合的混合研究范式,系统探究德美融合教学的内在机制、现实困境与优化路径,推动专门学校矫治教育从单一刚性管控向刚柔并济、以美育人的现代化模式转型。

2. 研究设计与研究方法

为规避传统经验总结式研究的主观性缺陷,提升研究的科学性与可验证性,本研究采用单案例深度研究法,以泗县第六中学为核心研究载体,融合扎根理论质性分析与准量化数据观测的混合研究范式,开展标准化实证研究,具体设计如下。

2.1. 研究案例与对象选取

本研究选取皖北地区公办专门矫治教育定点学校——泗县第六中学为研究个案,选取标准遵循典型性、代表性、实践性原则。该校专职承担区域内轻微涉错、存在严重不良行为未成年人的矫治教育工作,严格落实法定育人方针,长期推进美术美育与德育、心理矫治的融合实践,具备成熟的课堂素材与育人个案。同时,该校学生普遍存在情绪冲动、亲情疏离、规则意识缺失、自我认同偏低等特质,精准匹配本研究矫治育人的核心研究场景,能够真实反映德美融合教学的实践现状。

研究师生样本采用分层筛选原则,学生样本结合年龄、不良行为类型、心理状态、美术基础分层选取,剔除短期入校、中途离校的不稳定样本,确定有效研究样本 86 人。教师样本选取 10 名长期从事矫治教学的专职教师,涵盖美术、德育、心理、法治学科,保障研究视角的全面性与专业性。

2.2. 研究周期

本研究为 12 个月纵向实践研究,分为三个标准化阶段:第一阶段(1~2 月)为调研筹备期,完成文献梳理、研究框架搭建、观测量表编制与样本筛选;第二阶段(3~10 月)为田野观测期,全程跟进 48 课时融合课堂、12 场美育实践,完成数据采集、访谈记录与作品收集;第三阶段(11~12 月)为成果凝练期,开展数据编码、量化统计与路径优化,形成完整研究结论。

2.3. 数据收集方式

本研究构建“准量化观测 + 质性深挖”多维数据体系,保障数据真实可溯。一是参与式课堂量化观测,自主编制《专门学校学生美术课堂矫治行为观察量表》,设置 5 个一级维度、22 项二级量化指标,采用 5 分制打分,逐课时记录学生课堂行为与情绪变化;二是前后测对照式半结构化访谈,完成教师访谈 12 场次、学生个体访谈 36 人次、小组访谈 8 组,对师生认知、态度变化进行等级赋值对比;三是学生作品序列追踪分析,累计收集绘画、手抄报、手工等作品 520 余件,建立学生个人成长作品档案,通过艺术符号变化研判学生心理与认知转变;四是官方矫治台账数据,依托学校“一人一策”矫治档案,整理研究前后学生违纪频次、情绪失控率、亲子沟通频率等核心量化数据。

2.4. 数据分析方法

数据分析采用三重研究范式:其一,扎根理论三级编码分析,对访谈文本、观测日志、教学反思等原始资料开展开放式、主轴式、选择性逐级编码,凝练核心研究范畴;其二,作品内容分析法,对学生系列作品进行标准化编码分类,实现艺术表征与育人成效的学理对应;其三,准量化差值对比分析,运用 Excel、SPSS 26.0 对量表数据、行为数据进行统计处理,通过均值差异、升降率等指标量化育人成效,提升研究客观性。

3. 专门学校美术教育与德育融合的理论框架与内在逻辑

德美融合教学并非课堂形式的简单叠加,而是依托多学科理论支撑的系统性育人重构。本研究整合艺术治疗[4]、建构主义学习理论[5][6]、积极心理学[7],构建“心理修复 - 认知重构 - 人格赋能”全

链条育人机制，从学理层面阐释融合教学“何以有效”的核心逻辑，形成理论、实践、成效的研究闭环。

3.1. 艺术治疗理论：破解特殊学生心理壁垒

艺术治疗理论核心主张，艺术创作是独立于语言的非语言心理表达载体，能够绕过个体心理防御机制，实现情绪宣泄与心理修复[4]，高度适配抵触说教、语言表达薄弱的特殊未成年群体。专门学校学生普遍存在家庭创伤、情感压抑、人际疏离等问题，对传统德育说教存在强烈抵触心理，常规育人手段难以触及学生内心。美术创作具备无压力、无评判、自主性强的特质，为学生提供安全的情绪宣泄通道，学生可通过画面线条、色彩、构图的变化外化负面情绪，缓解心理内耗与逆反心态，为后续道德培育与行为矫正扫清心理障碍。本研究的《色彩情绪树洞》创意绘画课，正是依托该理论，以自由创作替代极端叛逆行为，实现柔性心理矫治。

3.2. 建构主义学习理论：破解德育知行脱节困境

建构主义学习理论认为，认知成长是学习者依托个体经验主动建构价值体系的过程，而非外部知识的机械接收[6]。传统专门学校德育以单向规则灌输、道德说教为主，学生被动接收知识，极易出现表面服从、内心抵触、知行脱节的问题，导致矫治成效难以固化。德美融合教学重构课堂模式，通过沉浸式情境创设、体验式创作实践，将抽象的感恩、法治、责任等德育理念，转化为具象的艺术创作任务。学生依托自身成长经历自主探究、自我反思，实现道德认知的内生式内化，从根源上解决传统德育知行分离的痛点，《我眼中的家人》《法治护航青春》等课程均充分印证了这一育人逻辑。

3.3. 积极心理学理论：重塑学生健全人格品质

积极心理学聚焦个体积极心理品质培育，主张通过正向体验与价值认同，修复个体消极心理状态[7]。专门学校学生长期处于负面评价体系中，普遍存在自我否定、自信心缺失、价值感偏低等问题，是其行为偏差、认知偏激的深层根源。常规矫治教育过度聚焦问题纠错，忽视人格赋能。美术学科具备低门槛、高包容、易出彩的优势，无标准化对错评判，基础薄弱的学生也能轻松参与，通过作品展示、师生认可获得正向成功体验，逐步消解自卑、叛逆等消极心态，重建自我价值认同，为长效育人、行为固本提供内生动力。

3.4. 多理论协同育人机制

三大理论形成互补协同的闭环育人体系：艺术治疗实现心理兜底，疏导负面情绪、破除心理壁垒；建构主义完成认知内化，解决德育知行脱节问题；积极心理学实现人格长效赋能，从根源规避偏差行为复发。三者协同发力，构建起完整的矫治育人逻辑链条，为德美融合教学的科学性与有效性提供坚实学理支撑。

4. 专门学校美术教育与德育融合教学现状

4.1. 现有实践成效

经过阶段性探索，泗县第六中学已初步构建适配专门学校场景的德美融合育人模式。学校常态化开设主题绘画、手抄报设计、手工创作等美育课程，将感恩孝道、法治安全、生命教育等德育主题融入美术教学，实现德育内容的艺术化转化同时，将美术创作纳入“一人一策”个性化矫治方案，通过作品解读开展精准心理疏导与德育干预。依托校园作品展搭建展示平台，有效提升学生自我认同感，营造正向矫治育人氛围，实现美育矫治的初步落地。

4.2. 教学实践现存问题

一是适配性校本资源匮乏。当前无专门学校专用德美融合教材，学校沿用普通中小学美术教材，内容与特殊学生学情、矫治目标适配度低，针对性育人素材缺失，课程体系缺乏系统性。二是学科融合深度不足。部分课堂存在“重技法、轻育人”或“重说教、轻浸润”的两极问题，美育与德育表层拼接，未能实现价值内化。三是分层教学落地困难。学生成长背景、心理状态、基础能力差异极大，统一化课堂模式难以适配个体化矫治需求。四是评价体系不完善。现有评价以作品技法、成品质量为核心，忽视学生情绪变化、行为改善、认知提升等矫治维度，育人导向缺失。五是师资综合素养不足。美术教师专业能力扎实，但缺乏矫治教育、心理干预、德美融合设计的系统培训，复合型育人能力存在明显短板。

5. 专门学校美术教育与德育融合教学实施路径

5.1. 聚焦矫治目标，开发本土化校本课程体系

立足专门学校矫治育人核心定位，结合地方乡土文化与学生学情，构建靶向性校本课程资源库。深挖传统孝道、诚信友善、乡土民俗等优质育人素材，转化为剪纸、主题绘画、手工创作等适配的教学内容。确立亲情感恩、生命成长、责任担当、法治安全四大核心创作主题，将刚性德育目标转化为柔性艺术实践任务，弥补通用教材适配性不足的短板，构建贴合特殊学生成长需求、适配矫治场景的系统化课程体系。

5.2. 优化分层课堂设计，落实沉浸式德育浸润

遵循“低起点、缓坡度、重体验、轻技巧”的矫治教学原则，摒弃唯成品、唯技法的评价导向，以情绪疏导、认知反思、品格塑造为课堂核心目标，推行分层教学、因材施教，依托典型案例落地融合育人。

《我眼中的家人》感恩绘画课，针对学生亲情淡漠、亲子疏离问题，通过亲情情境创设唤醒学生情感记忆，设置分层创作任务，兼顾不同基础学生需求，课后依托作品分享、家校传递修复亲子关系。课程实施后，学生亲情认知达标率提升 42%，主动亲子沟通占比提升 38%，依托建构主义与积极心理学，实现情感唤醒与人格赋能双重目标。

《法治护航青春》手抄报课，针对学生法治意识薄弱、行为冲动等问题，采用美术与法治跨学科教学，将抽象法治知识转化为可视化创作任务，通过小组协作矫正学生自私、冲动、排他的不良特质。数据显示，课程实施后学生课堂违纪率下降 45%，规则意识量表得分显著提升，有效实现法治认知内化与行为矫治。

《色彩情绪树洞》创意绘画课，针对学生情绪压抑、封闭沉默问题，采用无技巧、自由化创作模式，让学生以色彩、涂鸦宣泄负面情绪。常态化开展后，学生月度情绪失控频次下降 52%，有效依托艺术治疗理论破解学生心理壁垒，培育正向情绪管控能力[4]。

5.3. 拓展课外阵地，构建课内外一体化育人格局

突破课堂空间局限，搭建课堂教学、校园浸润、社会实践、家校联动四位一体育人体系。常态化举办主题作品展，将学生原创作品融入校园环境，实现沉浸式育人；组织学生参与校园壁画、公益展板等集体创作，在协作中培育责任与担当；以学生美术作品为家校沟通载体，助力亲子关系修复；联动公益、团委部门开展校外美育实践，拓宽育人场景，实现课内外育人有效衔接。

5.4. 搭建三维体系，强化过程性矫治评价导向

摒弃单一成果评价模式，构建“美术创作 + 课堂行为 + 德育矫治”三维立体化评价体系。从艺术

创作、课堂表现、心理德育矫治三个维度细化 20 余项量化指标，全程记录学生创作态度、情绪变化、协作能力、规则意识、自我认同的阶段性转变，结合课堂观察、作品分析、访谈台账开展综合研判，以动态化过程性评价反向优化个性化矫治方案，发挥评价的诊断与育人功能。

5.5. 强化师资培育，打造复合型育人队伍

构建跨学科教研与常态化培训体系，推进美术、德育、心理、法治教师协同备课，定期研讨融合教学方法与个案矫治经验。组织教师参与矫治美育、艺术心理治疗、跨学科教学设计专项培训，补齐师资矫治育人短板，提升教师挖掘课程德育内涵、开展精准艺术矫治、实施个性化育人的综合能力，打造适配专门学校育人需求的复合型师资队伍。

6. 批判性讨论与研究局限

6.1. 教学模式的实践困境与落地挑战

本研究证实德美融合教学具备显著的矫治育人价值，但仍存在结构性实践困境。一是育人成效存在个体异质性，对于重度创伤、反社会倾向、多重成瘾的极端个案，单一柔性美育浸润矫治效果有限，需结合刚性管控与专业心理干预协同推进。二是教学质量依赖师资素养，教师跨学科能力不足易导致融合教学流于形式，出现德育弱化或生硬说教问题。三是育人成效存在波动性，美育浸润周期长，学生脱离美育场景后易出现行为反弹，长效育人稳定性有待强化。

6.2. 教学模式的适用边界与潜在风险

该教学模式存在明确适用边界，不可盲目泛化推广。育人对象上，适配轻度情绪障碍、一般行为偏差学生，对重度心理疾病、暴力倾向学生仅能作为辅助手段；育人场景上，仅为柔性辅助育人体系，无法替代法治教育、纪律管控等刚性德育内容。实践中存在两类核心风险：一是德育弱化风险，过度追求课堂趣味性，弱化矫治育人核心目标；二是心理误判风险，单纯依托作品解读学生心理，缺乏专业量表支撑，易出现主观研判偏差[4]。

6.3. 本研究固有局限性

本研究为单案例实证研究，存在不可规避的学术局限。其一，外部效度有限，研究结论基于县域公办专门学校样本，受区域、师资、学情影响显著，难以完全适配城市及民办矫治院校；其二，纵向追踪不足，12 个月研究周期仅能观测短期矫治成效，缺乏学生离校后长期人格与行为发展数据；其三，量化体系有待完善，隐性道德素养、深层价值观的量化研判精度不足；其四，变量控制不充分，自然实践研究无法完全剥离学校管理、家庭教育等干扰变量，难以精准测算教学独立育人贡献率。

6.4. 未来研究优化方向

后续研究可从四方面深化拓展：一是开展多案例比较研究，突破单一样本局限，提炼普适性教学范式；二是开展 2~3 年长期纵向追踪，探究育人长效机制；三是优化量化与实验设计，引入专业心理量表与对照实验，提升研究精准度[7]；四是完善“美育 + 心理 + 法治 + 家校”协同体系，研发专项师资培训方案，破解落地痛点。

7. 反思与展望

特殊未成年人的行为矫正与人格重塑是长期性、系统性的育人工程，德美融合的矫治成效无法通过

短期干预彻底固化。本研究依托单一典型案例,搭建了理论扎实、路径可行的德美融合教学体系,验证了美术美育在专门学校矫治育人中的独特价值,同时梳理出当前教学实践与学术研究的多重短板。未来教学与研究需持续立足专门学校特殊学情,坚守感化挽救的育人初心,持续优化校本课程、分层课堂、多元评价与师资体系,完善长周期、多案例、高精度的实证研究范式,持续挖掘美育柔性矫治价值,助力迷途未成年人修复心理、完善人格、回归社会,推动专门学校矫治教育高质量发展。

参考文献

- [1] 中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》和《关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见》[EB/OL].
http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/202010/t20201015_494794.html, 2020-10-15.
- [2] 《中华人民共和国预防未成年人犯罪法》[EB/OL].
http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/sjzl_zcfg/zcfg_qtxgfl/202110/t20211025_574843.html, 2020-12-16.
- [3] 教育部关于印发《中小学德育工作指南》的通知[EB/OL].
http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/s3325/201709/t20170904_313128.html, 2017-08-17.
- [4] 孟沛欣. 艺术治疗: 理论与实践[M]. 北京: 高等教育出版社, 2020.
- [5] 张大均. 教育心理学[M]. 北京: 人民教育出版社, 2019.
- [6] 陈琦, 刘儒德. 当代教育心理学[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2021.
- [7] 任俊. 积极心理学[M]. 上海: 上海教育出版社, 2018.