

人工智能赋能高校写作教学的实践思考

赵宁梓, 丁倩*

海南师范大学文学院, 海南 海口

收稿日期: 2026年9月6日; 录用日期: 2026年10月7日; 发布日期: 2026年10月14日

摘要

人工智能突出的文本生成功能促使写作教学要重新审视教学方法与教学目的, 面对人工智能的深度渗透, 传统写作教学模式正经历前所未有的冲击与变革。教师不再是知识的唯一传授者, 学生也不再是被动的接受者, 而是在人机交互的新生态中共同探索写作的边界与可能。写作教学需要从单纯强调语言技巧转向关注思维深度与创造力的培育, 引导学生学会与人工智能协同合作, 而非被其替代。通过培养学生人机协同的自主意识、提升不同场景的媒介素养、增强数字时代的责任担当, 旨在提升学生的人工智能素养与综合能力, 使人工智能真正赋能于写作教学。

关键词

人工智能, 写作教学, 媒介素养, 自主意识

Practical Reflections on AI-Empowered Writing Instruction in Higher Education

Ningzi Zhao, Qian Ding*

College of Liberal Arts, Hainan Normal University, Haikou Hainan

Received: September 6, 2026; accepted: October 7, 2026; published: October 14, 2026

Abstract

The rise of generative artificial intelligence has prompted people to reconsider the goals and teaching approaches of writing education. AI is becoming increasingly common in many areas of life. Traditional approaches to writing instruction are experiencing significant changes. Teachers are no longer the only source of knowledge, and students are no longer passive recipients of information. Both teachers and students now interact with AI and explore new possibilities for writing. Writing pedagogy should focus less on language skills alone. Greater attention should be paid to

*通讯作者。

the development of critical thinking and creativity. Students should be encouraged to work with AI rather than be replaced by it. Writing education should help students develop an awareness of their role in human-AI collaboration. It should improve their media literacy in different contexts. It should also strengthen their sense of responsibility in the digital age. These efforts can contribute to the development of AI literacy and broader competencies. AI can then better support and enhance writing instruction.

Keywords

Artificial Intelligence, Writing Pedagogy, Media Literacy, Self-Awareness

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

OpenAI 联合杜克大学、哈佛大学发布的 ChatGPT 使用研究显示, 辅助写作是 ChatGPT 三大主要使用类型之一, 占全部对话内容的 24%, 而在工作相关的使用中占比达到 40% [1]。这一数据揭示了人工智能技术对于写作生态的强劲渗透: 人工智能能够快速回应使用者需求产出逻辑严密、表达流畅的文本, 这使其在写作领域的应用范围持续扩展, 并重构着写作行为本身的意义与边界。

与此同时, AI 也在写作教学领域催生了学术滥造与技术依赖等新型风险: 学生借助 AI 直接生成文本、绕过独立思考过程的现象已在高校中普遍蔓延, 这凸显了写作教学转型的迫切性[2]。传统写作教学长期侧重范文解析与语言技法训练, 以产出为导向的封闭式模式所培养的, 恰恰是最容易被 AI 替代的部分; 而真正需要被保护和激活的思维能力、价值判断与创造性表达, 却在传统框架中长期处于边缘位置。传统教学与写作现实之间的脱节, 已非修修补补所能弥合, 而需要在教学理念与目标上进行系统性重新定位。

面对这一现实, 高校写作教学应积极回应 AI 技术变革, 以技术赋能教学。具体可从三个层面推进转型: 一是培养人机协同能力, 引导学生将 AI 作为激发思维与整合知识的工具, 在协作中强化写作自主意识; 二是提升媒介素养与受众意识, 使学生具备在多元平台情境中理性辨析、精准传达的能力; 三是增强数字时代的责任担当, 培育学生在技术赋能与责任担当之间保持写作品格。三者相辅相成, 共同指向同一目标: 使人工智能真正赋能于写作教学。“其核心价值在于构建一个以思维发展为导向、以认知升级为路径的新型教学生态, 为培养适应未来社会需求的创新型人才提供全新可能。” [3]

2. 培养人机协同能力

人工智能的兴起使得写作教学的核心使命从技能操练转向思维培育, 关键不在于是否使用 AI, 而在于如何引导学生在人机协同中始终保持思维的主动性与写作的主导权。这要求教师既要帮助学生掌握借助 AI 激发与拓展思维的具体路径, 也要强化学生对写作自主意识的自觉建构, 使二者相辅相成。

2.1. 人工智能是激发思维的工具

写作的深度, 根植于思维的深度。然而传统课堂中, 一位教师面对数十名学生, 思维启发往往流于表面, 难以顾及每一位学生的个体困惑与思维盲区。人工智能的出现, 在某种程度上重构了这一格局——学生得以与 AI 展开真正意义上的“一对一”对话, 在即时的追问与回应中, 不断衍生、检验并深化自己的思想。教师应引导学生将 AI 视为素材整合的效率工具, 学会提出有价值的检索问题、批判性地筛选与重

组信息, 在与 AI 的协作中锻炼信息处理与材料转化的能力, 而非被动接受 AI 输出的现成结论。

2.1.1. 以 AI 拓展知识视野, 突破信息局限

写作的困境, 往往不是语言的匮乏, 而是材料的贫瘠与视野的局限。在写作准备阶段, AI 强大的知识整合能力为学生打开了更为开阔的资源空间: 跨学科资料的快速检索、议题多元视角的系统梳理、概念逻辑关联的清晰呈现, 使学生得以迅速建立写作的知识框架, 打破个体视角局限与信息闭塞。

然而, 教师须引导学生将 AI 定位为素材整合的效率工具, 而非现成结论的提供者。学生需学会提出有价值的检索问题, 批判性地筛选与重组信息, 在信息处理与材料转化的过程中锻炼自身的认知主动性。评价信息来源的可靠程度、对权威观点提出质疑、在不同学科知识间建立联系, 是这一阶段写作教学应着力培养的核心认知策略。

2.1.2. 以 AI 为对话伙伴, 激活批判性反思

AI 不应仅局限于服从指令的生成工具, 而应被视为思想碰撞的对话伙伴。清华大学的写作课程实践中, 教师引导学生分别产出独立思考版本与 AI 思考版本的“答案”, 再就其展开交流, 使 AI 成为共同探讨的参与者[4]。这一模式的核心在于: 学生通过精心设计的提示词, 主动要求 AI 提供反驳立场、列举反例或呈现争议性观点, 在回应质疑的过程中完善自身逻辑。这种以提示词驱动的思维对话, 本质上是一种主动的元认知训练, 有助于学生养成多角度审视问题、自我批判与反思的思维习惯。

2.1.3. 以批判性阅读审视 AI 输出, 比较中激发思维深度

人机协同写作中, 修改并不止步于纠正语病, 而是重新发现与深化思想的过程。面对 AI 生成的文本, 学生须运用批判性阅读技能加以审视: 判断 AI 提供的信息是否准确充分, 观点是否有支撑性材料, 论述重点是否突出, 表达是否契合写作意图。AI 所提供的一般性结构版本, 在帮助学生发现自身思考的缺失的同时, 促使学生在文本比较与反思后深化思考, 能够进一步追问: 我的判断从何而来? 我的表达有何独特之处? 在这个不断比较修改的过程中, 培养与塑造学生独立思考与批判性写作的能力。

例如, 在《白兰》的创作过程中, 学生并未将 AI 作为直接生成文本的工具, 而是围绕人物处境与历史情境不断提出问题, 与 AI 展开对话。创作初期, 学生先从 1937 年南京沦陷前夕的整体社会状态切入, 继而将问题逐步聚焦于三汊河这一具体空间, 并进一步追问“一个女孩能否从三汊河逃回城内”“逃回城内是否更安全”等问题。在这一过程中, AI 提供的是背景信息、情境分析和多种可能性, 学生则根据作品的叙事需要不断追问、辨析和取舍, 使问题由宏观背景逐渐落实到人物命运与心理选择。更为重要的是, 学生并未止步于“如何让故事成立”, 而是进一步追问人物是否还有其他生路、不同选择是否具有叙事与伦理上的合理性, 与 AI 形成互助对话的关系。由此可见, AI 作为“对话伙伴”的价值, 不在于替学生得出结论, 而在于通过持续追问激活其批判性反思, 促使学生在比较不同可能性的过程中形成自己的立意与判断。

2.2. 写作者的综合素养是 AI 写作效能差异化的关键因素

写作是一种系统性能力, 而人工智能所提供的, 更多是技能层面的辅助。AI 可以帮助学生习得具体的写作方法, 却无法替代学生在系统性写作能力上的自主建构。写作涉及认知、情感、审美、价值判断等多个维度, 是个体思考与情感的综合体现。若写作教学仅停留于模板套用与方法传授, 学生便极易沦为 AI 的“转述者”, 失去写作的自主性。因此, 新时代的写作教学必须超越技能训练的层次, 着力培育学生以下三个层面的核心素养。

2.2.1. 培养创新思维能力

AI 所生成的文本, 本质上是对既有语言数据的概率拟合与模式复现, 原创性的突破在这一机制下难

以真正实现。写作教学的着力点, 在于引导学生突破常规思维模式, 使其在立意、结构、表达方式等层面都能够走出自己的判断。教师把写作任务设计得更具开放性, 学生在借助 AI 完成素材搜集之后, 仍需要把独立的问题意识与思考角度建立起来, 将借助 AI 辅助思考、以自我表达为导向的写作自觉逐步内化为一种稳定的习惯。

2.2.2. 强化深度情感表达能力

写作所承载的, 不只是信息层面的传递, 情感与生命经验的呈现同样是其不可剥离的部分。语文写作教学要引导学生流露出真情实感, 表现出“真实写作”的能力[5]。AI 生成的文字在语言流畅性上有所保证, 但情感的真实厚度却难以企及。学生在成长过程中积累到的独特生命体验、形成的细腻情感感知, 是任何算法都没有办法复制的写作资源。写作教学有必要把情感体验的积累与表达训练放到重要位置上, 引导学生在真实的生活观察中找到写作的触点, 在 AI 所难以抵达的地方, 显现出人类写作的独特价值。

2.2.3. 增强审美判断力

学生面对 AI 生成的大量文本, 需要建立独立的审美判断力与批判性阅读能力, 才能辨别出文字的好坏、识别到内容的偏差、对信息同质化倾向加以抵御。写作教学需要把文本鉴赏、批判性分析纳入核心训练内容, 将学生对语言表达的敏锐感知、对文本质量的评价能力逐步培育出来, 使学生在运用 AI 的过程中, 始终保持清醒的审美自主意识。

这三种能力的培育, 共同指向写作自主性的重塑。写作教学的意义, 在于把这三种能力整合为一种内在统一的写作自主意识, 使学生不再只是把模板和名句套用进去, 而是能够在人机协同的时代背景下, 凭借独立的思想、真实的情感、清醒的判断, 达成属于自己的表达。这是写作教学在人工智能时代最为核心的价值坚守, 也是任何技术浪潮都没有办法取代的教育本质所在。

3. 提升学生的媒介素养和受众意识

智能互联网时代把写作从脱离语境的文本生产拉回到了真实的交际情境之中, 文字需要符合的, 不再只是语言规范, 更是具体传播场景的实际需求。这一转变促使写作教学把以文章为中心的传统范式加以突破, 将媒介素养、受众意识纳入核心框架, 培育学生对不同媒介特性与传播逻辑的辨析能力, 同时养成对读者需求的敏锐觉察, 这两个方面共同构成了数字时代传播写作能力的关键基础。

3.1. 提升媒介素养

媒介素养所涵盖的, 是个体在理解、分析、评价、运用各类媒介方面形成的综合能力。在新媒体语境下, 写作者需要具备基本的语言表达能力, 还需要对不同媒介的传播逻辑、内容规范与社会影响形成清醒的认知。

3.1.1. 内容生产的个性化表达

新媒体平台的多模态属性, 提高了对写作者表达策略的要求, 微信公众号的深度长文、微博的简短评论、小红书的图文内容、B 站的视频脚本, 各有其独特的语言风格与结构逻辑。写作教学有必要把学生引导到这样一种认识上: 写什么固然重要, 为哪种媒介而写同样是写作决策不可忽视的维度。学生需要具备在不同媒介形态之间切换表达方式的能力, 而不是把单一的文章范式用到所有写作场景中去。

3.1.2. 媒体算法下的信息辨别

算法驱动的内容分发机制提高了信息的触达效率, 但信息茧房的形成、虚假内容的泛滥等问题也随之产生。学生既是内容的消费者, 也是内容的生产者, 这需要他们具备批判性的媒介阅读能力, 并且能够识别信息来源的可靠性、辨析清楚内容背后的立场与意图, 保持在海量信息中独立判断。

在这一过程中,人工智能可以发挥媒介认知辅助工具的积极作用。教师可以引导学生借助 AI 把同一议题在不同平台上的呈现方式拿来作横向对比分析,细致观察语言风格、标题策略与内容框架之间的差异,从而把对媒介特性的理解加以深化。与此同时, AI 也能帮助学生把自身写作文本的信息准确性与逻辑严密性检测出来,在人机协作的过程中,逐步建立起负责任的媒介表达意识。

围绕这一训练目标,教师可以设计一份“跨平台内容分析任务单”:学生任选一个近期公共议题,分别找出知乎的深度问答、微博的话题讨论、小红书的图文笔记、B 站的短视频脚本各一例,并从五个维度逐一记录——标题策略、结构逻辑、语言风格、核心论据或情感触发点,以及推测的目标受众画像。学生借助 AI 辅助完成初步的横向对比表格后,还需撰写一段 300 字左右的分析小结,以此来辨析同一议题在不同平台呈现差异的原因,从网络信息的接收者转变为创作者也能进一步促使学生思考互联网信息的片面性与背后营造的情绪陷阱。该任务单可作为“提升媒介素养”这一环节的配套课堂练习,使抽象的媒介辨析能力训练落实为可评估的具体作业。

3.2. 培养受众意识

受众意识,是写作者在表达过程中对读者身份、阅读需求与接受心理所形成的自觉关注与主动回应。有效的写作从来不是自说自话,而是把读者的需求放到核心位置上的意义建构行为。传统写作教学中的受众往往被处理为模糊的读者概念,与真实传播情境之间的对接有所缺失。进入新媒体时代,受众的概念得到了进一步的具体化、分层化,不同平台聚合了年龄结构、兴趣偏好与阅读习惯各有差异的用户群体,写作者的受众分析能力也因此面临了更高的要求。

3.2.1. 平台差异与传播逻辑的认知训练

不同平台的传播模式对写作策略的制定有着深刻影响。以当前主流平台为例:知乎用户倾向于深度的知识性表达,对逻辑严密与论据充分有较高要求;微博的传播逻辑强调话题性与情绪共鸣,简洁有力的语言更容易扩散;小红书以场景化、生活化的图文叙事见长,个人化的真实体验是把信任感建立起来的核心;B 站的年轻用户群体则对内容的娱乐性与亚文化认同有着高度的敏感。写作者一旦把平台差异与受众特性忽视掉,内容本身即便有价值,也很难实现有效传播。写作教学有必要把为特定受众写作作为重要的实践训练维度,引导学生在明确传播语境的前提下,进行有针对性的表达设计。

3.2.2. 借助 AI 模拟反馈校准表达策略

人工智能在提升学生受众意识方面同样有着独特优势。教师可以引导学生借助 AI 模拟目标受众的阅读反应,让 AI 以特定平台用户的视角对文本加以评价,指出哪些表达过于晦涩、哪些论述缺乏吸引力,帮助学生在写作过程中把动态的受众反馈意识建立起来。学生也可以利用 AI 对真实平台的热门内容进行结构分析,归纳不同受众群体的偏好模式,将数据层面的洞察转化为写作策略调整的依据。需要指出的是,迎合受众并非写作的终极目标,写作教学还需引导学生在把握受众期待的同时,把表达的独立性与价值立场坚守住,避免滑入流量至上的内容同质化倾向之中。

媒介素养与受众意识的培育,共同推动着写作教学完成一次核心转变,即从封闭的文章写作走向开放的传播写作。学生不仅要把话说清楚,更要学会在合适的媒介平台上,把正确的内容以恰当的方式传递给相应的受众。人工智能在这一过程中既是认知工具,也是模拟训练的场域,能够帮助学生在复杂的媒介生态中把表达坐标找准。

4. 增强数字时代的责任担当

媒介素养与受众意识的培育,解决的是写作如何有效传达的问题,数字时代责任担当的培育,则回应了写作者应当以何种立场进行表达这一问题。人工智能的深度介入,把写作领域的责任边界推到了前

所未有的复杂地带。写作教学若仅止步于能力培养而缺乏对学生的价值引领, 便已偏离了教育的本质。引导学生确立起清醒的伦理自觉与数字责任意识, 是人工智能时代写作教学不可让渡的使命。

4.1. AI 信息来源的批判性认知

人工智能之所以能够生成流畅、翔实的文本, 根本原因在于其经由海量语料的训练习得了人类语言的统计规律。然而, 这一生成机制本身暗含着不容忽视的认识论风险, 也是当前写作教学中最容易被遮蔽的盲区。

4.1.1. 警惕数据偏见

AI 的训练数据并非客观中立的知识总集, 而是人类既有文本的镜像, 其中不可避免地带有特定的文化偏见、意识形态倾向与历史局限。学生把 AI 生成的内容作为写作素材时, 若缺乏对信息来源的批判意识, 便很容易在无意识中把这些偏见复制和强化下去, 写作也就可能沦为算法偏差的传声筒。

4.1.2. 识别信息幻觉

当前普遍流行的人工智能模型还存在幻觉问题, 即在没有真实依据的情况下, 生成逻辑自洽、表述自信的虚假信息。这类错误具有高度的迷惑性, 远比明显的事实错误更难被识别到。学生若把 AI 作为知识获取的主要渠道, 又缺乏独立核实信息的意识与能力, 其写作文本便可能成为扩散错误信息的载体, 在新媒体传播的加速下产生难以预估的负面影响。“教师还可以向学生展示 ChatGPT 的缺陷和局限性, 分享 ChatGPT 出现幻觉, 生成错误答案, 出现推理错误, 无法给出或者编造参考文献的实例, 以突出人类和学校教育的价值。” [6]

4.1.3. 追溯知识来源

AI 在引用信息时普遍缺乏透明的溯源机制, 难以像学术写作那样把可以追溯来源的文献依据提供出来, 这与学术写作对知识来源负责的基本规范有所背离。教师有必要把这一点明确告知学生: 借助 AI 获取信息, 不等同于完成了学术意义上的资料查阅, 对信息来源的独立核实与规范引用, 是写作者对读者与知识应当承担的基本责任。

批判性地审视 AI 信息来源, 不只是一种技术层面的使用技能, 更是数字时代写作者需要确立起来的基本认识论立场。教师应把质疑 AI 输出纳入写作过程的常态化训练, 引导学生把交叉验证、追溯来源、标注不确定性的写作习惯养成, 在与 AI 的协作中始终能够保持认知的主动性与判断的独立性。

4.2. 在技术浪潮中守护写作的道德根基

数字时代的写作伦理, 不只关乎信息的真实性, 也涵盖了写作者的诚信立场与社会责任意识。新技术的广泛运用必然会在写作领域引发一系列新的道德命题, 需要写作者在具体复杂的情境中作出回应。写作教学的价值引领, 应当帮助学生把面向复杂情境的伦理思考框架建立起来, 而不是把行为边界简单划定了事。

4.2.1. 坚持人机协作中的诚信表达

以 AI 生成内容冒充个人创作是否构成学术不端? 在未标注情况下发布 AI 辅助内容是否违背对受众的诚信原则? 这些问题并无统一的技术答案, 但其背后指向同一个核心: 写作行为的公共性本质。写作从来不是孤立的个人行为, 而是一种介入公共话语空间的社会实践。每一篇流通于网络的文字, 都在潜移默化地参与塑造公共认知、影响他人判断。当 AI 极大降低了内容生产的门槛, 写作的数量门槛消失了, 但写作的责任门槛不应随之消解。写作教学应将标注规范纳入日常写作训练, 引导学生理解: 如实呈现写作过程中人机协作的方式与程度, 既是对受众的基本尊重, 也是对自身创作诚信的自觉维护。

4.2.2. 抵御算法逻辑的价值坚守

算法逻辑对写作价值观的侵蚀尤为值得警惕。流量导向的平台机制倾向于推送情绪化、极端化、标签化的表达,而复杂、深刻、需要慢读的内容具有一定门槛。当学生借助 AI 批量生成迎合算法偏好的文字时,不仅个人写作能力在惰性中退化,公共讨论的整体质量也在同质化中持续下降。写作教学需要帮助学生认清这一压力,培养其在算法逻辑与写作良知之间保持平衡的能力,使学生能在追求有效传播的同时,坚守对真实、深度与多元表达的价值承诺,使写作成为抵御同质化话语的力量,而非推波助澜的工具。

4.2.3. 形成对他者知识劳动的版权意识

数字时代的写作责任,还延伸至对他者声音的尊重与保护。AI 生成内容在版权归属、原创认定等方面存在大量灰色地带,学生需了解基本的知识产权规范,理解创作署名背后所承载的劳动尊重与知识诚信。写作教学应将数字版权意识与信息核实习惯纳入日常写作训练,使责任意识从抽象的道德倡导落实为具体可操作的写作行为准则。唯有将技术能力与伦理自觉融为一体,学生方能真正成为数字时代有担当的写作者与传播者。

5. 总结

综上所述,人工智能的深度介入正在从根本上重塑写作的生态与写作教学的使命。高校写作教学在人工智能时代的转型路径有助于学生在技术赋能中保持思维的自主性,在复杂传播情境中具备精准表达的能力,在价值多元的数字生态中坚守清醒的道德立场。如何将上述教学理念转化为可操作的课程方案,如何在不同学科背景与院校条件下因地制宜地推进写作教学转型,是未来研究值得持续深耕的方向。

基金项目

本文系 2023 年海南省教育科学规划一般课题“高等学校非虚构写作课程建设与实训探索”(项目编号: QJY20231042)的阶段性研究成果。

参考文献

- [1] Aaron, C., Cunningham, T., Deming, D.J., Hitzig, Z., Ong, C., Carl, Y.S. and Wadman, K. (2025) How People Use ChatGPT. NBER Working Paper Series, No. 34255.
- [2] 朱永新, 杨帆. ChatGPT/生成式人工智能与教育创新: 机遇、挑战以及未来[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2023, 41(7): 1-14.
- [3] 卢宇, 汤筱筠. 生成式人工智能赋能课堂教学的形态层级与进阶路径[J]. 电化教育研究, 2025, 46(6): 75-82+106.
- [4] 程祥钰, 邓耿, 米真, 等. 人工智能时代, 大学如何重新定义“能力培养”?——以清华大学“写作与沟通”课的赋能探索为例[J]. 清华大学学报(哲学社会科学版), 2026, 41(1): 1-10+240.
- [5] 章新其. 走向“真实性写作”——2020 年中考写作命题的浙江实践[J]. 基础教育课程, 2020(23): 52-58.
- [6] 宋萑, 林敏. ChatGPT/生成式人工智能时代下教师的工作变革: 机遇、挑战与应对[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2023, 41(7): 78-90.